

Karkkilan kaupunki  
Rakennusvalvonta  
PL 50, 03601 Karkkila  
[kirjaamo@karkkila.fi](mailto:kirjaamo@karkkila.fi)

## KIRJALLINEN VAATIMUS

koskien Karkkilan kaupungin rakennusvalvonnan vastaavan rakennustarkastajan Petri Iivarin 01.10.2021 päivättyä päätöstä lupatunnus 21-0005-M maisematyöluvasta omistamalleni kiinteistölle Katlakoski rno 224-405-0001-0052.

Alkuperäinen päätös sekä 28.06.2021 päivätty tekemäni TÄYDENNYS MAISEMATYÖLUPAHAKEMUKSEEN (pätös 21-0005-M): PYYDETYT LISÄSELVITYKSET (LUONTOSELVITYS) ovat tämän vaatimuksen liitteinä.

**Vaadin että maisematyölupapäätös saatetaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi ja oikaistaan lain mukaiseksi eli alkuperäisen masematyölupahakemukseni, 19.02.2021 päivätyn oikaisuvaatimukseni, ja 28.06.2021 päivätyn täydennykseni mukaiseksi.**

Vaadin siksi että rakennustarkastaja Iivarin 01.10.2021 päätöksestä **poistetaan** ehto (sivu 3) jonka mukaan *“Rantaan tulee jättää vähintään 20 metrin suojavyöhyke Katlakosken katusoraikon pienilmaston suojelemiseksi. Suojavyöhyke tulee jättää kaikkien toimenpiteiden (puuston ennakkoraivaus, hakkuu ja maanmuokkaus) ulkopuolelle.”*

Alueelta siis näinollen korjataan puustoa alkuperäisen hakkuusuunnitelman ja maisematyölupahakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti niin, että *rajataan 10-15 metria leveä (vaihtelee maaston piirteiden mukaan) alue maastoon kuitunauhoilla suojakaistaksi joen varteen. Tältä suojakaistalta ei avohakata eikä tehdä maanmuokkausta. Suojakaistalta kuitenkin poimitaan tukkipuita, sillä suojakaista muodostaa suhteellisen ison osan hakkuukuvioista. Joen väliton läheisyys (5 metrin leveydeltä) jätetään kokonaan käsittelemättä.*

## PERUSTELUT

Viranhaltijan 01.10.2021 tekemä päätös koskien lupaehtoihin nyt kirjattua joen rannan suojavyöhykettä on virheellinen ja sitä voidaan pitää laittomana. Nyt tehty maisematyölupapäätös ei perustu asemakaavaan, jonka perusteella minun on maisematyölupaa täytynyt hakea. Oikeusvaltiossa ei voi toimia siten, että päätöksen perustelut voivat olla täysin mielivaltaiset. Mielestäni ollaan jo tällä tiellä, jos maisematyölupaa perustellaan mm. vesiensuojelullisilla syillä vaikka kaavassa ei mainita mitään tästä asiasta. Lupapäätös on siis hakijalle näennäisesti myönteinen, mutta päätöksen ehdot aiheuttavat merkittävää taloudellista haittaa, mitä toki jo kohta vuoden kestänyt lupaprosessi on jo nyt aiheuttanut.

Tehty päätös ei myöskään perustu siihen mitä maisematyöluvasta on laissa säädetty. Kuten 01.10.2021 päätöksen perusteluissakin todetaan, *“MRL 140 §:ssa todetaan, että alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä voimassaolevassa osayleiskaavassa varattuun tarkoitukseen ( M ) maa- ja metsätalousalue sekä ( MM ) maisemallisesti arvokas maa- ja metsätalousalue.”* Tehdyssä päätöksessä oleva lupaehto koskien rannan suojavyöhykettä on näinollen ristiriidassa päätöksen omien perustelujen kanssa.

Korostan lopuksi että lupaprosessin aikana olen teettänyt luontoselvityksen alueella. Suomen Metsäkeskus (valvova viranomainen) suoritti pyynnöstäni metsänkäyttöilmoitukseni 1-2020-86987 tarkastuskäynnin maastossa tilallani. Tarkastuskäynti tehtiin 23.06.2021 ja siinä tarkastettiin metsänkäyttöilmoituksen kuviot. Tarkastuksessa alueelta tunnistettiin kohde “Rehevät korvet, muut huomioon otettavat luontokohteet” sekä kohde “Rehevät korvet, metsälaki” Molempien em. elinympäristöjen pinta-ala on 0,2 ha. Metsäkeskuksen minulle pyynnöstä antaman kirjallisen ohjeistuksen mukaan “Kohteilla saa tehdä vain poimintaluonteista hakkuuta ominaispiirteet säilyttäen, Maata ei saa muokata.” Ennen hakkuiden aloittamista em. kohteet merkitään maastoon, ja niillä toimitaan Suomen Metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaisesti.

Lisäksi suunnitellulla hakkuualueella tehtiin systemaattinen, oikea-aikainen liito-oravakartoitus. Kartoituksen avulla pystyttiin tunnistamaan kuviolla 1 liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikka. Tehdyn maastokäynnin perusteella on jo tehty hakkuusuunnitelmiin selkeät rajaukset, joilla liito-oravan liikkuminen ja lisääntymis/levähdyspuut turvataan. Kun hakkuutyöt arviolta keväällä 2022 käynnistyvät, kartoitetaan liito-oravatilanne ennen hakkuita vielä uudelleen, ja hakkuusuunnitelmiin päivitetään mahdollisesti vielä tarvittavat lisärajaukset.

Edellämainitut selvitykset ja niistä seuraavat toimenpiteet on yksityiskohtaisesti kuvattu tämän kirjallisen vaatimuksen liitteissä olevassa, 28.06.2021 päivätyssä dokumentissa “TÄYDENNYS MAISEMATYÖLUPAHAKEMUKSEEN (päätös 21-0005-M): PYYDETYT LISÄSELVITYKSET (LUONTOSELVITYS)”.

Helsingissä 15. lokakuuta 2021

Petri Salvén, LT, molekyyli- ja syöpäbiologian dosentti  
Pohjoisranta 16  
00170 Helsinki  
[petri.salven@helsinki.fi](mailto:petri.salven@helsinki.fi)

Pyydän kohteliaimmin päätöstä maisematyöluvahakemuksestani itselleni mieluiten sähköpostitse ([petri.salven@helsinki.fi](mailto:petri.salven@helsinki.fi)) heti kun se on ratkaistu.

Liite: Karkkilan kaupungin rakennusvalvonnan 01.10.2021 päivätty päätös lupatunnus 21-0005-M maisematyöluvasta kiinteistölle Katlakoski rno 224-405-0001-0052. Sisältää liitteissä myös 28.6.2021 päivätyn lisäselvitykseni maisematyölupahakemukseen.