



**Asia** Maisematyölupaa koskeva valitus  
**Valittaja** Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry

**Päätös, josta valitetaan**

**Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta 23.1.2020 § 6**

Karkkilan kaupunki on hakenut maisematyölupaa kiinteistöllä 224-405-3-84 tehtäviä metsänhoitosuunnitelman mukaisia avohakkuuta varten.

*Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja* oli päätöksellään 27.11.2019 § 172 myöntänyt maisematyöluvan sillä ehdolla, että hakkuissa tulee ottaa huomioon alueen virkistyskäyttö siten, että alueen poikki kulkevan polun käyttö ei esty. Ulkoilureitin viereinen kasvillisuus tulee säilyttää eikä maata saa muokata noin 20 metrin etäisyydellä polusta. Alueelle tulee mahdollisuuksien mukaan jättää pienialaisia hakkaamattomia paikkoja.

*Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta* on valituksenalaisella päätöksellään 23.1.2020 § 6 hylännyt Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n oikaisuvaatimuksen. Päätöksen perusteluiden mukaan maisematyöluva koskee kaupungin omistamaa metsätilaa Anttila I, joka sijaitsee valtavan sähkölinjan vieressä noin 100 metrin etäisyydellä Karhunkorven pientaloalueen reunasta Toivikkeen metsäpolkujen vaikutusalueella. Avohakkuualue ei sijaitse ulkoilualueen ydinalueella ja metsä on monin paikoin vaikeakulkuista ja maisemallisesti alueelle tyypillistä. Käytettävissä olevien tietojen mukaan hakattavalla alueella ei ole luonnonsuojelullisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä. Hakkuualueen reunalla kulkevan polun reunoille on maisematyöluvan lupaehdoissa määrätty 20 metrin suoja-alue, jolla maanmuokkaaminen ja puiden kaataminen on kielletty.

Toivikkeen alueella harjoitetaan laajalti voimaperäistä metsänhoitoa ja alueelle on myönnetty useita maisematyöluvia, jotka sisältävät avohakkuutoimenpiteitä. Metsän omistajien tasapuolisen kohtelun mukaisesti maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai

maisemakuva. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

### Valituksessa esitetyt vaatimukset

Ympäristölautakunnan päätös on kumottava ja avohakkuille on asetettava toimenpidekielto muutoksenhaun ajaksi.

Suunnitellun hakkuualueen poikki kulkee retkeilypolku, joka vie suositulle Toivikkeen ulkoilualueelle. Suunnitellut avohakkuut turmelevat maiseman, metsäluonnon ja kulkuyhteyden Toivikkeelle, jonka saavutettavuutta ja retkeilyreittejä kehitetään Karkkilan Latu ry:n hankkeessa. Karkkilan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 28.10.2019 hyväksynyt aloitteen avohakkuuttomasta kuntametsien hoidosta Karkkilassa eli lähes kuukautta ennen rakennustarkastajan tekemään lupapäätöstä. Kaupungin tekemää maisematyölupahakemusta perusteltiin metsänhoitosuunnitelmalla, joka on vanhentunut vuonna 2019. Saatujen tietojen mukaan uutta metsänhoitosuunnitelmaa valmistellaan parhaillaan. Karkkilassa on valmisteilla Kestävä Karkkila -strategia, jossa tullaan rakentamaan tienviitat kestävän kehityksen mukaiselle toiminnalle. Luonnon monimuotoisuutta vaarantavat avohakkuut kuntametsissä ovat ristiriidassa Karkkilan kestävän kehityksen mukaisten tavoitteiden ja valtakunnallisen luonnon monimuotoisuuden suojeluohjelman kanssa. Valtion ja kuntien on toimittava esimerkkeinä ja edelläkävijöinä ilmastonmuutoksen torjunnassa.

Rakennustarkastajan perustelut ja laintulkinnat avohakkuut mahdollistavalle lupapäätökselle ovat kiistanalaisia. Rakennustarkastajan mukaan hakkuualue ei sijaitse ulkoilualueen ydinalueella. Kaavamääräykset eivät tunne käsitettä ydinalue. Retkeilypolku on olennainen osa retkeä ulkoilualueella. Polkua ja metsää ei voi erottaa toisistaan. Metsien toipuminen avohakkuista kestää vuosikymmeniä.

Rakennustarkastaja ei riittävästi ole ottanut huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 2 momentin säännöstä maisematyöluvan edellytyksistä.

Avohakkuiden kohteena olevalla alueella ei ole tehty luontoselvitystä, jota yhdistys on edellyttänyt hakemuksesta jättämässään huomautuksessa. Yhdistyksen tekemässä pienimutoisessa maastokartoituksessa avohakkuiden kohteena olevalle alueelle on selvinnyt, että metsäalue muodostuu eri-ikäisestä puustosta ja on osittain sekametsää. Maapohja on rehevää tuoretta kangasmaata, jossa on muun muassa paikoin sinivuokkoja ja mustikkaa. Osa metsästä on lähestymässä vanha metsä -luontotyyppiä, jossa sammalpeitteinen maapohja ja lahoamassa olevan puunrungot muodostavat aidon metsäkokemuksen. Kun kyseessä on virkistysalueeksi tarkoitettu metsäalue, ei voimakkaisiin metsänhoidollisiin toimenpiteisiin kuten avohakkuihin, ole perusteita.

## Asian käsittely ja selvittäminen

**Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta** on antanut lausunnon. Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, joka antaisi aiheita päätöksen kumoamiseen. Hakkuualue sijaitsee osayleiskaavan retkeily- ja ulkoilualueella. Hakkuualueen poikki kulkee polku, jonka kautta asuntoalueelta pääsee Toivikkeen ulkoilureiteille. Hakattavalla alueella ei ole muita erityisiä virkistyskäyttöön tarkoitettuja paikkoja, kuten esimerkiksi taukopaikkoja, eikä alueella ole havaittu erityisiä luonnonsuojelullisia arvoja. Alueen ympäristössä yksityisten omistamille kiinteistöille on myönnetty useita maisematyö lupia ja alueella on viime vuosina ollut runsaasti hakkuita.

Maisematyölupaa harkittaessa on varmistettava, että alueen virkistyskäyttömahdollisuudet säilyvät ja pohjaveden laatu turvataan. Rakennustarkastaja on lupapäätöksessä määrännyt hakkuualueen reunalla kulkevan polun reunoille 20 metrin suoja-alueen, jolla maan muokkaaminen ja puiden kaataminen on kielletty. Tällä turvataan retkeilypolun käyttö. Hakuut muuttavat maisemaa ja alueen käyttötapaa, mutta eivät estä sen virkistyskäyttöä, jonka käyttötavat muuttuvat metsän eri kehitysvaiheissa. Asuntoalueelta päin hakkuualue sijaitsee sähkölinjan reunassa, ja sähkölinjan ja talojen väliin jää pieni metsikkö, joten alueen asukkaille maisemallinen muutos ei ole merkittävä.

Kaupungin päätökset siitä, miten metsiä halutaan hoitaa, eivät kuulu maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen maisematyölupapäätöksen harkintaan. Aiemmissa Karkkilan alueelta tehdyissä luontoselvityksissä tai asiantuntijan maastokäynneillä ei ole havaittu sellaista, mikä edellyttäisi tarkempaa kasvillisuus- tai luontoselvitystä alueella. Karkkilan kaupungin päätökset koskien metsien hoitoa eivät ohjaa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia maisematyölupapäätöksiä.

**Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry** on antanut vastaselityksen ympäristölautakunnan lausunnon johdosta. Avohakkuista ei löydy mainintaa kaupungin metsäsuunnitelmassa. Vastaselitykseen liitetyn metsätalousinsinööri Jyri Mikkolan 23.6.2020 antaman lausunnon mukaan kyseiselle metsikkökuviolle ei 3.12.2009 päivätyssä metsäsuunnitelmassa ole esitetty minkäänlaista metsänkäsittelyä. Metsäsuunnitelman ja maisematyöluvan tiedoissa on ristiriitaisuuksia ja epäselvyyksiä. Maisematyöluvahakemuksen tietojen mukaan avohakkuukohta on Anttila I tila, metsäkuvio 22 ja metsäsuunnitelmassa tiedot kyseisestä metsäkuvioista löytyvät Ainola tilan alta. Lupahakemuksesta ei myöskään löydy tietoa suunnitelluista metsänuudistamistoimenpiteistä kuten taimikoiden istuttamisesta avohakkuiden jälkeen.

Vuonna 2009 tehtyä luontoselvitystä on Mikkolan lausunnon mukaan pidettävä vanhentuneena ainakin siltä osin, että hyvin monelle kohteelle on voinut viimeisen 10 vuoden aikana kehittyä huomattaviakin luontoarvoja, jotka eivät vielä vuonna 2009 ole olleet todettavissa. Selvitys on lisäksi kattanut niin laajan alueen, että pienialaisia kohteita on väkisin jäänyt huomaamatta. Tämän vuoksi kuvion 22 luontoarvoja on tarkasteltava vuoden

2020 tilanteen mukaan. Metsälain 10 §:n mukaan arvokkaat luontokohteet on säästettävä metsänkäsittelytoimenpiteiltä. Uhanalaisen ja tiukasti suojellun liito-oravan kartoitus on välttämätön ennen minkäänlaisia metsänhoitotoimenpiteitä. Metsikkö soveltuu liito-oravan elinympäristöksi. Kuntametsien avohakkuuton metsänhoitoperiaate on taloudellisesti ja ekologisesti kestävä ja avohakkuiden taloudellinen hyöty on vähäinen. Maisematyölupaa myönnettäessä ei ole huomioitu avohakkuiden kokonaiskustannuksia kuten metsän uudistamisesta ja taimikon hoidosta aiheutuvia kustannuksia. Huomioimatta on myös jäänyt metsäkuvion virkistysarvot. Avohakkuut vaarantavat alueen virkistysarvoja ja osayleiskaavan mukaista virkistyskäyttöä. Kunnan tulee edistää luonnon- ja maisemansuojelua alueellaan.

**Karkkilan kaupunki** on antanut selityksen. Kiinteistön metsät ovat tavanomaista talousmetsää ja hakkuilla on tarkoitus toteuttaa kaupungin metsienhoitosuunnitelmaa. Uudistuskypsillä metsäkuvioilla metsän ikä ja puusto on sellainen, että metsänhoidollisesti avohakkuu on ainoa uudistuskeino. Alueella kulkee virkistysreittejä, mutta metsäkuvioiden uudistaminen avohakkuuna ei estä alueen virkistyskäyttöä. Karkkilan kaupungin valtuusto ei ole tehnyt minkäänlaisia periaatteellisia linjauksia metsiensä hoidosta. Metsien hoidossa noudatetaan metsänhoidon asiantuntijoiden suosituksia.

**Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry** on antanut vastaselityksen Karkkilan kaupungin selityksen johdosta. Hakkuualue on myös osittain VR-1-alueella (retkeily- ja ulkoilualue, joka toimii vedenottamon suojaviheralueena. Maankäytössä on huomioitava virkistyskäyttö ja pohjaveden suojeleminen). Hakkuut vaarantavat alueen virkistyskäytön ja jopa pohjaveden.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

## Perustelut

### *Sovellettavat säännökset*

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n 1 momentin mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (*toimenpiderajoitus*):

- 1) asemakaava-alueella
- 2) ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;
- 3) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella; eikä
- 4) alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin määrätty.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 1 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.

#### *Hankkeen kuvaus*

Asiassa on kysymys Karkkilan kaupungin hakemasta maisematyöluvasta avohakkuuta varten kiinteistöllä 224-405-3-84. Hakemukseen liitetyn työmaakartan mukaan kiinteistön palstalla 22 tehdään avohakkuu metsänhoitosuunnitelman mukaista talousmetsän hoitoa varten. Hakkuualueen pinta-ala on työmaakartan mukaan 4,6 hehtaaria.

Alueella on voimassa vuonna 2011 hyväksytty ja vuonna 2014 lainvoiman saanut Karkkilan Keskustaajaman ja Kaakkoisosien osayleiskaava. Hakkuualue sijaitsee työmaakartan mukaan osayleiskaavaan merkityllä Toivikkeen retkeily- ja ulkoilualueella noin 100 metrin etäisyydellä Karhunkorven pientaloalueen reunasta. Pääosalle alueesta on osayleiskaavassa osoitettu kaavamääräys retkeily- ja ulkoilualue (VR). Alueen itäosaa koskee määräys retkeily- ja ulkoilualue, joka toimii vedenottamon suojaviheralueena (VR-1). Aluetta koskee lisäksi merkintä arvokas luonnonmaisema-alue (ma3). Alueen läpi kulkee ohjeellinen ulkoilupolku. Osaa alueesta koskee merkintä pohjavedenottamon kaukosuoja-alue (pvks).

Kaavamääräyksen VR mukaan retkeily- ja ulkoilualueelle saa sijoittaa retkeilyä ja ulkoilua palvelevia rakennuksia, ja alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 43 §:n 2 momentin ja 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Kaavamääräyksen VR-1 mukaan maankäytössä on huomioitava virkistyskäyttö ja pohjaveden suojelu, ja alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 43 §:n 2 momentin ja 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Kaavamerkinnän ma3 mukaan kysymys on arvokkaasta luonnonmaisema-alueesta, jonka maankäytössä, rakentamisessa ja ympäristönhoidossa on huomioitava alueen erityiset maisemalliset arvot. Maisemakuva haittaava maa-ainesten otto on kielletty. Kaavamerkinnän pvks mukaan pohjavettä vaarantava maa-ainesten otto on kielletty. Alueella on MRL 43.2§ ja 128 § mukainen toimenpiderajoitus.

#### *Asiassa saatua selvitystä ja lausuntoja*

*Kaavoituksen lausunnon 19.11.2019* mukaan avohakkuualue sijaitsee Karkkilan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan 2014 retkeily- ja ulkoilualueella valtavan sähkölinjan vieressä noin 100 metrin etäisyydellä Karhunkorven pientaloalueen reunasta Toivikkeen metsäpolkureitistön vaikutusalueella. Alueella harjoitetaan laajalti voimaperäistä metsänhoitoa. Kohteen katselmuksessa 18.11.2019 tuli esiin puuston olevan vaihtelevan ikäistä sekapuustoa ja ettei avohakkuualue ole ulkoilualueen ydinalueella, kohteen olevan monin paikoin vaikeakulkuinen ja metsämaisemien olevan tyypillisiä tai tukossa. Avohakkuualueen poikki kulkee länsipäässä virkistyskeskuksen pääväylä, jonka ympärillä oli jylhempää metsää. Lausunnon mukaan metsätalous on tällä hetkellä murroksessa niin menetelmien kuin hiilinielujen

näkökulmasta. Tämän vuoksi Karkkilan kaupungin tulisi olla edelläkävijä omien maidensa metsätaloudessa, koska muuten sellaisen edellyttäminen yksityisiltä toimijoilta tulee olemaan mahdotonta. Lisäksi se ei ole maanomistajien tasapuolisen kohtelun mukaista. Jatkuvan kasvatuksen menetelmällä metsän tuotto on arvioitu noin 20–30 prosenttia vähäisemmäksi kuin päätehakkuumenetelmällä. Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n näkökulmasta maanomistajan voidaan katsoa tällöin voineen käyttää maaomaisuuttaan kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla, koska jatkuvan kasvatuksen menetelmä on vuodesta 2014 ollut Metsäkeskuksen hyväksymä metsänkäsittelyjärjestelmä. Avohakkuu menetelmänä ei ole metsän hyödyntämiseen liittyvä perusoikeus, mutta maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaan metsää ei saa käsitellä tavalla, jossa alueen käyttäminen kaavassa varattuun tarkoitukseen vaikeutuu. Vaihtelevana ja eri-ikäisenä sekametsänä maisematyöluvan kohteena oleva metsä voisi sopia hyvin jatkuvan kasvatuksen menetelmänä käsiteltäväksi. Jokainen kaupungin hakkuu toimii myös esimerkkinä muille metsänomistajille ja luo yleistä metsänkäsittelylinjaa Karkkilassa retkeilyyn ja virkistykseen osoitetuissa metsissä. Alueen halki kulkevan virkistyskeskuksen pääreitillä kasvoi vanhaa metsää sammaloituneessa louhikossa. Reitin molemmin puolin tulee jättää riittävän leveä täysin hakkaamaton alue esimerkiksi 10 metriä.

*Metsänhoitoyhdistys Länsi-Uusimaan metsäasiantuntija Pasi Nymanin lausunnon 26.11.2019* mukaan jatkuva kasvatusta kyseisellä kohteella on ongelmallista, koska kohde on melko kapea ja pitkä, joka tarkoittaa lisääntyvää tuulituhoriskiä, mikäli kohdetta väljennetään jatkuvaan kasvatukseen soveltuvaksi. Kohteessa on niukka kasvatuskelpoinen taimiaines. Mikäli jatkuvaan kasvatukseen liittyvä väljennyshakkuu tehdään, risuja ei saada kerättyä ilman mittavia lisätoimia, mikä johtaa kustannusten nousuun tai virkistysarvojen laskuun. Kohde sopisi kasvupaikan suhteen jatkuvan kasvatuksen metsiköksi, mutta muut seikat ovat sitä vastaan.

*Ympäristönsuojelun lausunnon 19.11.2019* mukaan käytettävissä olevien tietojen mukaan hakattavalla alueella ei ole luonnonsuojellisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä. Hakkuissa tulee ottaa huomioon alueen virkistyskäyttöä siten, että alueen poikki kulkevan polun käyttö ei esty. Ulkoilureitin viereinen kasvillisuus tulee säilyttää eikä maata saa muokata. Mahdollisuuksien mukaan alueelle tulee jättää pienialaisia hakkaamattomia paikkoja. Koko alueella maanmuokkauksessa tulee käyttää mahdollisimman kevyttä menetelmää. Metsän uudistaminen tulee tehdä siten, että myöhemmin jatkuvan kasvatuksen hakkuu on mahdollista. Karkkilan kaupungin tulee uusien metsänhoitosuunnitelmansa siten, että jatkossa etenkin ulkoilu- ja virkistysalueella metsiä hoidetaan jatkuvan kasvatuksen mukaisesti.

*Karkkilan kaupunki* on huomautuksen johdosta 20.11.2019 antamassaan vastineessa tuonut esiin, että hakkuu sijoittuu kokonaan VR-alueelle, ei VR-1-alueelle. Vanhoissa luontoselvityksissä tätä aluetta ei mainita ollenkaan. Hakkuualueen lähellä on Aurinkorinteen asuinalue. Lähin sähkölinja on 150 metrin etäisyydellä. Avohakkuut eivät ole kaavamääräyksen vastaisia. VR-alueella noudatetaan metsälakia, ja avohakkuu on metsälain mukainen toimenpide. Avohakkuu ei vaaranna pohjavesiä eikä avohakkuulle ole asetettu

rajoitteita pohjavesialueella. Uudistamiseen käytettävän muokkaustavan valinnassa otetaan huomioon, että kyseessä on pohjavesialue. Käsiteltävästä kuviosta noin puolet on pohjavesialueella. Avohakkuu ei pilaa virkistyskäytössä olevaa kulkureittiä ja sen sotkemista vältetään. Kaupungin omistamien metsäalueiden hoitoa ohjaavan metsäsuunnitelman päivitystyö on ajankohtainen. Tavoitteena on, että suunnitelma maastotarkasteluineen olisi valmis vuonna 2020. Tulevissa metsäsuunnitelmissa on mahdollista tuoda mukaan nykyistä moniulotteisempaa metsäsuunnittelua ja metsänhoidon tavoitteiden asettelua.

### *Hallinto-oikeuden arviointi*

Hakijana oleva Karkkilan kaupunki on hakenut maisematyölupaa kyseessä olevalle alueelle metsäsuunnitelman mukaista kaupungin talousmetsän hoitoa varten. Metsänhoitomenetelmiin on ennen valituksenalaisen päätöksen antamista otettu kantaa asian valmistelun yhteydessä saaduissa viranomais- ja asiantuntijalausunnoissa. Hallinto-oikeus toteaa, että maisematyölupa on oikeudelliselta luonteeltaan hallintolupa, jolla ratkaistaan, ovatko maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiseen olemassa. Eri yhteyksissä esitetyillä metsäsuunnitelmaa ja tarkoituksenmukaisia metsänhoitotapoja koskevilla näkökohdilla ei ole välitöntä oikeudellista merkitystä ratkaistaessa nyt käsiteltävän Karkkilan kaupungin hakeman maisematyöluvan myöntämisen edellytyksiä. Merkitystä ei liioin ole sillä, että hakijana on kaupunki, eikä yksityinen taho.

Avohakkuualue sijaitsee osayleiskaavan osoittamalla Toivikkeen retkeily- ja ulkoilualueella. Asiassa on tämän johdosta arvioitava, vaikeuttaako avohakkuu alueen virkistyskäyttöä. Lisäksi asiassa on arvioitava merkinnän VR-1 kattaman alueen osalta, onko hakkuilla merkitystä pohjaveden suojelun kannalta.

Valittaja on valituksessaan tuonut esiin, että suunnitellut avohakkuut turmelevat maiseman, metsäluonnon ja kulkuyhteyden Toivikkeen ulkoilualueelle. Hallinto-oikeus toteaa asiassa olevan selvää, että avohakkuu muuttaa maisemaa hakemuksen mukaisen hakkuukuvion johdosta. Avohakkuualueella ei sijaitse varsinaisia ulkoilureittejä. Hakkuualueen poikki kulkee kuitenkin polku, jota kautta pääsee ulkoilureiteille. Maisematyölupaan on liitetty ehto, että hakkuissa tulee ottaa huomioon alueen virkistyskäyttö siten, ettei alueen poikki kulkevan polun käyttö esty. Hallinto-oikeus katsoo asiassa saadun selvityksen perusteella erityisesti hakkuualueen sijainti huomioon ottaen, että hakemuksen tarkoittama hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Asiassa ei ole ilmennyt, että hakkuualueella olisi luonnonsuojellisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä hakkuualueella. Asiassa ei liioin ole ilmennyt, että hankkeella olisi sellaista merkitystä pohjavesien kannalta, että lupa tulisi tällä perusteella jättää myöntämättä.

Kun otetaan huomioon myönnettyyn lupaan liitetyt ehdot siitä, että ulkoilureitin viereinen kasvillisuus tulee säilyttää eikä maata saa muokata noin

20 metrin etäisyydellä polusta ja että alueelle tulee mahdollisuuksien mukaan jättää pienialaisia hakkaamattomia paikkoja, ei hakemuksen tarkoittaman puiden kaatamisen voida katsoa turmelevan maisemakuvaa maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla. Samoista syistä luvan myöntämisen ei myöskään voida katsoa vaikeuttavan alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Haettu lupa on siten tullut myöntää.

Asiassa ei ole haettu maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta hakkuille. Maisematyölupa ei siten ole ollut täytäntöönpantavissa ennen sen lainvoimaisuutta, minkä johdosta asiassa ei ole ollut tarpeen antaa päätöstä koskevaa täytäntöönpanoa koskevaa määräystä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

### **Muutoksenhaku**

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL julkipano).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet  
Esa Hakkola (t) ja Nina Tuominen.



Esittelijäjäsen

Nina Tuominen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.



**Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**

Päätös	Valittajalle Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa
Jäljennös	Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta ✓ Karkkilan kaupunki



Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun se on annettu.

### Valituksen toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- päätös, johon haetaan muutosta
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi katsotaan, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n 2 momentista muuta johdu.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Paasivuorenkatu 3
00131 HELSINKI	Helsinki

Sähköposti: [korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi), Faksi: 029 56 40382

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

### Grunder för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

### Besvärstid och delgivningsdag

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfåendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad.

Detta beslut har meddelats efter anslag, och den som saken gäller anses därmed ha fått del av beslutet när det meddelades.

### Inlämnande av besvär

Besvären inklusive bilagor ska inom besvärstiden lämnas **till högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna ska även vid användning av e-tjänsten vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

### Besvärens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska anges

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter
- den postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas.
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd anses föreligga
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för yrkandena.

Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud ska dennes kontaktuppgifter anges i besvären. Högsta förvaltningsdomstolen ska utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

### Bilagor till besvären

Till besvären ska fogas

- förvaltningsdomstolens beslut med besvärsanvisning
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga en fullmakt till besvären om det inte av 32 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden framgår annat.

### Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter

Postadress:	Besöksadress:
PB 180	Paasivuorigatan 3
00131 HELSINGFORS	Helsingfors

E-post: [korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi), Fax: 029 56 40382

E-tjänst: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>