

Lähtettäjä: Markku Sahlstedt <markku.sahlstedt@pp.inet.fi>

Lähetetty: torstai 30. syyskuuta 2021 12.49

Vastaanottaja: Karkkila kirjaamo <kirjaamo@karkkila.fi>; Siik Pirjo <pirjo.siik@karkkila.fi>; Vuolukka Esko <Esko.Vuolukka@karkkila.fi>; Nässling Anette <anette.nassling@karkkila.fi>; Ala-Hiiri Veikko <veikko.alahiiri@elisanet.fi>; Toikka Elina <elina.toikka@pp8.inet.fi>; Lindfros Harri <lindforsharri@gmail.com>; Boström Marianne <marianne.bostrom2015@outlook.com>; Heathfield Duncan <duncan@heathfield.eu>; hentunen-Vanninen Tiina <tiinahen@gmail.com>; Liesmala Anssi <anssi_liesmala@hotmail.com>; Ryyppö Roosa <roosaryyppo@gmail.com>; Sinervä Kati <kati.sinerva@gmail.com>; Kaupunginjohtaja <kaupunginjohtaja@karkkila.fi>

Aihe: Ympäristölautakunnan kokouksen 30.9.2021 esityslistan asioiden 63 ja 64 uudelleen valmisteluun palauttamisvaatimus

Oikeus mahdollisten kirjoitus- ja numerovirheiden korjaamiseen ja tekstitarkistuksiin pidetään.

Asiaa aikaisemmin seuranneille ja siinä mukana olleille riittää kun perehtyvät viimeisimpään informointiini. Vaikka vaan tämän päiväiseen (30.9.2021) sähköpostiin. Uusillekin se riittää, mutta ei olisi pahitteeksi, vaikka ehtisivät tämän päiväisen sähköpostin lisäksi perehtyä kaikkiin jäljempänä oleviin siitä huolimatta, että aikaisempien sähköpostien liitetiedostoja ei voi enää pitää liitetiedostoina.

Lukuohjeeksi niille, jotka eivät ole olleet jakelussa alusta asti, seuraava: Eli ensimmäisenä tulee lukea viimeisenä oleva, 12.9.2012 lähettämäni viestit viesti kerrallaan lopusta alkuun. Tällöin pääsee parhaiten sisälle kokonaisuuteen eli nousemaan niin sanotusti ”tyvestä puuhun”. Eli viimeksi tämän sähköpostin jälkeen ensimmäisenä olevaan Pirjo Siikin 29.9.2021 klo 13.20 lähettämään ja sitten Markku Sahlstedtin 2.6.2021 klo 23.21 lähettämään tekstiin.

Karkkilan kaupunki

Karkkilan ympäristölautakunta. Kaikki sen jäsenet ja varajäsenet. (Varajäsenille viran puolesta, kun sp osoitteita ei ollut saatavilla)

Valtatie 26

00600 Karkkila

ASIA:

Esitys ympäristölautakunnan kokouksen 30.9.2021 esityslistan asioiden 63 Lausunto Helsingin HO:lle/ Ymla 3.6.2021 § 45 päätöstä koskeva valitus / Destia Oy Karhusuon kallioalueen yhteisluvan valvonta, aita- ja lasketusallassuunnitelman hyväksyminen ja 64 Vaatimus Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 uudelleen käsittelemisestä sekä Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta uudelleen valmisteluun palauttamisesta.

VIITE:

Ympäristölautakunnan kokous 30.9.2021 esityslistan asiat 63 Lausunto Helsingin HO:lle/ Ymla 3.6.2021 § 45 päätöstä koskeva valitus / Destia Oy Karhusuon kallioalueen yhteisluvan valvonta, aita- ja lasketusallassuunnitelman hyväksyminen ja asia 64 Vaatimus Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 uudelleen käsittelemisestä sekä Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta.

Asia- ja viitekohdissa eritellyistä asioista kohteliaimmin seuraavaa:

Ensiksi Destia OY:n asia.

1. Ympäristölautakunnan 22.9.2021 klo 17.00 alkaen Morenia OY:n Ylikovelo / Urhola jonka jälkeen Destia OY:n Karhusuon kallioalueelle suorittamasta katselmuksesta ilmoitettiin tiistaina, että ne eivät ole vielä valmiina vielä, ihmettelen lausunnon antamiseksi Destia OY:n valitusasiassa. Kun lausunnon antoaikaa on vielä kuukausi jäljellä. Sehän päättyy vasta 31.10.2021.
 - 1.1. Katselmuksista, joista Morenia OY:n Ylikovelo / Urhola sain ympäristölautakunnan varapuheenjohtajan kutsumana avustajana osallistua ja Destia OY:n Karhusuon kallioalueen osalta ajettiin ympäristölautakunnan varajäsenen kanssa pois sellaisella mentaliteetilla, että mikäli katse tappaisi, olisin jo useampaan kertaan kuollut, seuraavaa:
 - 1.1.1. Morenia OY:n Ylikovelo / Urhola osalta katselmus Morenia OY:n edustaja Jussi Kohtasen osalta leppoisan odottava. Hän esitteli alueen ja kartoitti ympäristölautakunnan kantaa pintamaan varastointiin alueen länsipuolelle.
 - 1.2. Destia OY:n Karhusuon kallioalueen edustaja Laaksosen kanta oli yksiselitteisen jyrkkä, ketään muita kuin lautakunnan jäsenet, ei saanut olla paikalla. Jopa ympäristölautakunnan jäsenen autonkuljettajana toiminut ympäristölautakunnan varajäsen ajettiin allekirjoittaneen lisäksi ulos katselmuksesta.
 - 1.2.1. Paikalta oli poistuttava, vaikka ympäristölautakunnan enemmistö äänesti ja oli osallistumisemme sallimisen puolesta. Allekirjoittaneen oli avustajakseen kutsunut ympäristölautakunnan varapuheenjohtaja.
 - 1.2.2. Ennen siirtymistäni varajäsenen kanssa sivuun ilmoitin ihmetteleväni tilanteessa sitä, että Destia OY esittää tietyn tyypin terästolppaisen aidan rakentamista ja kun lautakunta sitten tekee esityksen mukaisen päätöksen aidan rakentamisesta, niin Destia OY valittaa päätöksestä.
 - 1.2.3. Poistumiseni jälkeen alkoi ympäristölautakunnan jäsenten informointi "firman" suuruudesta ja vastuista jne. jatkuen noin tunnin ajan. Päättyen vasta sitten kun Ympäristöpäällikkö korotti ääntään ja totesi, että aitaanhan tänne tultiin tutustumaan, jonka jälkeen louhosalueen itäpuolella olevaa tietä pitkin ylös nykyisen louhosalueen länsiosan itäkulmassa olevalle

portille. Ympäristölautakunnan jäsen Harri Lindfors ei lähtenyt ylös kun tiesi videon perusteella koko nykyisen aitatilanteen. Destia Oy:n edustajista Salmenoja ja Laaksonen tulivat pois aitatutustumisesta noin puoli tuntia ennen muita. Allekirjoittanut jäi odottelemaan tilanteen päättymistä, koska olin lupautunut varapuheenjohtajan kuljettajaksi.

2. Katselmuspöytäkirjan ja/tai katselmusmuistion puuttumisen lisäksi asian uudelleen valmisteluun palauttamista edellyttää aidan korkeuden korostaminen. Yhden metrin korkuisen suoja-aidan korkeus on liian matala yli 30 metrisen suoran pudotuksen jyrkänteessä. Samoin 1,5 metrin korkuinen aita. Aita tulee perustellusti edellyttää 2,0 metrin korkuiseksi. niin kuin alueelle rakennettavaksi edellytetty ensimmäinenkin aita on. Syystä, että talvella voi olla metri lunta. Maa-aineslain alainen kalliolouhos on verrattavissa avolouskaivoksen jyrkänteisiin, joihin edellytetään kahden metrin korkuinen suoja-aita.
3. Vastuu aidan rakentamisesta ja sen rakenteista ja korkeudesta sekä kestävydestä on lupaviranomaisella, jonka taakse luvan saaja tulee ikävissä mahdollisissa onnettomuustapauksissa vetäytymään.
4. Nyt olevan tiehallinnon ohjeen ja lausuntoon liitetyn ohjeen lisäksi on olemassa toinen samalla päivämäärällä oleva tiehallinnon ohje, jonka sivulla 26 on selvitys suoja-aidasta. Ohje löytyy osoitteesta; [Microsoft Word - 21400049-07AitojenSuunn090107.doc \(vayla.fi\)](#) sivu 26. Kaivoslain mukainen aitaohje löytyy osoitteesta; [Kaivoslain mukaisten vakuuksien kattamat lopetus- ja jälkitoimet \(valtioneuvosto.fi\)](#), josta sivu 77 ja sieltä avolouhokset ja aidan 2 metrin korkeus. Kalliolouhosalueen eikä avolouhoksen kalliojyrkänteillä ei ole ei ole putoamisen seurauksien eikä turvallisuusvaatimusten suhteen eroja.
5. Luvan välittömästi lainvoimaiseksi tuloa Destia Oy pystyy nopeuttamaan sillä, että vetää kummatkin valituksensa pois.
6. Karkkilan lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle uuteen valmisteluun.

Toiseksi Vaatimus Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 uudelleen käsittelemisestä sekä Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta uudelleen valmisteluun palauttamisesta.

7. Jäljempänä olevasta Pirjo Siikin 29.9.2021 klo 13.20 lähettämästä pahoittelusähköpostista huolimatta on esitettävä ympäristöpäällikkö Pirjo Siikille kysymys; Miten missä ja koska olen antanut luvan asioiden manipulointiin, luottamushenkilöiden erehdyttämiseen, mielivallan käyttöön, vallan väärin käytön toteuttamiseen, kostamiseen ja asiakirjojen ja niistä varsinkin lähettämieni asiakirjojen väärentämiseen? Vastaus ei voi olla, eikä ole muu kuin, että en koskaan.
8. Ympäristöpäällikön edellisessä kohdassa mainitusta pahoittelukirjeessä esitettyä ymmärtämättömyysvirheselittelyä ihmettelen myös siitä syystä, että siitä on poistettu Karkkilan kirjaamon lisäksi kaikki muut kirjaamon lisäksi olevat vastaanottajat.
9. Kaikkein eniten ihmettelen sitä, ettei kirjaamosta löydy 2.6.2021 klo 23.21 lähetettyä sähköpostia liitetiedostoineen. Henkilöstövaihtuvuudesta ja henkilöstöväjeesta huolimatta sähköposti eikä niiden liitetiedostot voi hävitä muutoin, kuin että ne joku on määrännyt häviämään tai hävitettäväksi.
10. Kesäkuun 2 päivänä 2021 klo 23.21 lähettämäni sähköpostin punaisella väritetyt kohdat ja sen perään liitetty jo 12.11.2020 pidettyyn ympäristölautakunnan kokoukselle toimittamani kartta täyttää kokonaisuutena kaikki edellä kohdassa 7 luetellut kriteerit. Valitettavasti. Samoin ne muut

11. Kun edellisessä kohdassa esitettyyn asiaan lisätään se, että 2.6.2021 klo 23.21 lähettämäni 27.5.2021 valmistuneen ja allekirjoitetun, liitetiedostona olevan osakoostekartan, jossa näkyy mm. Uudenmaan ELY-keskuksen pohjavesialuekartassa oleva virheellinen rajausta ja se yli 450m3 d purkavan pohjavesimuodostuman rajausta, tilalla ympäristölautakunnalle esitetään 5.5.2021 päivätty kartta, jossa em. virheellistä rajausta ei näy, osoittaa sekä mm. asioiden manipulointia, luottamushenkilöiden erehdyttämistä, mielivaltaa, vallan väärinkäyttöä jne.
12. Koko tämä sähköpostiviestiketju ja ne muut sähköpostiviestit ovat kokonaisuus, joka osoittaa Karkkilan hallinnosta jotakin. Ainakin sen, että mitään ei haluta, että menisi perille. Tällöin viestiketju kasvaa entisestään.
13. Tämänkin viestiketjun sivumäärä nousee Karkkilan johtavien virkahenkilöiden pyynnöstä tuhannen sivun tietämille. Ellei jopa ylikin. Se sisältää mielenkiintoisen otoksen ja läpileikkauksen Karkkilan johtavien virkahenkilöiden Markku Sahlstedtin esitysten keinoja kaihtamattomasta vastustamiskiimasta. Sen skannaaminen pdf tiedostoksi liitetiedostoineen on iso toimenpide. Paljon helpommalla päästään kun kuunnellaan silloin kun asian esitetään. Eikä siirtämällä päästetä asioita tähän malliin kuin tämäkin asiakokonaisuus on.
14. Asiasta ei tule vierittää syytä kenellekään asianhallintasihteerille. Ympäristöpäälliköt, myös Siik ovat toteuttaneet mm. asiakirjaväärennöksiä mm. ennen, Anette Nässlingin aikaa. Asianhallintasihteerit tekevät sitä mitä heille esitetään. Heitä ei tule syyttää. Eikä vierittää syytä heidän kontolleen.
15. **Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman, jossa ei ole mitään muuta hyvää kuin kansikuva "Malli Sahlstedt" jälkihoidetusta Rudus OY:n Holman alueesta Haaviston Airolassa, on kysymys paljon suuremmasta ja merkittävämmästä asiasta kuin Haaviston pohjavesialueen ja sen sisällä olevan muodostumisalueen rajan tarkistamisesta.**
16. Se suurempi asia on yli 7500 asukkaan puhtaan veden saannin turvaaminen. Jota Karkkilan johtavat virkahenkilöt, joille se kuuluu, eivät ole tähän mennessä halunneet huomioon ottaa eikä turvata.
17. Tiedoksi ja huomioon otettavaksi se, että ympäristöpäällikkö Pirjo Siik tuli tietoiseksi Vesi Hydro OY: kartasta, josta 27.252021 valmistunut ja päiväyksellä 5.5 ja 27.5.2021 allekirjoitettu osakoostekartta on tehty jo 6.10. 2020 Suomalain tilalle suoritetun ympäristötarkastuksen yhteydessä. Heti sen alussa, mutta ei kirjannut sitä tarkastusmuistioon. Oman oikeusturvani kannalta edellytin, että tarkastusmuistio allekirjoitetaan kaikkien osapuolien toimesta. Joka heti alussa sovittiin, että näin menetellään. Ensimmäinen tarkastusmuistio oli laadittu tarkoituksellisesti ja tavoitteellisesti allekirjoittaneen vahingoittamistarkoituksessa. Sitä ei voinut hyväksyä. Eikä voi hyväksyä 17.7.2021 allekirjoitettua tekstiä eikä sen perusteella 18.8.2021 tehtyä ratkaisua. Molemmat sisältävät sellaisia asioita, joita en ole esittänyt ja jotka eivät pidä paikkaansa. Molemmat tulee virheellisinä peruuttaa ja poistaa.
18. Se mistä syystä en ehtinyt kirjoittaa 6..10.2020 tarkastuksen katselmusmuistiota siten kuin se todellisuudessa meni, oli seurausta siitä, että kaupunginjohtaja valmistelutti, esitteli ja kaupunginhallitus käsitteli 28.6.2021 kokouksessaan Toivikkeen pohjavedenottamon vedenlaadun vaarantavan Toivikkeen suon ennallistamisen tilannekatsauksen vanhentuneella aineistolla. Tämä johti pitkällisen ja vakavan harkinnan jälkeen raskain mielin tutkintapyynnön tekemiseen kaupunginjohtajan virkatoimista Länsi-uudenmaan poliisilaitokselle.
19. Tiedoksi ja huomioonotettavaksi se, että Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmassa ei ole minkäänlaista mainintaa Toivikkeen suon ennallistamistoimenpiteiden riskeistä Toivikkeen pohjavedenottamolle.

20. Haaviston pohjavedenottamon luoteis- ja pohjoispuolella olevan soranottoalueen vesi- ja ympäristöviranomaisten viranomaisvirheiden ja niiden seurauksien poistamisen edellyttämää kunnostamis- ja kokonaissuunnitelman tilannetta yritin selvittää 10.5.2019 klo 13.00-13.30 Haaviston pohjavedenottamolle ja sen ympäristöön Pirjo Siikin järjestämässä tilaisuudessa. Mutta tähän asti tuloksetta. Siik tapansa mukaan höpötti omiaan Heini Loikkaselle, eikä kumpikaan ollut kiinnostunut niistä jätteistä, jota on haudattuna aivan pohjaveden pinnan alapuolelle. Ellei peräti pohjavedenpinna alapuolelle. Allekirjoittaneen lisäksi muut paikalla olijat eli Karkkilan vesihuoltopäällikkö Juho Oravala ja Uunenmaan ELY-keskuksen edustaja Esko Nylander sentään olivat kiinnostuneet.
21. Tässä yhteydessä Pirjo Siikin johtaman Rudus OY:n Kuonjoen alueen jälkihoidon toteuttamisen perusteella joudun toteamaan ja korostamaan, että Karkkilan nykyisen ympäristöpäällikön johtamana, ellei tyyli muutu, ei koskaan tule lähteä toteuttamaan minkäänlaista jälkihoitoa Haaviston pohjavedenottamoalueella olevan soranottoalueen osalla.
22. Toivikkeen suon ennallistamisasiaa ja sen riskeistä Toivikkeen pohjavedenottamolle olen käsitellyt tässä sähköpostiketjussa 6.5.2019 klo 14.52 lähetetystä sähköpostista lähtien. Samoin Haaviston pohjavedenottamoalueen vesi- ja ympäristöviranomaisten viranomaisvirheiden kunnostamis- ja kokonaissuunnitelma-asiaa. Jota nyt tässä sähköpostiviestissä olevan lisäksi olen pitänyt yllä jo 1990 luvun puolesta välistä lähtien.
23. Yli 7500 asukkaan puhtaan veden saannin turvaamiseksi tarkoitettuja sähköposteja lisää seuraavasti; 9.5.2019 klo 7.46, 27.5.2019 klo 16.16, 3.4.2020 klo 15.10, 17.4.2020 klo 15.32, 2.7.2020 klo 15.43, 14.8.2020 klo 12.45, 14.8.2020 klo 14.59, 13.19.2020 klo 12.09, 12.11.2020 klo 15.15, 6.5.2021 klo 12.36, 14.5.2021 klo 9.23 ja 2.6.2021 sekä 28.6.2021 klo 23.21.
24. Haaviston osakaskunnan kannanotto tulee lisätä suojelusuunnitelmaan.
25. Lausunnossa ja mielipiteissä esille tulee asiat sekä niihin tulleet vastaukset tulee kirjoittaa uusiksi. Kyllä pohjavesialueiden suojelusuunnitelman tulee olla ajan tasalla mm. Toivikkeen suon ennallistamisasian vaikutusten osalta.
26. Mikäli ympäristöpäällikkö Pirjo Siik ja kaupungin kehitysjohtaja Esko Vuolukka ovat tehtäviensä tasalla, he esittävät molempien asioiden ottamista pois listalta ja palauttamista uuteen valmisteluun.
27. Mikäli asioista ei palauteta uudelleen valmisteluun Karkkilan paikallisena ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristölautakunta tai sen enemmistö hyväksyy mm. asioiden manipuloimisen, luottamushenkilöiden erehdyttämisen, mielivallan, vallan väärinkäytön, kostamisen ja asiakirjaväärennökset. Joista mm. 13.10.2020 klo 12.09 sähköpostissa ja Destia OY:n aitakuvamanipulaatioasiassa.
28. Arvot, asenteet ja niihin sitoutuminen tulee saada kohdalleen. Jonka seurauksena Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma tulee täydentää välittömästi niillä tiedoilla joita olen sen puutteina pitänyt ja sisällön korjaamiseksi jo pitkän ajan korostanut. Asioita tulee saattaa oikealle tolalle. Eikä kaiken aikaa keinoja kaihtamatta sotkea lisää. Kollegiaalinen lojaalisuusvelvollisuus tulee lopettaa. Tai sitä ainakin tulee vähentää.
29. Asian uudelleen valmisteluun palauttamisen lisäksi esitän, että paikallinen ympäristönsuojeluviranomaisen harkitsee vakavasti tutkintapyyntönsä tekemistä mm. ympäristöpäällikön virkatoimista Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle.
30. **Mikäli asioita ei ymmärretä tai ne eivät vielä muutoin avaudu, allekirjoittanut kyllä selvittää mitä mikin tarkoittaa.**

Haavistossa 30.9.2021

Markku Sahlstedt

