

## Ympäristölautakunta

30.09.2021

**Aika** 30.09.2021 klo 17:00 - 17:40**Paikka** Kokoushuone Viilari**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
60	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	123
61	Pöytäkirjantarkastajien valinta	124
62	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	125
63	Lausunto Helsingin HO:lle/ Ymla 3.6.2021 § 45 päätöstä koskeva valitus / Destia Oy Karhusuon kallioalueen yhteisluvan valvonta, aita- ja lasketusallassuunnitelman hyväksyminen	126
64	Vaatus Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 uudelleen käsittelemisestä sekä Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta.	131
65	Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus 2022	135
66	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	137
67	Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat	138

**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ala-Hiiri Veikko	17.00 - 17.40	puheenjohtaja	
	Toikka Elina	17.00 - 17.40	varapuheenjohtaja	
	Liesmala Anssi	17.00 - 17.40	jäsen	teams
	Sinervä Kati	17.00 - 17.40	jäsen	
	Lindfors Harri	17.00 - 17.40	jäsen	
	Boström Marianne	17.00 - 17.40	jäsen	
	Heathfield Duncan	17.00 - 17.40	jäsen	
	Hentunen-Vanninen Tiina	17.00 - 17.40	jäsen	
Poissa	Ryypö Roosa		jäsen	
	Telén Tuija		kaupunginjohtaja	
	Siik Pirjo		ympäristöpäällikkö	
	livari Petri		vastaava rakennustarkastaja	
Muut osallistujat	Korhonen Markku	17.00 - 17.40	kh:n puheenjohtaja	teams
	Vuolukka Esko	17.00 - 17.40	kaupunkikehitysohjaaja	
	Nässling Anette	17.00 - 17.40	vs.asianhallintasihtööri	

---

**Allekirjoitukset**

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

60 - 67

---

**Pöytäkirjan tarkastus**Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.  
Karkkila

Kati Sinervä

Harri Lindfors

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Kaupungin yleisessä tietoverkossa 8.10. klo 12

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 60

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristölautakunnan kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet lautakunnan jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 61

Ympäristölautakunnan pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorossa ovat Kati Sinervä ja Harri Lindfors.

Pöytäkirja tarkastetaan teknisellä toimialalla 7.10.2021 klo 15.00.

Ehdotus: Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kati Sinervä ja Harri Lindfors.

**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 62

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdostus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta	§ 54	02.09.2021
Ympäristölautakunta	§ 63	30.09.2021

---

**Lausunto Helsingin HO:lle/ Ymla 3.6.2021 § 45 päätöstä koskeva valitus / Destia Oy Karhusuon kallioalueen yhteisluvan valvonta, aita- ja laskeutusallassuunnitelman hyväksyminen**

**259/11.01.00/2020**

Ympäristölautakunta 02.09.2021 § 54

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik, puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristölautakunta on 6.5.2021 § 36 myöntänyt Destia Oy:n Karhusuon kallioalueelle maa-aines- ja ympäristöluvan kalliokiviaineksen ottoon, louhintaan ja murskaukseen. Lupapäätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen eikä päätös ole lainvoimainen. Lupapäätöksen liitteestä ilmenevissä lupamääräyksissä on annettu määräyksiä sekä ottamisen aikaisista että louhinnan jälkeisistä toimenpiteistä, joilla varmistetaan, että alue on riittävän turvallinen alueella liikkuville. Liitteestä ilmenevien lupamääräysten lisäksi lautakunta päätti määrätä myös, että alueelle tulee rakentaa pysyvä metallirakenteinen suoja-aita ottoalueen ympäri lopputilannekuvan mukaiselle paikalle ja laskeutusallas ennen louhinnan jatkamista. Ennen aidan ja altaan toteutusta tulee niitä koskevat suunnitelmat hyväksyttävä ympäristölautakunnalla.

Destia Oy toimitti 20.5.2021 yhteislupapäätöksessä vaaditun suunnitelman sade- ja sulamisvesien käsittelyä varten toteutettavasta laskeutusaltaasta sekä ottamisalueen aitaamisesta. Ympäristölautakunta käsitteli toimitettuja suunnitelmia kokouksessaan 3.6.2021 § 45 ja päätti hyväksyä Destia Oy:n esityksen laskeutusaltaasta. Alueen aitaamisen osalta lautakunta kuitenkin hylkäsi Destia Oy:n esittämän suunnitelman osittain.

Destia Oy:n suunnitelmassa on esitetty rakennettavaksi alueen länsireunaan (tuleva louhinta-alueen jyrkäne louhinnan loppuessa) teräsverkkoaita, jonka tolpat ovat metallia. Sen sijaan ottamisalueen pohjois- ja eteläreunalle Destia Oy on esittänyt, että louhinta-aikainen aita olisi teräsverkkoaita, jonka tolpat ovat painekyllästetystä puusta. Vastaavaa aitaa käytetään valtateillä hirviaitana. Lopullinen alueen suojaus tehtäisiin louhinnan loputtua. Lautakunta kuitenkin katsoi, ettei aita, jossa on puiset tolpat, ole riittävän pysyvä ja edellytti, että koko yhteisluvan mukaiselle ottamisalueelle ("lopputilannekartan mukainen keltaisella merkitty linja") tulee rakentaa vastaavanlainen metallinen teräsverkkoaita (terasverkkoaita metallitolpilla,

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 54

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 63

30.09.2021

suunnitelmassa kuvan 1 mukainen aita) kuin suunnitelmassa on esitetty toteutettavaksi alueen länsipäähän. Päätöksen mukaan aita on rakennettava ennen louhinnan aloittamista.

Destia Oy on tehnyt valituksen ympäristölautakunnan 3.6.2021 § 45 tekemästä päätöksestä. Valituksessaan se pyytää Helsingin hallinto-oikeutta kumoamaan ympäristölautakunnan päätöksen, jonka mukaan Karhusuon kallioalueelle rakennettavan suoja-aidan tulee olla metallirakenteinen teräsverkkoaita. Toissijaisesti vaaditaan, että mikäli päätöstä ei voida kumota, hallinto-oikeus muuttaa päätöksen kuulumaan seuraavasti: "Lopputilannekartan mukaisen, keltaisella merkityn linjan mukaisesti rakennetaan pysyvä, käyttöiltään tarkoituksenmukainen suoja-aita. Aita on rakennettava ennen louhinnan aloittamista." Valituksen perusteluissa todetaan mm., että valittajan näkemyksen mukaan lupamääräyksillä ei voida antaa yksityiskohtaisia määräyksiä aidan rakenteesta tai materiaalista ja että lautakunta ei ole millään lailla perustellut, mihin aidan metallirakenteita koskevaa lisätty lupamääräys perustuu.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Karkkilan ympäristölautakunnalta lausuntoa ympäristölautakunnan päätöksestä 3.6.2021 § 45 tehdyn valituksen johdosta.

#### Liitteet

- Selvitys ottamisalueen aitaamisesta 20.5.2021
- Destia Oy:n valitus ympäristölautakunnan 3.6.2021 § 45 tekemästä päätöksestä

#### Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle Karkkilan ympäristölautakunta toteaa seuraavaa:

Destia Oy:n 20.5.2021 esittämää suunnitelmaa Karhusuon kallioalueen ottamisalueen aitaamisesta ei ole voitu hyväksyä kokonaisuudessaan, koska suunnitelman mukainen aita ei ole alueelle myönnetyn yhteisluvan 6.5.2021 § 36 määräysten mukainen. Lupa edellyttää, että alueelle rakennetaan pysyvä metallirakenteinen suoja-aita ottoalueen ympäri lopputilannekuvan mukaiselle paikalle. Jotta alue olisi turvallinen myös louhinnan päättymisen jälkeen, tulee koko uuden luvan mukainen ottamisalue aidata ennen toiminnan jatkamista siten, että tässä vaiheessa rakennettava aita on materiaaleiltaan mahdollisimman pysyvä. Paineekyllästettyjä puutolppia ei voida katsoa olevan materiaaliiltaan pysyviä, koska ne eivät vastaa kestävyydeltään metallisia tolppia.

#### Päätös:

Keskustelun kuluessa Harri Lindfors esitti lautakunnalle asian siirtämistä uudelleen valmisteluun pohjautuen Tiehallinnon Aidat

#### Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 54

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 63

30.09.2021

---

-Toteutusvaiheen ohjaus-oppaaseen. Harri Lindforsin ehdotusta kannatettiin. Lautakunta päättää siirtää asian uudelleen valmisteluun. Lautakunta antaa lausuntonsa myönnetyn lisäajan sisällä, 31.10.2021. mennessä.

Täytäntöönpano: Helsingin hallinto-oikeus

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 63

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Liitteet

- Selvitys ottamisalueen aitaamisesta 20.5.2021
- Destia Oy:n valitus ympäristölautakunnan 3.6.2021 § 45 tekemästä päätöksestä
- Tiehallinto 9.1.2007: Tienrakennustöiden yleiset laatuvaatimukset ja työselitykset / Aidat / Suoja-aidat, kohta 7221 Verkkoaita kallioleikkauksessa

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle Karkkilan ympäristölautakunta toteaa seuraavaa:

Ympäristölautakunta käsitteli Destia Oy:n esitystä laskeutusaltaan ja aidan rakentamisesta kokouksessaan 3.6.2021. Esitettyä suunnitelmaa koskevassa ratkaisussaan lautakunta katsoi, ettei suunnitelma aidan toteutuksesta vastannut lupapäätöksessä vaadittua aitaa. Aitaa koskevassa päätöksessään lautakunta on tarkentanut lupavaatimustaan seuraavalla tavalla: Ennen luvan mukaisen louhinnan aloittamista tulee lupahakemuksen lopputilannekarttaan keltaisella merkitylle linjalle rakentaa sellainen metallinen teräsverkkoaita, joka Destian laskeutusallasta ja aidan rakentamista koskevassa esityksessä kuvassa 1 on esitetty (teräsverkkoaita, jossa metalliset tolpat).

Destia Oy:n 20.5.2021 esittämää suunnitelmaa Karhusuon kallioalueen ottamisalueen aitaamisesta ei ole voitu hyväksyä, koska suunnitelman mukainen aita ei ole alueelle myönnetyn yhteisluvan 6.5.2021 § 36 määräysten mukainen. Luvassa on edellytetty, että alueelle rakennetaan pysyvä metallirakenteinen suoja-aita ottoalueen ympäri lopputilannekuvan mukaiselle paikalle, jotta alue olisi turvallinen sekä toiminnan aikana että

Pöytäkirjan tarkastajat:



Ympäristölautakunta

§ 54

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 63

30.09.2021

louhinnan päättymisen jälkeen. Alueen turvallisuuden vuoksi tulee koko uuden luvan mukainen ottamisalue aidata uudella metalliaidalla ennen toiminnan jatkamista siten, että yli 2 metrin jyrkänteiden yläpuolella on tiehallinnon laatuvaatimukset täyttävä suoja-aita (Tiehallinto 9.1.2007: Tienrakennustöiden yleiset laatuvaatimukset ja työselitykset / Aidat / Suoja-aidat, kohta 7221 Verkkoaita kallioleikkauksessa).

Lautakunta on katsonut, että riista-aita puutolppineen, mitä Destia Oy on suunnitelmassaan esittänyt, on tolppien asennustavaltaan heikko eikä ole materiaaleiltaan riittävän pitkäikäinen. Alueella on nykyisin riista-aita, joka ei ole turvallinen. Täten koko uuden luvan mukainen ottamisalue tulee suojata metalliaidalla ennen toiminnan jatkamista, jotta alue olisi turvallinen sekä toiminnan aikana että toiminnan loppumisen jälkeen.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Marianne Boström ehdotti päätökseen lisättävän: ”Ympäristölautakunnan mukaan metalliaidan on kaikissa olosuhteissa estettävä niin ihmisten kuin eläintenkin putoaminen alas jyrkänteeltä.”

Elina Toikka ehdotti suoja-aidan korkeutta tarkennettavaksi kahdeksi metriksi.

Molempia ehdotuksia kannatettiin yksimielisesti ja päätöstä tarkennettiin ehdotusten mukaisesti.

Päätös:

Lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle Karkkilan ympäristölautakunta toteaa seuraavaa:

Ympäristölautakunta käsitteli Destia Oy:n esitystä laskeutusaltaan ja aidan rakentamisesta kokouksessaan 3.6.2021. Esitettyä suunnitelmaa koskevassa ratkaisussaan lautakunta katsoi, ettei suunnitelma aidan toteutuksesta vastannut lupapäätöksessä vaadittua aita. Aitaa koskevassa päätöksessään lautakunta on tarkentanut lupavaatimustaan seuraavalla tavalla: Ennen luvan mukaisen louhinnan aloittamista tulee lupahakemuksen lopputilannekarttaan keltaisella merkitylle linjalle rakentaa sellainen metallinen teräsverkkoaita, joka Destian laskeutusallasta ja aidan rakentamista koskevassa esityksessä kuvassa 1 on esitetty (teräsverkkoaita, jossa metalliset tolpat).

Destia Oy:n 20.5.2021 esittämää suunnitelmaa Karhusuon kallioalueen ottamisalueen aitaamisesta ei ole voitu hyväksyä, koska suunnitelman mukainen aita ei ole alueelle myönnetyn yhteisluvan 6.5.2021 § 36 määräysten mukainen. Luvassa on edellytetty, että alueelle rakennetaan pysyvä metallirakenteinen suoja-aita ottoalueen ympäri lopputilannekuvan mukaiselle paikalle, jotta alue olisi turvallinen sekä toiminnan aikana että louhinnan päättymisen jälkeen. Alueen turvallisuuden vuoksi tulee koko uuden luvan mukainen ottamisalue aidata uudella

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 54

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 63

30.09.2021

---

metalliaidalla ennen toiminnan jatkamista siten, että yli 2 metrin jyrkänteiden yläpuolella on tiehallinnon laatuvaatimukset täyttävä suoja-aita (Tiehallinto 9.1.2007: Tienrakennustöiden yleiset laatuvaatimukset ja työselitykset / Aidat / Suoja-aidat, kohta 7221 Verkkoaita kallioleikkauksessa).

Lautakunta on katsonut, että riista-aita puutolppineen, mitä Destia Oy on suunnitelmassaan esittänyt, on tolppien asennustavaltaan heikko eikä ole materiaaleiltaan riittävän pitkäikäinen. Alueella oleva nykyinen aita ei ole turvallinen. Täten koko uuden luvan mukainen ottamisalue tulee suojata 2 metriä korkealla metallisella suoja-aidalla ennen toiminnan jatkamista, jotta alue olisi turvallinen sekä toiminnan aikana, että sen jälkeen. Ympäristölautakunnan mukaan metalliaidan on kaikissa olosuhteissa estettävä niin ihmisten kuin eläintenkin putoaminen alas jyrkänteeltä.

Täytäntöönpano:

Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

Liite 56 Valitus

Liite 57 Selvitys ottamisalueen aitaamisesta 20.5.2021

Liite 58 Tiehallinto Aidat -ohje

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Vaatus Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 uudelleen käsittelemisestä sekä Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta.**

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 64

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta hyväksyi 12.11.2020 § 60 Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n pohjavesiasiantuntija Heini Loikkasen vuonna 2019 laatiman Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman. Markku Sahlstedt on 2.6.2021 esittänyt ympäristölautakunnalle vaatimuksen, että lautakunta käsittelee uudelleen lautakunnan vuonna 2020 hyväksymän pohjavesialueiden suojelusuunnitelman.

Perusteluinaan suunnitelman uudelleen käsittelemiseksi Sahlstedt tuo esille seuraavaa:

- Suunnitelmassa ei ole mainittu Toivikkeen suon ennallistamishanketta riskitekijänä Toivikkeen pohjavedenottamon veden laadulle.
- Haaviston osakaskunnan kannanottoa Parsilanjärven veden laadusta ja Pyydymäen vedenottamon sulkemisesta ei ole tuotu lautakunnan tietoon suunnitelman hyväksymisen yhteydessä.
- Haaviston pohjavedenottamon käyttöönottovuosi on merkitty suojelusuunnitelmaan virheellisesti vuodeksi 1973. Tieto tulee korjata vuodeksi 1977, jolloin vuoden 1976 lopulla valmistunut Haaviston pohjavedenottamo otettiin käyttöön.
- Suojelusuunnitelmassa esitetyllä kartalla Haaviston pohjavedenottamon muodostumisalueen rajaus on vedenottamolta mitattuna lähes kilometrin verran virheellinen. Tämä käy selville Markku Sahlstedtin toimitamasta liitteestä: "Osakooste 2 OY Vesi Hydro AB 27.5.2021.pdf, (3Mt)". Haaviston pohjavesialueen muodostumisalueen virheellinen rajaus sekä siitä johtuva pohjavesialueen rajausvirhe tulee korjata vastaamaan todellista tilannetta.
- Haaviston pohjavedenottamon itäpuolella on oma erillinen, vesimäärältään yli 450 m<sup>3</sup>/vrk purkava pohjavesialue, jota ei ole otettu huomioon.

Markku Sahlstedt vaatii, että ELY-keskukselle esitetään Haaviston pohjaveden muodostumisalueen rajauksen ja seurauksena myös pohjavesialueen rajauksen tarkistamista hänen liitteessä "Osakooste 2 OY Vesi Hydro AB 27.5.2021.pdf, (3Mt)" esitetyn rajauksen mukaiseksi. Lisäksi Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma tulee käsitellä uudelleen puutteiden ja virheiden korjaamiseksi.

## Esityslistan liitteet

- Ote pöytäkirjasta Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60
- Markku Sahlstedtin s-posti / kirjelmä 2.6.2021: Vaatimus Haaviston pohjavesialueen rajauksen tarkistamisesta sekä Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman uudelleen käsittelystä
- Markku Sahlstedtin toimittama liite: "Osakooste OY Vesi Hydro AB kartasta 5.5.2021.pdf, (3Mt)".
- Haaviston osakaskunnan kirjelmä 28.9.2020: Parsilanjärven vedenlaatu
- Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma 2019
- Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60, liite "Vastaukset lausuntoihin ja mielipiteisiin"

## Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

1. Ympäristölautakunta päättää, ettei se ota Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa uudelleen käsittelyyn.

## Perustelut:

- Markku Sahlstedtin kannanotto Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaan ja sen sisältö on ollut ympäristölautakunnan tiedossa hyväksymiskäsittelyssä (esityslistan liite: Markku Sahlstedt, 14.8.2020).
- Suunnitelma on tehty pääosin kirjallisuuskatsauksena, jossa lähtöaineistona ovat olleet aiemmin laaditut pohjavesialueiden suunnitelmat. Tarkoituksena on ollut päivittää sellaista tietoa, joka muuttuu vuosien varrella, kirjallisuudesta saatuja tietoja ei ole tarkistettu. Nimestä huolimatta kyse ei ole toimintaa ohjaavasta suunnitelmasta, vaan olemassa olevan tiedon keräämisestä jatkoselvityksiä ja suunnitelmia varten sekä ympäristönsuojelun ja vesihuollon toiminnan ohjaamiseksi.
- Raportin sivulla 32 mainitaan, että "Vedenotto Haaviston vedenottamolla on alkanut vuonna 1973." ELY-keskuksesta varmistettujen tietojen mukaan Haaviston ottamolle on myönnetty vedenottolupa 4.12.1969 ja vedenoton aloittamisvuodeksi on kirjattu 1976. Tiedot pohjaveden laadusta on toimitettu vuoden 1977 alkupuolelta lähtien. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 tieto vedenoton alkamisesta on perustunut aikaisempaan suojelusuunnitelmaan. Yksittäisiä kirjallisuudesta saatuja tietoja ole tarkistettu. Pöytäkirjaote nyt tehtävästä päätöksestä liitetään vuoden 2019 suojelusuunnitelmaan. Suunnitelmaa ei oteta uudelleen käsiteltäväksi sellaisen yksittäisen virheen vuoksi, joka ei vaikuta raportin jatkokäyttöön.
- Suunnitelmassa käytetyt pohjavesialuerajaukset ja niitä esittävät kartat (liitteenä olevat kartat tarkoitettu ainoastaan viranomaiskäyttöön) on saatu Uudenmaan ELY-keskukselta, jolle vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain

mukaan pohjavesialueiden rajausten määrittäminen ja luokittelu kuuluu (10 a §). Julkiseen käyttöön tarkoitetun raportin liitteenä 1 oleva kartta Karkkilan pohjavesialueita on tarkoitettu vain havainnollistamaan pohjavesialueiden sijaintia Karkkilassa ja tarkempi karttatarkastelu tulee aina tehdä pohjavesialueita kuvaavista tarkemmista kartoista. Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaan liittyy karttaliite, joka on tarkoitettu ainoastaan viranomaiskäyttöön, koska nämä kartat sisältävät ei-julkisia yksityiskohtaisia tietoja. Viralliset pohjavesialuerajaukset muodostumisalueineen löytyvät julkisesti valtion viranomaisen internet-palvelusta sekä myös mm. Karkkilan kaupungin paikkatietopalvelun kautta.

- Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma kuulutettiin 8.6.-14.8.2020, jonka aikana saapuneet mielipiteet on huomioitu. Haaviston osakaskunnan kirjelmä on puolestaan saapunut vasta 28.9.2020. Sen on katsottu koskevan ensisijaisesti Parsilanjärven ja vesistöjen tilaa. Parsilanjärven tulevista näyteenotoista ja asian selvittämisestä on keskusteltu ja osakaskunnalle ilmoitetaan asiasta, kun tiedetään toimenpiteiden toteutumisen ajankohta, joka todennäköisesti on vuonna 2022.

- Toivikkeensuon ennallistamishanketta ei ole otettu mukaan suunnitelmaan riskikohteena, koska selvityksen tiedot kerättiin vuoden 2019 aikana, jolloin suon ennallistamishankkeesta ei ollut olemassa muuta tietoa kuin se, että Karkkilan kaupunginhallitus oli antanut luvan ryhtyä suunnittelemaan suon ennallistamista.

2. Ympäristölautakunta välittää Uudenmaan ELY-keskukselle Markku Sahlstedtin vaatimuksen Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta sekä sen itäpuolella sijaitsevan runsaasti pohjavettä tuottavan alueen määrittämiseksi.

Perustelu:

Lain vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 10 a §:n mukaan pohjavesialueiden rajausten määrittäminen ja luokittelu kuuluu ELY-keskuksille.

Päätös:

Ympäristölautakunta päättää palauttaa pykälän uudelleen valmisteltavaksi. Perusteluna ympäristölautakunta katsoo, että asian valmistelussa on viitattu väärään sähköpostiviestintään ja suunnitelmasisällössä rajat ovat olleet virheellisiä. Ympäristölautakunta toteaa myös, että pohjavesivirtaukset vedenottamolle ovat ympäristölautakunnan käsityksen mukaan riski. Toivikkeensuon ennallistamishanke on riskitekijä Toivikkeen pohjavedenottamon veden laadulle. Erityisesti ympäristölautakunta haluaa selvittää ja asian jatkovalmistelussa huomioidavaksi, että suunnitelman otsikossa ja sisällössä on ilmaistava tarkemmin ohjaavasta toiminnasta. Suunnitelmassa tämä olennainen seikka ilmenee ainoastaan sivulla 11, kohdassa 3.4.2. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat, jossa mainitaan, että Pohjaveden suojelusuunnitelmat palvelevat ennakoivaa

pohjaveden suojelua. Ympäristölautakunnan käsityksen mukaan suunnitelman otsikko sellaisenaan viittaa suoraan toimintaan ohjaavaan suunnitelmaan ja tämä tulisi korjata ja tätä ohjaavaa näkökulmaa tulisi enemmän korostaa myös suunnitelman sisällössä.

Täytäntöönpano:

Uudenmaan ELY-keskus  
Markku Sahlstedt

Liitteet

Liite 59 Ote pöytäkirjasta ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60

Liite 60 Markku Sahlstedtin s-posti / kirjelmä 2.6.2021: Vaatimus Haaviston pohjavesialueen rajauksen tarkistamisesta sekä Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman uudelleen käsittelystä

Liite 61 Markku Sahlstedtin toimittama liite: "Osakooste OY Vesi Hydro AB kartasta 5.5.2021.

Liite 62 Haaviston osakaskunnan kirjelmä 28.9.2020: Parsilanjärven vedenlaatu

Liite 63 Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma 2019

Liite 64 Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60, liite "Vastaukset lausuntoihin ja mielipiteisiin"

**Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus 2022**

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 65

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Talousarvion ja -suunnitelman laadinnan perusteena kunnissa ovat voimassa oleva strategia, taloussuunnitelma, edellisen vuoden tilinpäätös, kuluvan vuoden tilinpäätösennuste sekä valtuuston mahdolliset kannanotot. Kuntalaki edellyttää, että taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen enintään neljän vuoden pituisena suunnittelukautena.

Kaupunginhallituksen talousarviokehys 2022 ja valmisteluaikataulu on annettu 16.8.2021 § 257:ssä. Lautakuntien tulee käsitellä talousarvioesityksensä syyskuun 2021 loppuun mennessä, jotta ne saadaan toimitettua ajallaan eteenpäin kaupungin päätöksentekoprosessissa.

Ympäristölautakunnan talousarviota on valmisteltu kaupunginhallituksen ohjeiden pohjalta. Talousarviota on tehty aikaisempien vuosien tapaan edelleen suhteellisen haasteellisessa tilanteessa kaupungin taloudellisten resurssien kaventuessa.

Lautakuntien tulee käsitellä talousarvioesityksensä syyskuun 2021 loppuun mennessä. Talousarvion laadinta on vielä listan lähdön aikana kesken. Talousarviosta puuttuu mm. henkilöstö-, eläkekuluja. Ohjelman kustannuspaikkarakenne on myös kesken, joten tulojen ja menojen arviot ovat vielä puutteellisia. Kaupunkikehystoimialan laatima ympäristölautakunnan talousarvioehdotuksen ensimmäinen luonnos esitetään kokouksessa (sisältäen tuotot, kulut ja toimintakate).

Toiminnallisten tavoitteiden osalta on todettava, että kulunut vuosi on mennyt pääosin lautakunnan päättämien toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen mukaisesti.

Taloudelliset vaikutukset

- selviää lopullisesti hyväksyttävän talousarvion mukaisesti

Esityslistan oheismateriaali

-

Esityslistan liite

-

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta keskustelee valmisteilla olevasta talousarviosta ja käy lähetekeskustelun talouden painopisteistä ja toiminnallisista tavoitteista. Talousarvion valmistuttua järjestetään erillinen TA-22 -kokous erikseen sovittavana aikana tai se käsitellään normaalissa seuraavan kuukauden lautakunnan kokouksessa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:



**Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä**

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 66

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

**Vastaava rakennustarkastaja**

Myönnetyt luvat 24.8.2021 - 20.9.2021 §:t 126-135

**LVI-tarkastaja**

Myönnetyt luvat 14.9.2021 - 23.9.2021 §:t 71-85

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Duncan Heathfield pyysi tarkempaa selvitystä maisematyöluvasta, lupatunnus 21-0112-M §133. Pyyntöä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös:

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi. Kaupunkikehitysjohtaja tarkentaa, 21-0112-M §133, maisematyöluvan yksityiskohtia tulevassa kokouksessa.

Oheismateriaali

Lvi-tarkastajan päätökset 14.9.- 23.9.2021 §:t 71\_85  
Vastaavan rakennustarkastajan päätökset 24.8.20.9.2021 §:t 126\_135

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat**

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 67

Kaupunkikehitysjohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Harri Lindfors esitti seuraavaan kokouksen asialistalle lautakunnan uudelleen käsiteltäväksi asian, josta Vaasan halinto-oikeus on antanut päätöksen 31.10.2011. Harri Lindforsin esitys on liitteenä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Liite 65 Harri Lindforsin esitys seuraavaan kokoukseen

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS, YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. **§:t 60-67**
- Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: **§:t**
- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus Helsingin hallinto-oikeudelle: **§:t**
- Lain oikeudenkäytöstä hallintoasioissa 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: **§:t ja valituskieltojen perusteet**
- Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan **§** ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

### OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Ympäristölautakunnan päätöksiin, pykälät \_\_\_\_ tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §), pykälät \_\_\_\_
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §), pykälät \_\_\_\_

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen päätökseen vain lainvastaisuudesta, päätöksenteon menettelyvirheestä tai toimivallan ylityksestä. Lisäksi todetaan, että hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusperustetta, joka koskee tämän päätöksen työsopimuslain vastaisuutta, koska työsopimus on yksityisoikeudellinen sopimus.

### OIKAISUVAATIMUSVIRANOMAINEN

Oikaisua haetaan Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalta.

**Postiosoite:** PL 50, 03601 Karkkila

**Käyntiosoite:** Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

**Sähköpostiosoite:** kirjaamo(at)karkkila.fi

**Faksinumero:** 09 4258 3625

**Puhelinnumero:** (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

Pöytäkirjan tarkastajat:

## OIKAISUVAATIMUSAIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan. Oikaisuvaatimus on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

## VALITUSOSOITUS

**Kunnallisvalitus**, pykälät \_\_\_\_

**Hallintovalitus**, pykälät: \_\_\_\_

Ympäristölautakunnan päätöksiin saa kunnallis- tai hallintovalituksella muutosta hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnallisvalituksella kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut ympäristölautakunnassa, saa muutosta kuitenkin hakea kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muutoin lainvastainen.

## VALITUSVIRANOMAINEN

Kunnallisvalitus tehdään pykälien \_\_\_\_ ja hallintovalitus pykälien \_\_\_\_ osalta Helsingin hallinto-oikeudelle.

**Postiosoite:** Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

**Käyntiosoite:** Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

**Sähköpostiosoite:** helsinki.hao(at)oikeus.fi

**Faksinumero:** 029 56 42079

**Puhelinnumero:** 029 56 42000

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### MUU VALITUSVIRANOMAINEN, OSOITE JA POSTIOSOITE

Kunnallisvalitus tehdään pykälien \_\_\_\_ ja hallintovalitus pykälien \_\_\_\_ osalta Vaasan hallinto-oikeudelle.

**Postiosoite:** PL 204, 65101 Vaasa

**Käyntiosoite:** Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

**Sähköpostiosoite:** vaasa.hao(at)oikeus.fi

**Faksinumero:** 029 56 42760

**Puhelinnumero:** 029 56 42611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus tehdään pykälien \_\_\_\_ osalta Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukselle.

**Postiosoite:** Uudenmaan ELY-keskus, Kirjaamo, PL 36, 00521 HELSINKI

**Käyntiosoite:** Uudenmaan ELY-keskus, Opastinsilta 12 B 5. krs, 00520 HELSINKI

**Sähköpostiosoite:** kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi

**Faksinumero:** (09) 615 00829

**Puhelinnumero:** 0295 021 000

### VALITUSAIKA

Sekä kunnallisvalitus että hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### TIEDOKSISAANTI

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- Pöytäkirja on ollut nähtävillä \_\_\_\_.
- Päätös on annettu postin kuljetettavaksi \_\_\_\_.
- Päätös on annettu sähköisenä \_\_\_\_.
- Asianosainen on vastaanottanut pöytäkirjanotteen \_\_\_\_.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)

Pöytäkirjan tarkastajat:

- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

## PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

**Postiosoite:** PL 50, 03601 Karkkila

**Käyntiosoite:** Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

**Sähköpostiosoite:** kirjaamo(at)karkkila.fi

**Faksinumero:** 09 4258 3625

**Puhelinnumero:** (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

Pöytäkirja on 8.10.2021 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Pöytäkirjan tarkastajat: