

Helsingin hallinto-oikeudelle  
[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

**Asia** Valitus Karhusuon kallioalueen aitaamista koskevassa asiassa

### Valituksenalainen päätös

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta 3.6.2021 § 45

**Valittaja** Destia Oy, kotipaikka Vantaa (jäljempänä ”hakija”)

Yhteyshenkilö:

Maarit Salonoja, Hatanpään valtatie 30 A, PL 382, 33101 Tampere  
sposti [maarit.salonoja@destia.fi](mailto:maarit.salonoja@destia.fi)

### Vaatimukset

Destia Oy pyytää, että Helsingin hallinto-oikeus kumoo Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksen, jonka mukaan Karhusuon kallioalueelle rakennettavan suoja-aidan tulee olla metallirakenteinen teräsverkkoaita

Toissijaisesti, mikäli päätöstä ei voida kumota, Destia pyytää Helsingin hallinto-oikeutta muuttamaan päätöksen kuulumaan seuraavasti: *”Lopputilannekartan mukaisen, keltaisella merkityn linjan mukaisesti rakennetaan pysyvä, käyttöiltään tarkoituksenmukainen suoja-aita. Aita on rakennettava ennen louhinnan aloittamista.”*

### Perustelut

#### 1 Asian tausta

Hakija on hakenut maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaista yhteislupaa sekä toiminnan aloittamislupaa (MAL 21 § ja YSL 199 §) Karkkilassa sijaitsevalle Karhusuon kallioalueelle, kiinteistölle 224-874-1-0. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkaminen.

Karkkilan ympäristölautakunta on päätöksellään 6.5.2021 § 36 (liite 2) myöntänyt Karhusuon kallioalueelle maa-aines- ja ympäristöluvan ja toiminnan aloittamisluvan luvan valmistelijan esityksen mukaisesti. Lupapäätöksen pöytäkirjaosaan on kuitenkin lisätty seuraavaa:

*”Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että lupamääräyksiin lisätään seuraava määräys: Alueelle tulee rakentaa pysyvä metallirakenteinen suoja-aita ottoalueen ympäri lopputilannekuvan mukaiselle paikalle ja laskeutusallas, joista tulee toimittaa asianmukaiset suunnitelmat ympäristölautakunnalle hyväksyttäväksi ja jotka tulee rakentaa ennen louhinnan jatkamista.”*

Hakija katsoo, että lupamääräyksillä ei voida antaa yksityiskohtaisia määräyksiä aidan rakenteesta tai materiaalista. Lisäksi lautakunta ei ole millään lailla perustellut, mihin aidan metallirakenteita koskevaa lisätty lupamääräys perustuu. Destia on valittanut yhteislupapäätöksen aita koskevilta osin Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitus on esitetty liitteenä 3.

Hakija on 20.5.2021 laatinut ympäristölautakunnalle erillisen selvityksen ottamisalueen aitaamisesta (liite 4). Hakijan esitys oli, että alueen länsipäädyssä aitatyyppinä on lautakunnan toiveiden mukainen metallitolppainen verkkoaita ja itä-länsi -suuntaisilla reunoilla nykyinen kestopuupaaluinen, metalliverkkoinen riista-aita. Karkkilan ympäristölautakunta on käsitellyt asian kokouksessaan 3.6.2021 § 45 (valituksenalainen päätös, liite 1). Hakijan esitys on hylätty ja alueelle on edelleen velvoitettu rakentamaan metallitolppainen teräsverkkoaita. Vaatimusta metallitolppaisesta aidasta ei ole millään lailla perusteltu.

## **2 Yhteislupahakemuksessa esitetyt toimenpiteet alueen suoja-aidaksi**

### **2.1 Alueella oleva nykyinen suoja-aita**

Maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen (ns. yhteislupahakemus, Promethor Oy 18.11.2020, PR5298-LU01) luvussa 7.1 on esitetty seuraavaa:

*Nykyisen louhosrintauksen ympäri on asennettu kiinteä teräsverkkoaita ja tarvittavat portit (hakemuksen kuvat 11 ja 12). Aita siirretään ottamisen edetessä tämän hakemuksen mukaisen ottamisalueen ympärille.*

Louhinta-aluetta ympäröivä nykyinen aita on rakenteeltaan tieviranomaisen hyväksymä teräsverkkoainen korkea riista-aita kestopuupaaluin, ja se ympäröi nykyisellään koko louhosrintauksen. Kyseistä aitatyyppiä käytetään yleisesti valtateiden varsilla suoja-aitana. Valmistaja antaa aidalle 50 vuoden takuun. Niin ikään Väyläviraston tiesuunnittelua koskevissa ohjeissa 1.6.2020 viitataan tiehallinnon julkaisuun Aitojen suunnittelu TIEH 2100049-07, jossa puupylväiden kestoiksi arvioidaan 30...50 vuotta ja teräspylväiden kestoiksi 20...30 vuotta. Hakija esittämä suoja-aitatyyppi on näin ollen käyttöikänsä vähintään yhtä kestävä tai kestävämpi kuin ympäristölautakunnan ilman perusteita esittämä metallipylväinen suoja-aita.

Kuvia aidasta ja aidan sijainti oli esitetty hakemuksessa. Kuvia aidasta esitetään myös tämän asiakirjan liitteessä 4. Aitaa on parannettu viimeksi kesällä 2021 ja sen kunto on erittäin hyvä.

### **2.2 Alueelle rakennettava suoja-aita**

Yhteislupahakemuksessa oli esitetty, että suoja-aita siirretään ottamisen edetessä hakemuksen mukaisen ottamisalueen ympärille. Tarvittavilta osin rakennetaan uutta aitaa. Aidan uusi viitteellinen paikka on merkitty yhteislupahakemuksen suunnitelmapiirustuksen 1 lopputilannekarttaan. Hakija on 20.5.2021 laatinut ympäristölautakunnalle erillisen selvityksen ottamisalueen aitaamisesta. Esitettyä aitarakennetta on kuvattu edellä kohdassa 1 ja hakijan ottamisalueen aitaamista koskeva suunnitelma on esitetty liitteenä 4.

Lähtökohtaisesti hakija katsoo, että liitteessä 4 esitetystä poiketen riista-aidan tulee olla hyväksyttävä suojaustapa koko louhosrintauksen alueella.

### 3 Lupamääräyksiä koskeva lainsäädäntö

Maa-aineslain 11 § Lupamääräykset koskee ainesten ottamiseen liitettäviä lupamääräyksiä. Sen 2 momentin kohdan 2 mukaan lupamääräykset on annettava alueen suojaamisesta ja siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen. Lisäksi 11 §:n 3 momentin mukaan:

*"Määräykset eivät saa aiheuttaa luvan saajalle sellaista vahinkoa ja haittaa, jota on pidettävä hankkeen laajuuteen ja hänen saamaansa hyötyyn nähden kohtuuttomana."*

Ympäristönsuojelulain 52 § Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi koskee ympäristöluvassa annettavia lupamääräyksiä. Sen 3 momentin mukaan:

*"Lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen."*

### 4 Suoja-aitaa koskevat muut lupamääräykset yhteislupapäätöksessä 6.5.2021

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen 6.5.2021 § 36 (liite 2) liitteenä on esitetty varsinainen lupapäätösosa lupamääräyksineen. Ottamisalueen merkitsemisestä ja suojaamista on annettu lupamääräykset nro 2-5. Lupamääräyksen 4 mukaan:

*Ottamisen aikaisten jyrkänteitten alueet tulee tehdä turvallisiksi aidoilla tai muulla vastaavalla tavalla. Lisäksi lähellä jyrkänteen yläreunaa on oltava huomiota herättävä lippusiima putoamisvaarasta varoittamiseksi tai muulla tavoin tulee huolehtia jyrkänteen yläpuolella liikkuvien turvallisuudesta, ellei se ole olosuhteet huomioiden tarpeetonta.*

Lisäksi jälkihoitoa koskevassa lupamääräyksessä 31 veloitetaan hakijaa mm. seuraavasti:

*Lopullisen jälkihoidon yhteydessä kalliojyrkänteen yläpuolelle tulee rakentaa pysyvä ja huoltovapaa aita sekä toteuttaa kivistä, lohkkareista ja muista luonnonmateriaaleista kulkuesteitä siten, ettei kalliojyrkänteistä aiheudu vaaraa. Aidasta ja muusta jyrkänteen yläpuolisten esteiden toteutuksesta tulee laatia suunnitelma ja toimittaa se Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi ennen toteutusta.*

Alueen suojaamisesta sekä ottamisen aikana että sen päätyttyä on näin ollen annettu tarkoituksenmukaiset lupamääräykset perusteluineen. Vaatimus siitä, että aidan tulee olla metallitolppainen, on perusteeton, minkä vuoksi kyseinen vaatimus tulee poistaa.

**5 Lopuksi**

Hakija toistaa aiemmin esittämänsä: Vaatimus siitä, että aidan tulee olla metallitolppainen teräsverkkoaista, on perusteeton, minkä vuoksi kyseinen vaatimus tulee poistaa. Riista-aidan tai vastaavan rakenteisen, käyttöiltään asianmukaisen aidan tulee olla riittävä suojausratkaisu koko louhosrintauksen alueella. Ylipäättään velvoite olemassa olevan, erittäin hyväkuntoisen aidan korvaamisesta uudella aidalla on kohtuuton.

Hakija myös katsoo, että yhteislupapäätöksen 6.5.2021 § 36 liiteosassa esitetyt alueen suojaamista koskevat lupamääräykset ovat tavanomaiseen, metsäisellä alueella sijaitsevaan maa-ainestenottamiseen riittävät, minkä vuoksi myös vaatimus uusien suunnitelmien laatimisesta lautakunnan hyväksyttäväksi on ylipäättään perusteeton.

Hakija on jo hakemuksessaan esittänyt suunnitelman alueen aitaamisesta. Kuten edellä on todettu, riista-aidan tulee olla hyväksyttävä suojaustapa koko louhosrintauksen alueella. Sekä aitavalmistajan antaman takuun että Väyläviraston suunnitteluohjeiden perusteella riista-aidan käyttöikä on vähintään yhtä pitkä tai pidempi kuin metallitolppaisen verkkoidan.

Hakija pyytää Helsingin hallinto-oikeutta ratkaisemaan asian pikaisesti, sillä aloittamisluvasta huolimatta aita-asia estää tällä hetkellä aloituskatselmuksen pitämisen ja louhinnan jatkamisen.

Tampereella 15.6.2021

Destia Oy

Maarit Salonoja  
maa-ainesvastaava

*(asiakirja allekirjoitettu sähköisesti, allekirjoitus seuraavalla sivulla)*

**Liitteet**

1. Valituksenalainen päätös: Karkkilan ympäristölautakunta 3.6.2021 § 45
2. Yhteislupapäätös, Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta 6.5.2021 § 36
3. Destia Oy:n valitus Vaasan hallinto-oikeudelle 15.6.2021 (ilman liitteitä)
4. Selvitys ottamisalueen aitaamisesta 20.5.2021

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Signom -allekirjoituspalvelulla.

Päiväys: 15. kesäkuuta 2021, 13:16:40

**Destia Oy**

*Maarit Salonoja*

---

Maarit Salonoja

**Tunnistus:**

15. kesäkuuta 2021, 13:16:34

Pankkitunnistus