

Jokipuiston asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä luonnosten kuuleminen, Teams, ti 23.3.2021 klo 17.00-19.00

Kommenttini ja mielipiteeni aiheeseen:

Tilaisuudessa mainittiin usein, että alueesta olisi tehty luontoselvitys.

Tätähän ei ole tehty, vaan on tehty vain luontolausunto, joka on eri asia kuin kaiken kattava, ympäristökeskuksen ohjeistuksen mukainen luontoselvitys.

Maastokäynti on tehty keskellä talvea, joten ajankohta ei ollut sopia ympäristöhallinnon mukaiselle luontoselvitykselle. Esim. muuttavista linnuista havainnot tulisi tehdä sekä keväältä, että syksyltä.

Jokipuiston alueelta ja Karjaanjoen varrelta on tehty havaintoja useista rauhoitetuista, luontodirektiivin mukaisesti suojeltavista, silmälläpidettävistä, vaarantuneista, uhanalaisista ja erittäin uhanalaisista eliölajeista sekä luontotyypeistä.

Miksi ihmeessä kaupunki haluaisi rakentaa näin monimuotoiselle ja arvokkaalle luontoalueelle yhtään mitään?

Pelkällä lajien suojelulla ei saada kestäviä tuloksia aikaan, jos emme suojele aktiivisesti myös näiden lajien elinympäristöjä! Pitäisi vielä laajemmin ymmärtää syy-seurausyhteydet elinympäristöjen tuhoutumisen ja monen lajin ahdingon taustalla.

Rakentamisessa näinkin herkälle paikalle on omat riskinsä, **eivätkä rakentamisesta ja asumisesta aiheutuvat häiriötekijät tule varmasti jäämään vähäisiksi ja paikallisiksi.**

Jokipuiston alueen luonto ja etenkin eliöstö tulee kärsimään, pesintäolosuhteet heikkenevät ja osa lajeista ehkä jopa häviää alueelta.

Haluaako Karkkila profiloitua nyt luonnon monimuotoisuuden suojelijana vai ajaa voimakkaasti hanketta, joka vesittää koko Karkkilan vahvan luonnonsuojelualueiden ideologian?

Olen tehnyt tähän liittyen kuntalaisaloitteen, joka on kerännyt suhteellisen lyhyessä ajassa ja pelkällä Some-näkyvyydellä jo 440 nimeä. Myöskään muualla en ole kovin montaa puoltavaa kommenttia tälle kerrostalokaavoitukselle kuullut. Pikemminkin ihmiset harmittelevat sitä, ettei näin korona-aikana kaikki halukkaat pääse kirjoittamaan nimeään aloitteeseen, jos ei ole nettiä ja pankkitunnuksia.

Jos ajatuksena on saada Karkkilaan uusia asukkaita esim. pääkaupunkiseudulta, voin sieltä tänne muuttaneena sanoa, että kerrostalo ei ole vetovoimatekijä, joka tänne ihmisiä tuo. Luonto on. Sitä pitäisi vaalia ja hyödyntää entistä enemmän Karkkilan markkinoinnissa. Eikä keinotekoisesti yrittää tuoda luontoa lähelle rakentamalla kerrostaloja - samalla luontoa ja lähes koskematonta maisemaa pilaten.

Lisäksi hankkeen kustannukset tulisivat kaikkine paalutuksineen ym. niin korkeiksi, että asuntojen hinnat hipoisivat pääkaupunkiseudun kerrostaloasuntojen hintoja. Ei kukaan ostaisi täältä niin kallista asuntoa.

On tutkitusti edullisempaa kunnostaa vanhaa kuin rakentaa uutta. Karkkilalla on tälläkin hetkellä vapaita vuokra-asuntoja kerrostaloissa, joita voisi kunnostaa.

Myös vanhan tehtaan alueen rakennusten asuinkäyttöön kunnostamista tulisi mielestäni tutkia. Niissä voisi ollakin vetovoimaa. Siinäkin on luonto lähellä. Ja bonuksena vielä kirjasto.

Jos kuitenkin uusia kerrostaloja halutaan rakentaa, on niille paljon otollisempia paikkoja lähempänä keskustaa kuin tämä jokipuiston alue. Esim. Sudetin pellolla ja Nyhkäläntiellä. Myös Rantakadun paikkeille

on kaavoitettu ja suunniteltu kerrostaloja jo vuosia sitten. Puhumattakaan tänäänkin useaan otteeseen esille tulleesta Kahilaisentien tontista, joka on jo kaavoitettu kerrostalolle.

Minun mielipiteeni on:

Ei Jokipuiston kerrostalokaavoitukselle! Ja vähintään 395 kunnan asukasta on kanssani samaa mieltä.

Heidi Vesterinen

Karkkilassa 23.3.2021

Lähettäjä: Karkkila kirjaamo
Lähetetty: keskiviikko 7. huhtikuuta 2021 7.09
Vastaanottaja: Vuorenpää Mariitta; Jokela Tapio; Lylylahti Harri; Iivari
Petri; Kaupunginjohtaja Kopio: Saikanmäki Nina
Aihe: VL: Ei kerrostaloja Jokipuistoon!

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä:
Lähetetty: tiistai 6. huhtikuuta 2021 19.45
Vastaanottaja: Karkkila kirjaamo <kirjaamo@karkkila.fi>
Aihe: Ei kerrostaloja Jokipuistoon!

Vastustan kerrostalojen rakentamista kaavailtuun Jokipuistoon. Luonto kuormittuu paljon isommalta alueelta mikä kaavaan on rakennukselle tontiksi ja rakennusalueeksi merkitty. Luonto tulisi säilyttää Karkkilassa etenkin joen ranta-alueelta ennallaan ja suojella sen alueen eläimiä. Luontoa tulee jatkossa rakentamisen jälkeen kuormittamaan lisääntynyt liikenne alueelle ja ihmisten liikkuminen siellä. Miksi vanhoille ihmisille kaavailtu kohde rakennetaan jyrkkään mäkeen jolloin asukkaat eivät ehkä edes rakennettuja kävelyteitä pitkin pysty liikkumaan asuinalueellaan. Parempi paikka olisi vaikka Vattolantien varressa Pyhäjärven kohdalla oleva peltoalue johon voisi rakentaa ympäristö huomioiden esim. rivitaloja. Tällöin asukkaat voisivat nauttia järvimaisemasta ja läheisestä uimarannasta ja muista Karkkilan palveluista helposti.

Asun Suorakadulla joka sijaitsee rakennuskohteeseen nähden ylempänä rinteessä. Rakennusajan melu tulee häiritsemään asumista niin että harkitsen vahvasti muuttavani pois jos tämä hanke toteutetaan. Minulla on siis kokemus siitä kun Työväentalon kohdalla olevaan omakotitaloon viime kesänä tehtiin piharemontti.

Työkoneiden äänet kantautuivat kotiini niin että nukkuminen aamuisin oli mahdotonta. Kolmivuorotyötä tekeväälle on elintärkeää saada nukkua myös arkena päiväsaikaan joka siis rakennusaikana tulisi olemaan mahdotonta. Myös ravintola Rinteestä kantautuu meteliä myöhään yöaikaan joka kuuluu meille joten luulen että myös Jokipuiston asukkaat tulisivat siitä kärsimään koska yksityistilaisuudet venyvät normaaliaikana myöhään yöhön heidän naapurissaan.

Asun ja työskentelen Karkkilassa ja toivon että meidän asukkaiden ja veronmaksajien ääntä kuunnellaan koska kohde on kallias toteuttaa ja sille on olemassa paljon luontoystävällisempiä vaihtoehtoja.

Miisa Saharanta

Hei!

Lähinaapureina meiltä pyydettiin 12.3.2021 päivätyssä kirjeessä tutustumaan Jokipuiston asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan sekä kaavaluonnosvaihtoehtoihin.

Nyt esitetyt kaavaluonnokset ovat mielestämme hyvin pääpiirteisiä eikä ota huomioon riittävässä määrin rakennettua ympäristöä, Maankäyttö- ja rakennuslain tavoitteita eikä rakentamismääräysten vaatimuksia.

Asemakaavamuutosalue sijaitsee alueen kaakkoisnurkassa huomattavasti Karkkilan keskustajaman ja kaakkoisosan osayleiskaavan mukaisen C-alueen (keskustatoimintojen alue) ulkopuolella. Nyt esitetty kaava-alue sijoittuu myös osittain yleiskaavan mukaiselle luo-alueelle (Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue) ja kaavan mukaiselle rky 1-alueelle (valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö). Asiaa ei ole esitetty eikä poikkeamaa ole perusteltu nyt esitettyssä aineistossa. Työväentalon kaava on vuodelta 1952 ja mielestämme kaava on vanhentunut ja alue tulee sisältyä kaavamuutokseen. Erityisesti rakennuksen suojeluarvo tulee tutkia.

Kun kyseisen osayleiskaavan laadintatyö tehtiin, vakuutettiin asukkaille, että kyse on yhdestä kapearunkoisesta kerrostalosta, koska maaston muodot eivät sovellu isompien rakennusmassojen sijoittamiseen.

Luonnospiirustuksessa esitetään kaksi vaihtoehtoa: 3 syvärunkoista pistetaloa ja kaksi suorakulmaista kerrostaloa. Valitettavasti rakennusten rungon syvyyttä ei ole esitetty mutta karttatarkastelun perusteella se on noin 15 m, jota pidetään kerrostalon rakennushankkeissa ongelmallisena, koska rakennusten sisällä syntyy yleensä pimeä pitkäomainen käytävä ja molemmin puolin sijoitetaan syvänoloisia kapeita asuntoja, joissa syntyy huonetiloja ilman riittävää valaistusta.

Uusi alue sijoitetaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ja eheästi kasvatetun pientaloalueen sekä Työväentalon viereen, jonka massoittelu poikkeaa merkittävästi. Vihdintien toisella puolella on kapearunkoisia puolitoista kerroksisia pientaloja, jotka ovat rakennettu pääosin 1930 - 1950-luvulla. Nyt esitetty massoittelu poikkeaa hyvin olennaisesti vastakkaisesta rakennusalueesta.

Asuinkerrosrakennuksen minimikerroskorkeus on 3,5 m ja mikäli se toteutetaan puisena kerrostalona, kerroskorkeus saattaa kasvaa jopa 3,70 – 3,80 metriseksi, jolloin pistetalojen räystäskorkeus on noin 15-16 metriä eikä ullakon tai sokkelin rakentamismahdollisuuksia ole vielä huomioitukaan korkeuden laskennassa. Lisäksi epäkeskeinen harja saattaa nostaa rakennusten harjakorkeutta vielä monilla metreillä, eli harjan korkeusasema saattaa olla helposti 22 metriä Vihdintien pinnan yläpuolella. Vastakkaisten pientalojen rakennusten räystäskorkeus on useimmiten noin 4-4,5 metriä korkea ja harjakorkeus noin 7-8 metriä. Luonnosleikkauksessa esitetyt rakennusmassat Vihdintien pientaloalueella eivät ole toteutetun mukaisia ja ovat jopa harhaan johtavia. Lisäksi katujulkisivua ei ole esitetty, jossa otetaan historiallisen Työväentalon korkeuksia ja massoittelu huomioon.

Kaavaluonnoksessa esitetty rakennusoikeus on ensimmäisessä luonnoksessa $e=0,60$ ja pistetalojen kohdalla jopa $e=0,70$, suhde kuvailee, kuinka paljon rakennuspaikan pinta-alasta voidaan käyttää rakentamiseen. Suhde on Karkkilan mittakaavassa erittäin korkea. Esimerkiksi Kahilaisentien varrella olevassa uudehkossa asemakaavassa suhde on $e= 0,35$ ja kerrosluku 3 (III). Nyt historiallisesti arvokkaalle alueelle pyritään sijoittamaan tuplasti niin paljon rakennusoikeutta kuin ydinkeskustan alueille. Lisäksi vuonna 2018 tehty lakimuutos (MRL 115 §) mahdollistaa teknisten tilojen, väestönsuojan, jne. rakentamista sallitun rakennusoikeuden lisäksi, joka vaikuttaa vielä lisäksi rakennusten massoitteluun. Mahdollisesta lisärakennusoikeudesta ei ole kaavamerkintää kaavaluonnoksessa.

Kaavaluonnoksessa ei ole otettu huomioon pihan laajuutta, johon vaikuttaa erityisesti paloturvallisuus, käyttöturvallisuus ja esteettömyysasetuksia. Piha-alueen kaltevuus saa olla kerrostalopihoilla vain 5%. Esitetty pelastustien leveys ei ole paloasetuksen eikä Uudenmaan pelastuslaitoksen ohjeiden mukainen. Lähtökohtaisesti pelastustie tulee suunnitella ympäriajettavaksi mutta tämä ei ole mahdollista Työväentalon puolella korkeiden mastoerojen takia. Mikäli pelastusteille osoitetaan kääntöpaikkoja tai nostopaikkoja kansirakenteiden päälle, tulee pelastusajoneuvoille varata riittävästi tilaa (säde noin 16 m). Pinta on luonnoksessa hyvin vehreä, mutta vahvistettu nurmikko ei sovellu pelastustien päällysteeksi.

Luonnoksesta puuttuu arvio pelastustien ja ajoyhteyden laajuudesta sekä myös tarkempia tutkielmia, kuinka korkea pohjaluonnoksessa esitetyt tukimuurit tulevat olemaan. Meidän näkökulmastamme piharakenteet vaativat esteettömyysasetuksen vuoksi massiivisia tukimuureja suojakaiteineen tai maatayttöineen. Pitkien kerrostalojen pihalle on suunniteltu pihakansi ja pihakannen reunan maaston korkeus saattaa olla noin 3-5 metriä Vihdintien alapuolella ja näkymä on sitten joelle päin. Mikäli pistetalojen alimmaiseen kerrokseen esitetään pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja, pitenee pelastustien ja ajotien liittymä huomattavasti korkeuserojen vuoksi ja arvioimme, että tontin ajoliittymä saatetaan joutua rakentamaan toteutumisvaiheessa nyt esitetyn kaava-alueen ulkopuolelle, jopa Kantolankadun risteyksen eteläpuolelle.

Meidän mielestämme nyt esitetyt suunnitelmat tulee tutkia perusteellisemmin. Rakennusten esitettyä kerroslukua olisi syytä vähentää vähintään yhdellä kerroksella. Kaava-alueelle on syytä laatia rakennustapamääräyksiä, jossa otetaan kantaa rakennusten ulkomuotoon, räystäskorkeuteen, katon kaltevuuteen, julkisivumateriaaleihin ja -väriytyksiin. Rakennusten massoittelua ja pihan rakenteita tulee tutkia tarkemmin, onko nyt esitetyt luonnokset edes toteuttamiskelpoisia? Aineisto ei ole kovin perusteellisesti valmisteltu ja jättää toivomisen varaa. Pyydämme, että kaavoittaja ja kaavoituspäällikkö ottavat meidän mielipiteemme rakentavasti vastaan. Haluamme kaikki, että Karkkila pysyy elinvoimaisena ja uusia asukkaita muuttaa Karkkilaan. Emme vastusta rakentamista mutta kuitenkin rakentamisen on oltava sopivaa alueelle. On vaikea hyväksyä herkälle alueelle noin massiivinen suunnitelma, joka poikkeaa täysin Karkkilassa tähän asti toteutetuista hankkeista. Korkeampia taloja sopii hyvin ihan ydinkeskustaan, esim. Asemarannan alueelle tai Helsingintien varteen, ei arvokkaan pientaloalueen kylkeen. Jo luonnosvaiheessa voidaan niin tärkeällä alueella odottaa, että toimitetaan rakennuksista havainnekuvia, jossa piharakenteet tukimuureineen on huomioitu, niin asukkaat ja päättäjät saavat idean mihin jatkosuunnittelu perustuu.

Ystävällisin terveisin

Nicole Ahtokivi ja Janne Koikkalainen

Lähtettäjä:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry
Annankatu 29 A 16
00100 Helsinki
suojelusihteeri@tringa.fi

**Vastaanottaja:**

Karkkilan kaupunki
PL 50, 03601 Karkkila
kirjaamo@karkkila.fi

Mielipide Jokipuiston asemakaavamuutoksen (226) osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavahankkeesta

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry:n (rek.nro 116.353, 3587 jäsentä loppuvuonna 2020) tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta, lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdyssiteenä. Yhdistyksen toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (entinen Uudenmaan maakunta sekä Sipoo entisellä Itä-Uudellamaalla).

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry on tutustunut Jokipuiston alueen kerrostalotonttia koskevan asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja sen liitteisiin ja lausuu kaavahankkeesta mielipiteenään seuraavaa.

Yleistä

Ehdotetun asemakaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa kahden pienkerrostalon (vaihtoehto A) tai kolmen kerrostalon (vaihtoehto B) rakentaminen piha-alueineen Karkkilan Jokipuistoon Vihdintien ja Karjaanjoen väliselle alueelle. Voimassa olevan yleiskaavan mukaan nyt suunniteltu kerrostalotontti on keskustatoimintojen aluetta (kaavamerkintä C), mikä mahdollistaisi asuntojen rakentamisen alueelle. Hanketta on mitä ilmeisimmin kaupungin strategian ja voimakkaan rakentamispaineen vuoksi edistetty nopeasti, eikä riittäviä selvityksiä ehdotetun kaavamuutoksen vaikutuksista ympäröivän alueen luontoon ja linnustoon ole tehty. Tringa edellyttää sekä asianmukaisen asemakaavatason tarkkuuden edellyttämän luontoselvityksen että linnustonselvityksen teettämistä, jotta kaavamuutoksen vaikutuksia voidaan arvioida riittävällä luotettavuudella. Alueen luontoarvojen vuoksi voi olla tarpeen ohjata rakentamista vähemmän herkälle alueelle ja osoittaa koko suunniteltu asemakaava-alue SL-merkinnällä.

Karjaanjokilaakson MAALI-alue

Kohdealue sijaitsee Karjaanjokilaakson maakunnallisesti tärkeällä lintualueella (MAALI-alue). Maakunnallisesti tärkeiden lintualueiden selvittäminen ja nimeäminen on kattojärjestömme Birdlifen

valtakunnallinen hanke, jossa alueelliset lintuyhdistykset tunnistavat toiminta-alueensa tärkeät lintualueet. MAALI-alueet ovat esimerkiksi tärkeitä lintujen kerääntymisalueita tai niillä tavataan maakunnallisesti merkittäviä määriä harvalukuisia, keskittyviä tai uhanalaisia lajeja (Birdlife Suomi 2015). Tringa on tunnistanut Karjaanjokilaakson MAALI-alueeksi vuonna 2010 toteutetun kartoituksen yhteydessä, ja jokilaakson alue on eräs viimeisistä koskikaran maakunnallisesti tärkeistä pesimäpaikoista Uudellamaalla (Ellermaa 2011). Jokilaaksoa reunustavat monin paikoin – myös kohdealueella – rehevät lehdot ja vanhat metsät. Alueen metsälinnustosta ei ole toistaiseksi tehty kartoitusta, mutta Tiira-tietokannasta kerätyn havaintodatan perusteella jokilaakson metsät ovat todennäköisesti merkittävä kohde useille tikkalinnuille, kuten taantuvalle pikkutikalle sekä vaarantuneelle valkoselkätikalle (ks. Ellermaa 2018). Kohdealueen ympäristössä tällaista arvokasta metsää on sekä suunnitellun kerrostalotontin rantavyöhykkeellä että joen vastarannalla Pumminpuiston yksityisellä luonnonsuojelualueella.

Jokipuiston alueella on viime vuosina tehty useita havaintoja (vähintään kaksi eri yksilöä, mahdollisesti useampia) äärimmäisen uhanalaisesta kuningaskalastajasta. Tringa katsoo, että kuningaskalastajan mahdollinen pesintä alueella tulee selvittää. Myös vaarantunutta virtavästäräkkiä on tavattu kohdealueella. Muita kohdealueella tavattuja mainittavia lajeja ovat pohjantikka sekä palokärki.

Vaadittavat selvitykset

Asemakaavamuutosta varten ei ole tehty varsinaista luontoselvitystä, ainoastaan marraskuussa 2020 yhdellä käynnillä toteutettu luontolausunto. Luontolausuntoa on myöhemmin helmikuussa 2021 tarkennettu hulevesien purkupäähän syntyneen noron osalta. Kuten lausunnossa todetaan, marraskuinen ajankohta ei sovellu luontoselvityksen tekemiseen, sillä alueen kasvillisuus on pääosin lakastunut eikä suurinta osaa alueen eläinlajistosta enää voida tuolloin havaita.

Asemakaavan toteutumisella on hyvin todennäköisesti vaikutuksia kohdealueen ja sitä ympäröivien metsien sekä jokilaakson linnustoon esimerkiksi virkistysreitien lisääntyvän käytön, alueen muun lisääntyvän liikenteen ja kerrostaloelämästä aiheutuvien vaikutusten myötä. Tringa vaatii, että asemakaavamuutoksen vaikutusten arvioinnin tueksi tehdään asianmukainen luontoselvitys ja linnustaselvitys, jossa kohdealueen pesimälinnusto sekä alueella levähtävä linnusto kartoitetaan huolellisesti. Ennen kuin nämä selvitykset on tehty, kaavaehdotusta ei voida viedä eteenpäin. Linnustaselvityksessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida kohdealuetta laajempi alue Karjaanjokilaakson maakunnallisesta merkityksestä johtuen. Lisäksi on tarpeen kiinnittää tarkkaa huomiota sekä maakunnallisesti että valtakunnallisesti uhanalaisiin lintulajeihin.

Johtopäätökset

Asemakaavaehdotuksen hyviin puoliin lukeutuvat rantakaistaleen suojelu SL-merkinnällä sekä esitetty kaavamääräys kerrostaloja koskevista arkkitehtuurisista ratkaisuisista lintujen törmäysriskin vähentämiseksi. Nämä eivät kuitenkaan yksin riitä. Ranta-alueen suunniteltu suojelumerkintä ei poista luonto- ja linnustonselvitysten tarvetta kaavaprosessissa. Tringa edellyttää näiden selvitysten tekemistä myös kohdealuetta laajemmalla alueella MRL 9.2 §:n mukaisesti, sillä kaavan toteutumisen olennaiset vaikutukset eivät rajoitu pelkän kerrostalotontin tai Jokipuiston asemakaavan alueelle.

Helsingissä 16.04.2021

Alexi Mikola

Puheenjohtaja

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —

Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry

Lähteet:

Birdlife Suomi, Maakunnallisesti tärkeät lintualueet: ohjeistus alueiden valintakriteereistä. Päivitetty versio. Birdlife Suomi 2015.

Ellermaa, M., Maakunnallisesti tärkeät lintualueet ja niiden tunnistaminen Uudellamaalla. Tringa 2011.

Ellermaa, M., Maakunnallisesti tärkeät metsälintujen pesimäalueet Uudellamaalla. Tringa 2018.

Jokipuiston asemakaavamuutos – asukkaiden kuuleminen

Olen perehtynyt Jokipuiston asemakaavaluonnoksiin ja osallistuin myös kuulemistilaisuuteen aiheesta. Tilaisuudessa sain vastauksia muutamiin mielessäni olleisiin kysymyksiin, mutta haluan vielä kirjata mielipiteeni asemakaavamuutoksen luonnoksesta.

Liikenne

Suurin ongelma kyseisessä asemakaavamuutoksessa on Vihdintien liikenneturvallisuus ja lisääntyvä liikenne. Vaikka kuulemistilaisuudessa painotettiin, että asia ratkaistaan myöhemmässä vaiheessa, on tämä ehdottomasti huomioitava jo nyt kaavoituksia suunniteltaessa. Vihdintien liikenne on yllättävän vilkasta ja katu todella kapea liikennemääriin ja liikenteen laatuun nähden. Raskaan liikenteen osuus on suuri. Varsinkin traktoriliikenne on vilkasta päivittäin aamusta iltaan ympäri vuoden, viljelysaikaan vielä moninkertaista. Risteysriskien lisäksi tärkeä ja huomioitava seikka on liikennemelu. Vihdintie on jo nyt raskaan liikenteen vuoksi meluisa ja kerrostalojen aiheuttama kaiku kantaisi ja moninkertaistaisi meluhaittaa lähiseudun asukkaille entisestään. Kannaksen alue on täynnä vanhempia rintamamiestaloja, joiden suunnittelussa ja rakentamisessa ei ole huomioitu nykyaikaisia melutasoja. Kuulemistilaisuudessa ehdotetut hidasteet liikenneturvallisuuden lisäämiseksi ei missään nimessä ole ratkaisu!! Hidastavathan ne vauhteja, mutta kuka enää yöaikaan nukkuu, kun traktorit mahdollisine peräkärriineen ja lisäosineen aloittavat aamuyöstä työnsä ja jarruttelevat, kiihdyttelevät ja rämistelevät korotuksien ylitse? Viljelijöillä ja työkoneraukoitsijoilla, jotka Vihdintietä käyttävät, ei ole mahdollisuutta muuttaa kulkureittejään – Vihdintie on ainut reitti, jota pitkin pystytään kulkemaan Vanjärven ja Karkkilan pohjoispuolen väliset siirtymät.

Maaperä

Kerrostalojen sijainti vanhalla peltopohjalla (jos sitä nyt peltopohjaksi voi sanoa, onhan siinä vuosikymmeniä sitten lähitalojen asukkaat perunoitaan hiukan viljelleet ja lampaitaan pitäneet) on todella hankala. Maa on savipohjainen ja todella eläväinen. Kuten suunnitelmista ja alustavista tutkimuksista nähtiin, rakentaminen vaatisi valtavat paalutukset ja tukimuurit toteutuakseen. Talojen sijaintia perustellaan koko ajan sillä, ettei rakentaminen mene eläinten alueelle ja rantaan jätetään kaistaleet suojeltaviksi eläimille ja kasveille. Onko yhtään huomioitu rakentamisajan aiheuttamaan haittaa ja paalutusten vaikutusta eläinten oloihin? Eihän ne sammaleet sieltä jokirannasta mihinkään karkaa, mutta itsekin paalutustyömaan vieressä asuneena voin kertoa, että eläimet kyllä karkaavat - eivätkä takaisin palaa. Ei linnut tai muut eläväiset osaa ajatella, että palataan sitten kahden vuoden kuluttua, kun työmaan tärinä ja meteli helpottavat, vaan ne ehtivät jo talojen rakentamisen aikana etsimään uuden asuinpaikat jostain muualta.

Suunnitelmapiirustukset

Profiilikuvissa oli nähtävissä talojen korkeudet suhteessa Kannaksen asuinalueeseen. Mielestäni kerrostalojen korko erottuu liikaa muun ympäristön rakennuskannasta. Työväentalon korkeus ei vielä ole häiritsevä, kun asuinaluekin sijaitsee rinteessä, mutta sitä korkeammat rakennukset muuttavat ympäristön profiilia liikaa. Profiilista keskusteltaessa kerrostalojen profiilia myös verrattiin koko ajan työväentalon korkeimpaan osaan. On kuitenkin huomioitava, että suurin osa työväentaloa on huomattavasti matalampaa kuin sen korkein osuus. Myös autopaikkojen määrä suunnitelmissa on epärealistinen. Karkkilassa ei ole julkista liikennettä, eikä mitkään yhteiskäyttöautot ole nykyaikaa nyt eikä lähitulevaisuudessa. Ilman autoa ei Karkkilassa pärjää, suunnitellaanhan näitäkin taloja täysin eri päähän kaupunkia kuin missä palvelut sijaitsevat. Karkkilan palvelut on jo vuosia siirtyneet lähemmäs 2-tietä ja niin ne tulevat tulevaisuudessakin tekemään. Talojen markkinointia suunnitellaan eläkeläisille ja +55-vuotiaille. He tarvitsevat apteekkia,

terveyskeskusta ja marketteja. Mikään näistä ei sijaitse järkevän kävelymatkan päässä Vihdintieltä, kun puhutaan kuitenkin ikääntyneemmistä ja mahdollisesti liikuntarajoitteisista henkilöistä. Eikö heidän asuinpaikkansa olisi enemmän palveluiden läheisyydessä?

Kuten jo alustavatkin suunnitelmat näyttävät, kyseiselle paikalle rakentaminen tulisi maksamaan todella paljon. Tutkimukset, paalutukset, tukimuurit ja ympäristön huomioiminen. Projekti tulisi kalliiksi sekä Karkkilan kaupungille että ennen kaikkea mahdolliselle rakennuttajalle. Miksi kukaan rakennuttaja ottaisi kontolleen noin kallista projektia Karkkilan kokoisesta paikasta, kun samalla rahalla pääsee jo lähemmäs pääkaupunkiseutua, jossa asuntojen arvo on huomattavasti korkeampi? Kenelle asuntoja oikeasti halutaan rakennuttaa, kenellä normaalituloisella kaupunkilaisella on varaa kyseisiin asuntoihin? Hyöty tontista saatavilla tuloilla kaupungille on todella vähäinen, kun suurin osa tontin hinnasta valuu kustannuksiin tontin rakennuskelpoiseksi saattamiseksi. Suunnitelmia on helppo laatia paperilla ja kuvien perusteella, mutta suunnittelijoilla ja kaavoituksia laativilla tuskin on henkilökohtaista kokemusta alueesta, joihin kerrostaloja suunnitellaan. Paperilla asiat on helppo saada näyttämään hyvältä, eikä lopputulos enää ole heidän murheenaan. Kaupunkilaiset kuitenkin joutuvat lopputuloksen kanssa elämään lopun ikäänsä.

Kaupunki varmasti tarvitsee uusia kerrostaloja, sitä en kiellä. Parin joenvarteen rakennetun kerrostalon arvo ei kuitenkaan ole niin suuri, että se korvaisi joenvarren luontomatkailulle aiheuttamansa haitat. Karkkilaa mainostetaan parasta aikaa ulos päin luontonsa ja koskiensa avulla, miksi siis tuhoaisimme ne voimavarat, joita meillä on? Olisi aika keskittää voimat ja energia pääkatumme, Helsingintien varteen. Uusia kerrostaloja saisi useammankin pääkadulle hyvien kulkuyhteyksien päähän, kun esimerkiksi tyhjä tontti ja romutuskuntoisen rakennuksen paikka Rajakadun päässä otettaisiin hyötykäyttöön. Myös Närön tila on käsittääkseni ilmaissut kiinnostustaan kerrostalotonttien lohkomiseksi heidän mailtaan. Joki ei asuinmaisemaltaan ole niin ihmeellinen Pumminmäen puoleisen suojellun alueensa kanssa, että se erityisesti peltomaisemaa voittaisi. Luonnossa liikkujille ja matkailijoille se on kuitenkin korvaamaton ja paljon suuremmalle ihmismassalle tuottaisi hyötyä siistittynä ja maisemoituna virkistysalueena kuin ikkunamaisemana niille muutamille kerrostaloasukkaille, joita paikalle kaavaillaan. Matkailijoita koskien ympärillä vierailee tasaisena virtana myös kaupungin ulkopuolelta, eli joen ympäristö on todellinen ikkuna kaupungistamme ulkomaailmaan.

Lisäkommenttina asian ulkopuolelta vielä mainittakoon, että mieleni painaa matalaksi arvostus kaupungin vanhoja asukkaita kohtaan. Kun Vihdintien asukkaat aikanaan kaupungilta tonttinsa omaksi lunastivat, heille sanallisesti oli luvattu, ettei jokirantaan koskaan rakennettaisi. Tämä sai useamman talouden kallistumaan tontin ostoon vuokratontin sijaan. Puheitahan nämä toki vain olivat ja suuri osa kyseiseen aikaan kadun varrella asuneista on jo edesmenneitä tai pois muuttaneita. Se ei kuitenkaan poista vielä elossa olevien olotilaa siitä, että kaupungin lupauksilla ja heidän itsensä rakentamillaan asumuksilla ei ole enää arvoa. Tästä olen päässyt lähiaikana kaupunkimme veteraanien kanssa keskustelemaan useampaankin otteeseen jokipuiston asemakaavan ollessa esillä paikallislehtien palstoilla.

Anna Vähä-Herttua, kuntalainen ja jokireitin vakikäyttäjä

P.S. Oli ikävää huomata kuulemistilaisuudessa vallinnut asenteellisuus hankkeen vastustajia ja risteäviä mielipiteitä kohtaan. Ymmärrettävää on, että kaavoituspäällikkö on tehnyt suuren työn asian tiimoilta, mutta myös hänen tulisi olla avoin kaikille mielipiteille ja vastata puheenvuoron pitäjille tasapuolisella asenteella. Varmasti esiin tuli myös sellaisia asioita, joita hän ei ollut osannut omassa työskentelyssään huomioida. Olisiko joku toinen henkilö ollut oikeampi teamsin vetäjäksi?

Karkkilan kaupunki
Kaupunkikehtyksen toimiala
Kaavoituspäällikkö:
Mariitta Vuorenpää

Kannanotto Jokipuiston kaavamuutos:

Olen erittäin huolestunut seuraavista kaavamuutoksen kohdista.

1. Jo koko paikan nimitys Jokipuisto tuntuu irvokkaalta koska eihän kaupunki ole aluetta hoitanut kuten puistoja hoidetaan. Parempi nimi olisi joenrantaryteikkö.
2. Silmiin pisti liikennejärjestely jossa kerrostaloilta tuleva tie liittyy Vihditiehen. Lähes samaan kohtaan liittyy Kantolankatu joka on siinä kohtaa erittäin jyrkkä. Epäilen, että tästä tulee varsinainen kolarirysä.
3. Esittelyssä mainostetaan jokinäköalaa tuleville kerrostaloille. Varmasti näin onkin mutta pitää myös miettiä Vihdintien itäpuolen omakotitaloja joilta se näkymä poistuu. Samoin käy vielä Suorakadun länsipuolen taloille jos kerrostalot ovat esim. nelikeroksisia.
4. Lehtikirjoituksessa mainittiin, että vesijohto- ja viemärit olisivat lähes valmiit. Tämä ei pidä paikkaansa koska vesijohto ja viemäri kulkee jalkakäytävän alla toisella puolella Vihdintietä. Lisäksi tiedän, että kerrostalot vaativat pumppaamon jotta jätevesi saadaan kulkemaan. Kustannus ei ole aivan pieni.
5. Rantapenkan jyrkkyys asettaa myös omat harminsa koska sinne on kaavailu tukimuuria maamassoja varten. Samalla poistuu viimeinenkin puistomaisuus mutta tuleehan lapsille mukava spreijausalusta.
6. Jotenkin tuntuu siltä, että maasto on erittäin haasteellinen esimerkiksi nerikerroksisen talon rakentamista ajatelle. Perustamiskustannukset lienevät kohtuullisen suuret ja se tietysti näkyy huoneistojen hinnoissa. Toisin sanoen kaupunki joutuu luovuttamaan tontit lähes ilmaiseksi.
7. Kaupungin taloudellisen tilanteen huomioon ottaen olisi hyvä tietää myös miten paljon on jo uhrattu varoja suunnittelu- ja konsulttipalkkijoihin. Minusta ne pitää ottaa huomioon kun tonttien myyntiarvoa lasketaan ja mitä vielä on tulossa.
8. Karkkilassa on varmasti helpompia kerrostalotontteja saatavilla keskeisemmiltä paikoilta joten antaisitte jokirannan olla puistona kuten nimikin sanoo.

Yhteistyöterveisin

Aatos Etolin

Vaatekotoukset	16 4 20 21
Keräily- ja siivous	610
Pahvilajien siivous	9,50