

Karkkilan ympäristölautakunta
ymparistonsuojelu@karkkila.fi

Lausunto Destia Oy:n maa-aines- ja ympäristölupaa koskevasta yhteislupahakemuksesta koskien Karhusuon kallioaluetta Karkkilassa

Karkkilan ympäristölautakunta on 3.12.2020 pyytänyt Karkkilan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Destia Oy:n maa-aineslupahakemukseen kalliokiviaineksen ottamiseksi ja ympäristölupahakemukseen kallionlouhintaan, kiviaineksen murskaukseen siirrettävällä murskauslaitoksella sekä muualta tuodun rakentamisessa syntyvän louheen vastaanottamiseksi.

Lupia haetaan yhteiskäsittelynä siten, että ne ovat voimassa viisitoista vuotta lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Destia Oy:n hakemusta koskeva Karhusuon kallioalue sijaitsee kiinteistöllä 224-874-1-0 Hajakanmäen yhteismetsä. Vireillä olevat hakemukset koskevat olemassa olevan toiminnan jatkamista sekä ottoalueen pienalaista laajentamista.

Otettavan kalliokiviaineksen kokonaismääräksi on ilmoitettu 400 000 m³ltr, vuodessa murskattavan kiviaineksen määrä on keskimäärin 40 000 tonnia, maksimissaan 150 000 tonnia ja muualta tuodun rakentamisessa syntyvän louheen vastaanotettava määrä alle 50 000 tonnia vuodessa.

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, lähimmät luokitellut pohjavesialueet ovat Rautamäen 2-luokan pohjavesialue n. 800 m pohjoiseen ja Vattolan 2-luokan pohjavesialue n. 850 m etelään. Toiminnan vaikutuksia pinta- ja pohjaveteen tarkkaillaan alueella olevasta ojasta, johon louhoksen kuivatusvedet johdetaan sekä lähikiinteistön kaivosta.

Murskaus on suunniteltu tehtävän arkipäivisin klo 6-22 välisenä aikana, poraus klo 7-22 välisenä aikana ja rikotus- ja louhintaräjähdykset klo 8-18 välisenä aikana sekä kuljetukset ja kuormaukset tehdään klo 6-22 välisenä aikana.

Lohjan kaupungin vetovoimalautakunnan ympäristöterveysjaosto vastaa Karkkilan kaupungin ympäristöterveydenhuollosta, tehtäviä hoitaa Lohjan ympäristöterveyspalvelut. Ympäristöterveysjaosto on delegoinut lausunnonanto-oikeuden alaisilleen viranhaltijoille.

Toimitettujen asiakirjojen perusteella *Lohjan ympäristöterveyspalvelut toteaa terveydensuojelun kannalta seuraavaa:*

- Hakemusasiakirjojen perusteella toiminta ei muodosta merkittävää riskiä pohjavesille, eikä toiminta sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Talousveden kannalta suunnitellulle toiminnalle ei siten ole esteitä. Terveysvalvonta pitää kuitenkin tärkeänä, että vesientarkkailu toteutetaan suunnitelman mukaisesti mahdollisten haittojen ehkäisemiseksi.
- Melun osalta haitta arvioidaan vähäiseksi. Etäisyys lähimpiin asuinkiinteistöihin on n. 500 m ja alue on harvaanasuttua.

Sovelletut oikeusohjeet:
Terveydensuojelulaki (763/1994)

Päivi Kohonen
terveystarkastaja



8.2.2021

Karkkilan kaupunki
Ympäristönsuojelu
Valtatie 26 D
03600 Karkkila

ymparistonsuojelu@karkkila.fi
pirjo.siik@karkkila.fi

Lausuntopyyntöne 3.12.2020

Lausunto Destia Oy:n maa-aines- ja ympäristölupaa koskevasta yhteiskäsittelylupahakemuksesta määrälalle kiinteistöstä Hajakanmaan yhteismetsä 224-874-1-0 Karkkilan kaupungin Tuorilan kylässä (Karhusuon alue)

Hakemus

Destia Oy hakee maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista yhteiskäsittelylupaa asiakohdassa mainitulle alueelle. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkaminen ja ottoalueen laajentaminen. Hakemuksen mukaan on tarkoitus viidentoista (15) vuoden aikana ottaa kalliokiviaineksia noin 400 000 m³ ktr noin 2,2 ha:n suuruiselta alueelta (ottoalue). Ottamisalueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 8,6 ha. Ottamisaluetta ympäröi suunnittelualue, joka on pinta-alaltaan noin 9,9 ha. Alimmaksi ottotasoksi on suunniteltu noin +109 m (N2000). Lisäksi alueelle tuodaan muualta rakentamisessa syntyvää louhetta enintään 50 000 t/a.

Kalliota louhitaan ja louhetta murskataan keskimäärin 40 000 t/a, maksimissaan 150 000 t/a. Lisäksi murskataan muualta tuotua rakentamisessa syntynyttä louhetta keskimäärin 5 000 t/a, maksimissaan kuitenkin 20 000 t/a.

Kiviaineksen ottamista ja jalostusta eli louhintaa, rikutusta ja murskausta tehdään kiviainestarpeen perusteella urakaluonteisesti. Vuosittainen tuotanto jakaantuu yleensä 1-3 louhinta- ja murskausjaksoon. Keskimääräisenä tuotantovuonna toimintapäiviä on noin 13-20 työpäivää. Yksittäisinä vuosina, jolloin tuotantomäärä on lähellä tässä luvassa haettua maksimimäärää, toimintapäivien lukumäärä on noin 50-75 eli toimintaa on 2,5-4 kuukautta. Toiminnassa voi olla myös välivuolia.

Myyntikuljetuksia on myynnin mukaan arkipäivisin (ma-pe) ympäri vuoden. Louheen vastaanottoa voi niin ikään olla arkipäivisin ympäri vuoden. Louheen vastaanottoa on vain hakijan kanssa sovittuna aikoina. Murskaaminen on suunniteltu tehtävän arkipäivisin klo 6–22

välisenä aikana, poraus klo 7–22 välisenä aikana ja rikotus ja louhintaräjähdykset klo 8–18 välisenä aikana. Kuljetukset ja kuormaukset tehdään klo 6–22 välisenä aikana.

Hakemukseen on liitetty asianmukainen kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma, luontotyyppi- ja liito-oravaselvitys sekä vesien tarkkailusuunnitelma. Hakemukseen on myös liitetty kiviaineksen louhintaa ja murskausta sekä asfalttiaseman toimintaa käsittävä meluselvitys.

Alueelle on liittymä Porintieltä tieosoitteen Porintie 1506 kohdalta. Alueelle johtava tie on murskepintainen. Liikenne suuntautuu Porintiellä pääasiassa Helsingin suuntaan.

Ottotoiminnan jälkeen alue palautuu lähtökohtaisesti metsätaloukseen. Alueen lopullinen käyttötarkoitus täsmentyy maa-aineslupan lupakauden loppuvaiheessa, noin 1–2 vuotta ennen lupakauden päättymistä. Ottoalueen pohjois-, länsi- ja eteläreunat louhitaan kalliorintauksen korkeudesta riippuen 1-2 portaalle. Ylemmät kallioleikkaukset jätetään näkyviin näyttäväksi maisemaelementeiksi. Alin kallioportas tai osa siitä luiskataan pintamaalla. Suunnittelualueella on käytettävissä ottoalueen omia pintamaita melko vähäinen määrä, sillä kallioisilla alueilla pintamaakerros on tyyppillisesti ohut. Jälkihoitoa tehdään muualta tuotavilla kaivumailla siinä laajuudessa kuin jälkihoitoon soveltuvaa kaivumaata on saatavilla. Kallioleikkauksen päälle, ottoalueen ympärille, rakennetaan kiinteä aita. Metsitys tehdään ja puulajit valitaan yhteistyössä maanomistajan kanssa. Havupuiden istutustiheys on keskimäärin noin 2 000 kpl/ha.

Samalla haetaan alueelle maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa maa-ainesten ottotoiminta ennen kuin maa-aineslupapäätös on saanut lainvoiman. Alueelle haetaan myös ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa lupamääräysten mukainen toiminta muutoksenhausta huolimatta. Hakemus sisältää perustelut toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta. Hakemukseen ei ole liitetty ehdotusta vakuudeksi.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskuksen) lausunto

Lupatilanne alueella

Suunnittelualueella on voimassa maa-aineslain mukainen lupa (Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta 4.2.2016 § 4) 15.3.2026 saakka. Lupa myönnettiin kymmeneksi vuodeksi noin 6,2 ha:n suuruiselle ottamisalueelle. Lupa käsittää 135 000 m³ ktr:n ottaminen tasolle + 108 ... +109 m. Luvan mukainen kiviaines määrä on lähes kokonaan louhittu.

Suunnittelualueella on myös voimassa Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan 20.2.2008 § 21 myöntämä ympäristölupa kallion louhintaan, murskaukseen ja päällysteen valmistukseen sekä puretun päällysteen hyötykäyttöön ja varastointiin Karhusuon kallioalueella. Ympäristölupa on voimassa toistaiseksi.

Suunnittelualueelle on myönnetty rakennuslupa teräsrunkoisen varastohallin rakentamiseen (Karkkilan kaupunki, rakennusvalvonta, lupatunnus 14-0124-R, 12.9.2014 § 135). Lupa on määräaikainen ja on voimassa 31.9.2021 asti. Hallissa varastoidaan hiekoitushiekkaa ja suolaa tiestön kunnossapitourakoita varten. Rakennusluvan voimassaoloa on tarvittaessa mahdollista jatkaa.

Lisäksi hakija on lokakuussa 2020 jättänyt Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle asfalttiaseman rekisteröinti-ilmoituksen. Asfalttiasematoiminta sisältyy tällä hetkellä edellä mainittuun ympäristölupaan. Ilmoituksella asfalttiasema on tarkoitus rekisteröidä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Luvan myöntämisen edellytykset

Maa-aineslain 6 §:ssä säädetään luvan myöntämisen edellytyksistä. Lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa.

Saman lain 5 §:n 1 momentissa säädetään ottamissuunnitelmasta. Ottamissuunnitelman sisällöstä ja rakenteesta säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella 23.6.2005/468.

Hakemus ja hakemusasikirjat

Hakemusasikirjat ovat ELY-keskuksen käsityksen mukaan selkeät ja asiantuntevasti laadittu.

MAL 3 §:n 1 momentin 1-3 kohdan mukaiset rajoitteet

Voimassa olevan luvan mukaiselta alueelta on puusto pääosin kaadettu ja pintamaat poistettu ja aluetta on jo louhittu edellisten lupakausien aikana. Louhinta-alue laajenee hiukan länsi ja luoteisosassa. ELY-keskus katsoo, että hakemukseen liitetty luontotyyppi- ja liito-oravaselvitys on tässä tapauksessa lupaharkinnalle riittävä.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheuta em. vaikutuksia.

MAL 3 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaiset rajoitteet ja vaikutukset pohjaveteen ja pintavesiin

Alue ei sijaitse tärkeällä pohjavesialueella eikä sitä käytetä yhteiseen vedenhankintaan.

ELY-keskus katsoo, että ennalta arvioiden esitetty tarkkailuehdotus on riittävä. ELY-keskuksen käsityksen toiminnan järjestäminen esitettyjen suunnitelmien ja voimassa olevan maa-ainesluvan lupaehtojen mukaisesti ei ennalta arvioiden aiheuta em. vaikutuksia.

Hulevedet

Hakemusasiakirjoihin liitetyn tutkimustodistuksen 11.6.2019 mukaan pintavesinäytteestä on tutkittu myös öljypitoisuudet. ELY-keskus katsoo, että pintavesien tarkkailusuunnitelmaan on lisättävä tutkittaviin parametreihin öljypitoisuus.

Tutkimustodistuksen mukaan on nähtävissä, että kloridipitoisuus on hieman koholla. ELY-keskus kehottaakin toiminnanharjoittajaa varovaisuuteen tiesuolan käsittelyssä.

Hakemuksen mukaan suunnitellun toiminnan ei arvioida lisäävän kiintoaine- tai typpipäästöjä pintavesiin, ja kuormitus pintavesiin on hyvin vähäistä. Erillisen selkeytsaltaan rakentaminen ei tästä syystä ole tarpeellista.

ELY-keskus toteaa, että voimassa olevan maa-ainesluvan lupamääräyksen 5.1 mukaan on louhinta-alueen kuivatusvedet kerättävä ja ohjattava alueelle rakennettavan selkeytsaltaan kautta avo-ojaan. Selkeytsallas on tyhjennettävä lietteestä riittävän usein altaan kiintoaineen erotuskyvyn ylläpitämiseksi.

ELY-keskus katsoo, että mikäli varsinaiselle ottoalueelle kerääntyä poikkeuksellisen paljon hulevesiä, esim. rankkasateesta johtuvaa, tulee hulevedet ohjata alueelle rakennettavan selkeytsaltaan kautta avo-ojaan.

Melu

ELY-keskus toteaa, että hakemukseen liitetyn meluselvityksen laskentojen perusteella näyttää siltä, että kaksi loma-asuntoa ovat ohjearvojen rajalla. Koska louhinta-alueen ja loma-asuntojen välissä on valtatie, voi myös olla, että louhinnasta aiheutuvaa melua ei ole havaittavissa tai sitä on ainakin haastavaa mitata. Vaikka toiminnasta ei ole ilmeisesti toistaiseksi ole ollut meluhaittaa, niin seurantaan tulee kiinnittää riittävästi huomiota ja meluntorjunnasta tulee antaa riittävät määräykset. Seurantamääräys tulisi muotoilla sen mukaisesti joustavaksi niin, että tarpeen tullen seuranta mittaukset voidaan tehdä nopealla aikataululla. Mittaukset on varmasti järkevintä tehdä silloin, jos lähiympäristön asukkailta tulee valituksia.

Koska hankkeen kesto on useita vuosia, ELY-keskus katsoo, että hankkeesta tulee toiminnan melun häiriötä ja leviämistä vähentävien toimien osoittamiseksi, arvioimiseksi ja kehittämiseksi tehdä melunhallintasuunnitelma. Suunnitelma tulee uusissa tarvittaessa alueella

käytettävien laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa ja kehittyessä.

ELY-keskus katsoo edelleen, että ympäristöluvan valvojalle tulee hankkeen luvittamisen yhteydessä antaa mahdollisuus tarvittaessa arvioida melunhallintasuunnitelman riittävyys ja ajanmukaisuus, sekä tarvittaessa päättää sen uusimisesta/vaatia sen uusimista.

ELY-keskus toteaa, että toiminnan aiheuttamat melutasot toiminta-alueen ympäristössä tulee selvittää tarpeen mukaan melunhallintasuunnitelmien yhteydessä. Meluselvitykset tulee tehdä ensisijaisesti laskennallisesti, perustuen toiminnan aiheuttamiin melupäästöihin (paikalla mitattuihin tai muuten luotettaviin tietoihin). Laskennallisia meluselvityksiä voidaan/tulee voida täydentää tarvittaessa melumittauksin, esim. alueen maastomuotojen tms. ollessa laskennallisesti haastavia tai jos melussa voi olla erityispiirteitä, jotka voivat lisätä melun häiritsevyyttä.

ELY-keskus painottaa, että toiminnan melua tulee aina vähentää BAT ja BEP tasoisella meluntorjunnalla esim. melusteillä, hiljaisemmilla laitteilla, toimintojen sijoittamisella jne. Melun aiheuttamaa häiriötä ja haittaa voidaan vähentää myös rajoittamalla (esim. meluisimpien toimintojen) toiminta-aikoja herkemmillä ajankohdilta, kuten illoilta, viikonlopuilta, pyhäpäiviltä, kesäajalta jne. ELY-keskus muistuttaa, että esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet tulee aina olla tehtynä ennen toiminnan aloittamista.

Harkittaessa toiminnalle annettavia melun raja-arvoja, tulee huomioida alueen nykyinen melutaso, toiminnasta syntyvän melun luonne ja sen aiheuttama häiriö sekä alueen ympäristön käyttötarkoitukset ja herkkyys melulle. On hyvä muistaa, että maankäytön ohjaukseen tarkoitetut Vnp 993/1992 mukaiset ohjearvot on annettu lähtökohtaisesti tasaista melua aiheuttaville toiminnoille. Louhinnasta ja murskauksesta aiheutuva melu voi olla luonteeltaan huomattavasti häiritsevämpää, vaikka se ei sisältäisi ns. melun erityispiirteitä.

Tehokas tapa vähentää melusta aiheutuvia haitallisia vaikutuksia on toiminta-aikojen rajaaminen yöaikojen ulkopuolelle, tässä tapauksessa murskauksen osalta siten, että murskausta tehtäisiin 7-22 välisenä aikana.

ELY-keskus toteaa, että pölyasiat varmaan hoitunevat BAT tasoisella pölyntorjunnalla. Kohteethan tässä sijoittuvat kuitenkin kohtuullisen kauas ja välissä on metsää sekä tie.

ELY-keskus toteaa lisäksi, että tärinää ei juurikaan synny ja uhkana ainoastaan rakennuksiin kohdistuvat vauriot, joita tietenkin vältellään ja panostukset mitoitetaan oikein. Katselmukset tulee toteuttaa tarvittaessa. Mittauksia ei varmaankaan tarvita, ellei toiminnanharjoittaja näe niitä oman etunsa kannalta järkevinä.

Liikenne ja infrastruktuuri-vastuualueen (L-vastuualue) kannanotto

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue muistuttaa, että hakijan on huolehdittava, ettei maa-aineksia kulkeudu ottoalueelta valtatielle 2 ja on tarpeen mukaan puhdistettava tiealueelta sille kulkeutuneet maa-ainekset välittömästi. Myöskään pöly ei saa haitata valtatie 2 liikennettä tai vaarantaa liikenneturvallisuutta. Mikäli maantielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi.

Jos kuljetusten määrät tulevat lisääntymään nyt ilmoitetuista määristä oleellisesti, tulee niistä ilmoittaa Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle.

Perustelut

Mikäli otetaan huomioon lausunnossa mainitut seikat ja hakemusasiakirjoja täydennetään edellä mainitun mukaisesti, ELY-keskus katsoo, ettei ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa ja edellytykset luvan myöntämiselle ovat olemassa maa-aineslain 6 §:n mukaisesti.

ELY-keskus katsoo, että lupa voidaan myöntää voimassa olevan maa-aineslupan lupamääräysten mukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 49 §:ssä säädetään luvan myöntämisen edellytyksistä. Ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveystahaitta, merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutus-alueella eikä eräistä naapurisuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Lupapäätöksestä on viivytyksettä ilmoitettava MAL 19 §:n edellyttämällä tavalla. Ilmoitukseen on liitettävä kaikki ne päätökseen liittyvät asiakirjat (myös täydennetyt), jota MAL 20 §:n mukaisen muutoksenhakumahdollisuuden mahdollinen käyttö asiassa edellyttää.

Lupapäätösasiakirjojen lisäksi ELY-keskus muistuttaa lupaviranomaista lähettämään MAL 23 b §:n mukaisesti ottamislupaa koskevat tiedot (Ympäristöministeriön kirje 14.11.2017 Dnro YM8/401/2017) sähköisellä lupapäätöslomakkeella, joka löytyy osoitteesta:

https://anon.ahtp.fi/_layouts/Lomake.ashx?LomakeID=10045

ELY-keskus painottaa lomakkeen huolellista täyttämistä. Lomakkeeseen täytetyt tiedot siirtyvät sellaisenaan Notto-rekisteriin.

Asian on ratkaissut yksikön päällikkö Timo Kinnunen ja esitellyt tarkastaja Mona Sundman. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan lopussa.

Lausunnon laadintaan ovat osallistuneet Sirpa Penttilä (pintavedet), Juha Lumme (luonnonsuojelu), Larri Liikonen (melu, pöly ja värinä) ja Päivi Ylipaavalniemi (liikenneasiat).

Tämä asiakirja UUELY/13652/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUELY/13652/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Sundman Mona 10.02.2021 09:38

Ratkaisija Kinnunen Timo 10.02.2021 09:40

Lähtettäjä:**Lähetetty:** maanantai 4. tammikuuta 2021 14.36**Vastaanottaja:** Karkkila kirjaamo <kirjaamo@karkkila.fi>; ymparistonsuojelu <ymparistonsuojelu@karkkila.fi>; Siik Pirjo <pirjo.siik@karkkila.fi>**Aihe:** Muistutus Kuulutus lupahakemuksesta /Destia Oy

Oikolukematon

Karkkilan kaupunki
Ympäristönsuojelu
Valtatie 26
03600 Karkkila

PL 50
03601 Karkkila

ASIA:
Muistutus

VIITE:

Nähtävillä 27.11.2020 – 4.1.2021 pidetty Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain yhteislupaa koskeva hakemus (MAL 555/1981 ja YSL 527/2014) / Destia Oy, Karhusuon kallioalue, Tuorilan kylä, Karkkila

Asiasta seuraavaa:

1. Onko osoitteesta [Hakemus 2020 Nettiversio.pdf \(karkkila.fi\)](#) aukeava suunnitelman nettiversio eri sisältöinen kuin Karkkilan palvelukeskus Serverissä nähtävillä pidetty ja sieltä tulostettu sekä lunastettu paperiversio?
 - 1.1. Mikäli ei ole, niin miksi nettiversio nimitys?
 - 1.2. Mikäli nettiversio ja paperiversio ovat eri sisältöisiä kumman perusteella asia käsitellään?
 - 1.3. Mikäli ovat sisällöltään samoja, niin miksi tiedostonimenä ei käytetä samaa?
 - 1.4. Tarvitaanko eri tiedostonimet herättämään edelleen epäilyksiä jo muutoinkin vuodesta 2007 lähtien täysin käsittämättömän vallattomasti vielä nykyisinkin valitettavasti vellovaan maa-ainesten lupakäsittelyyn ja maa-ainesten oton valvontaan?
2. Kysymysten jälkeen on todettava, että positiivisena erona on vain se, että nyt 18.11.2020 päivätty lupahakemus on laitettu nähtävillä jo 27.11.2020. Eikä vasta vuosien viivyttelyn jälkeen tai ei ollenkaan kuten aikaisemmin vuodesta 2007 lähtien toimittiin.
3. Suunnitelma on seikkaperäisesti lakipykälillä, asetuksilla, määräyksillä, ohjeistuksilla jne. muilla kannanotoilla perusteltu, itseään paikka paikoin toistava kokonaisuus. Toistoineen ja pyöriytyksineen siitä herää kysymyksiä. Esim. Miksi?
4. Tässä vaiheessa ilmoitan, että olen lukenut paperiversion ja esitän kannanottoni muistutukseen yleisluontoisesti. Samoin ilmoitan, että pidätän oikeuden muuttaa ja täydentää muistutustani sen jälkeen, kun esim. edellä jo oleviin ja mahdollisesti vielä jäljempänä esittämiini kysymyksiin tulee vastaukset.
5. Tässä vaiheessa paperiversion sivu 8/37 viimeinen kappaleen alku eli ensimmäinen lause, ”Hakija on hakemuksessaan esittänyt, että luvan myöntämisen ja toiminnan sijoittamisen edellytykset täyttyvät.”,

antaa mielenkiintoisen kuvan, kun on menneessä muodossa. Eikö lauseen tule olla nyky muodossa? ja kappaleessa vasta muualla kuin heti kappaleen alussa? Epäselvyys tulee poistaa.

6. Sivu 9/37 viimeisen kappaleen teksti ”Määritelmät perustuvat ympäristöministeriön julkaisuun Maa-ainesten kestävä käyttö, opas maa-ainesten ottamista ja sääntelyä varten (Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2009).” Opas on vanhentunut. Koska on olemassa uusi opas, jota erään toisen maanottajan edustaja korosti eräässä tilaisuudessa joulukuun alussa 2020. Kumpi opas on velvoittavampi, sitä en ole ehtinyt vertaamaan.
7. Sivu 24/37 teksti ”Karhusuon kallioaluetta tullaan käyttämään kiviainesten tuotantoalueena vähintään nyt voimassa olevan sopimuskauden loppuun saakka.” ei mahdollisesta uudesta luvasta huolimatta ilmaise todellista toiminta aikaan vuoteen 2036 saakka. Pitää ilmaista.
8. Sivu 26/37 teksti ”Murskaus- ja porauskalustoa varten alueella ei varastoida polttoainetta, vaan koneet tankataan suoraan alueella käyvästä säiliöautosta. Tankkaus on aina valvottu tapahtuma.” Onko todella niin, että säiliöauto vain käy alueella, ja on alueella vain tankkauksen ajan? Aikanaan on ollut ainakin niin eri alueella, että säiliöauto on seissyt korostan eri alueella viikonloppuisinkin?
9. Sivu 31/37 teksti ”Ylemmät kallioleikkaukset jätetään näkyviin näyttäväksi maisemaelementeiksi. Kallioleikkauksen päälle, ottoalueen ympärille, rakennetaan kiinteä aita. Periaatepiirros porrastuksen poikkileikkauksesta on suunnitelmapiirustuksessa 2.” Kiinteä aita? Mikä se on rakenteitaan ja rakenteiden kestävyden sekä pysyvyyden osalta? Ketä tai kuka vastaa sen ylläpitämisestä lupa-ajan jälkeen?
10. Sivu 31/37 teksti ”Alueelle otetaan lisäksi vastaan muualta tuotua puhdasta kaivumaata siinä määrin kuin jälkihoitoon soveltuvaa maa-ainesta on saatavilla. Kaivumaa käytetään ensisijassa alimman kallioportaan luiskaukseen kuvan 14 osoittamalla tavalla. Luiskaamiseen tarvittava määrä on noin 32 000 m³. Mikäli ottamisalueen pohjalle levitettäisiin ottamisen päätyttyä 0,1–0,2 metriä pintamaata kasvukerrokseksi, muualta tuotavaa puhdasta kaivumaata tarvittaisiin n noin 9 000–17 000 m³ lisää. Jälkihoitoa tehdään muualta tuotavilla kaivumaille siinä laajuudessa kuin jälkihoitoon soveltuvaa kaivumaata on saatavilla.”, Mahdollistaa vuonna 2007 Karkkilaan lanseeratun valvomattoman maankaatopaikka-automaation jatkumisen. Ja sen myötä alueen jälkihoitamattomuuden. Koska teksti ”Jälkihoitoa tehdään muualta tuotavilla kaivumaille siinä laajuudessa kuin jälkihoitoon soveltuvaa kaivumaata on saatavilla.” mahdollistaa tämän.
11. Sivu 35/37 teksti ” – Alueella ei säilytetä polttoaineita. Murskauskalusto tankataan alueella käyvästä säiliöautosta.” Katso kohta 8.
12. Sivu 35/37 teksti ”... vaan ympäristövaikutuksia seurataan niiltä osin lähinnä aistinvaraisesti ja toiminnanharjoittajan omavalvontana.” On sekin varmaan parempi kuin ympäristövalvonnan toimesta ennakoilmoituksella suoritettavat tarkastukset.
13. Valvonnan osalta totean, että valvonta tulee toteuttaa ilman ennakoilmoitusta mistä ilmansuunnasta ja mihin vuorokauden aikaan tahansa suoritettavin valvonnoin.
14. Sivu 37/37 teksti ”Ympäristöministeriö 2009. Maa-ainesten kestävä käyttö. Opas maa-ainesten ottamista ja sääntelyä varten. Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2009. Saatavissa verkkojulkaisuna (ISSN 1796-1653):” Sama kuin edellä kohta 6 teksti. Eli teksti Opas on vanhentunut. Koska on olemassa uusi opas, jota erään toisen maanottajan edustaja korosti eräässä tilaisuudessa joulukuun alussa 2020. Kumpi opas on velvoittavampi, sitä en ole ehtinyt vertaamaan.

15. Positiivista suunnitelmassa on se, että nettiversiossa lähdeluettelossa olevat osoitelinkit aukeavat. Kuinka on jatkossa kuulemisen eli 4.1.2021 jälkeen? Tieto on olennainen, jotta asiantuntijalautakunnan, eli ympäristölautakunnan jäsenillä on niin halutessaan mahdollisuus lukea laki-, asetus-, määräys- jne. ohjeet myös laajemmin ja yksityiskohtaisemmin kuin mitä ne nyt on varsinaiseen suunnitelmatekstiin pelkällä numerolla kirjattu.
16. Luontoselvityksessä mainittu korppi ja korpin pesä on ok. alueellisen työnaikaisen puhtaanapidon kannalta. Havaintojen mukaan korpit ovat erittäin yleisiä muillakin ottoalueilla. Toimivat luontaisena puhtaanapitolaitoksena mm. appelsiinin kuorille ym. vastaaville ruokajätteille. Liito-oravaselvityksen ajankohta ja paikka kuvan osalta kiinnostaa. Koska viime talvena ei näillä kulmilla ollut niin pitkää aikaa niin paljoa lunta, että liito-orava olisi ehtinyt ulostaa tuollaisen määrän ulosteita kuvassa olevan puun juurelle.
17. Meluselvitys mallinuksien osalta totean, että ne saadaan tehtyä halutuiksi. Ilman mallinuksiakkin on selvää ettei melu etene muualle kuin itään päin. koska etelä-, länsi- ja pohjoissuunnassa kalliojyrkänteet ovat murskausmetelin luontaisena esteenä. Sama tilanne on asfalttiaseman melun suhteen. Joiden molempien osalta on huomioon otettava se, että nyt esitetty toiminta on jaksottaista. Eikä ympärivuorista.

Haavistossa 4.1.2020