

## Mariitta Vuorenpään / kaavoituspäällikön kommentit:

## Kohta kaupunginhallitus päättää

15. lautakuntien tilahankkeiden ja investointien yhteensovittamista valtuuston linjau-  
taa
16. kaupungin tilahankkeita ohjaavasta ohjeistuksesta
17. yleiskaavatyön käynnistämisestä turha, koska sama kuin kohta 21
18. vuosittaisesta kaavoitusohjelmastaturha, koska sama kuin kohta 23
19. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen lunastusluvan hakemisesta
27. päättää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisista poikkeamisista ja niiden delegoimisesta
28. päättää poikkeamisluvasta uuden rakennuksen rakentamiseksi ranta-alueelle, jolla ei ole voimassa MRL 72 §:n 1 momentissa tarkoitettua kaavaa, ellei kyse ole olemassa olevan asuinrakennuksen laajentamisesta tai korvaamisesta siirto tekniselle lautakunnalle, koska lupaan ei juurikaan ole vaikutusmahdollisuuksia ja näin nopeutetaan lupaprosessia
29. päättää vähäisestä suuremmasta poikkeamisesta asemakaavassa osoitetusta tontti- ja rakennuspaikkakohtaisesta kokonaisrakennusoikeudesta taikka vähäisestä suuremmasta rakennusoikeuden osoittamisesta alueelle, jolle asemakaavassa ei ole osoitettu rakennusoikeutta turha, koska päällekkäinen kohdan 27 kanssa

## Kohta tekninen lautakunta päättää

sekä käydä ja käy kaupunginhallituksen kanssa

Sen lisäksi mitä muuten on säädetty ja määrätty, tekninen lautakunta päättää seuraavista asioista:

1. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista poikkeamisista ja niiden delegoimisesta
2. poikkeamisluvasta uuden rakennuksen rakentamiseksi ranta-alueelle, jolla ei ole voimassa MRL 72 §:n 1 momentissa tarkoitettua kaavaa, ellei kyse ole olemassa olevan asuinrakennuksen laajentamisesta tai korvaamisesta (siirto KH:lta kohta 28)
3. kiinteän omaisuuden myynnistä, vuokrauksesta ja muusta luovutuksesta kaupunginvaltuuston talousarvion vahvistamisen yhteydessä tai erikseen päättämien euromääräisten rajojen ja yleisten perusteiden mukaan,

## Kohtaan kaavoituspäällikkö

## Kaavoituspäällikkö

1. toimii suorien alaistensa esimiehenä sekä käydä ja käy kaupungin johtamisjärjestelmän mukaiset kehityskeskustelut suorien alaistensa kanssa
2. päättää asemakaavamääräyksistä poikkeamisesta
3. päättää suunnittelutarveratkaisusta ja poikkeamisesta lukuun ottamatta niitä tapauksia, joissa kaupunginhallitus on ilmoittanut käyttävänsä päätösvaltaa
4. päättää rantapoikkeusluvista niissä tapauksissa, joista tekninen lautakunta ei päättä
5. antaa lausunnot naapurikuntien poikkeamispäätöksistä ja suunnittelutarveratkaisuksista
6. määrää asemakaava-alueen katujen, teiden ja muiden alueiden nimet nimien määrääminen, ellei niitä ole kaavassa määrätty tai jos kaavassa määrättyjä nimiä ei voida käyttää
7. päättää suostumuksesta lohkomiseen sekä lausuu rakennusmaan järjestelyistä

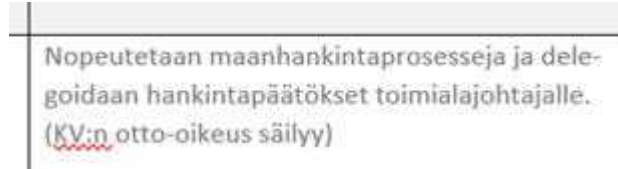
## L

### TÄSSÄ TAMMIKUUN KOMMENTIT

*Nyt näytti kuitenkin, että vuoden 2020 kommentit puuttuivat 15.7. luonnoksesta, joten kerään ne vielä yhteen.*

#### 1

Tarkasta, että MAPOssa s.6 esitetty maanhankintapäätösten delegoiminen kaupunkikehitysjohtajalle on mukana.



#### 2

Mielestäni hallintosääntöä ei pitäisi uudistaa / päättää tilanteessa, jossa kaupungilla ei ole hallintojohtajaa / konsernijohtajaa ja muitakin keskeisiä johtajia on vaihtunut tai lähtemässä talosta. Uuden hallintojohtajan tulisi voida ottaa kantaa uudistukseen ja esitellä sitä, koska se on hänen työvälineensä.

#### 3

Hallintosääntö / organisaatiokaavio:

Hallintosääntöluonnoksessa asia on esitetty niin, että Palvelualuejohtaja on sama kuin palvelupäällikkö, joka toimii toimialajohtajan alaisuudessa.

Ehdotan, että 17§:n Palvelualuejohtajat muutetaan tekstin mukaan Palvelualuepäälliköiksi, kuten tuossa sanotaankin.

#### 17 § Palvelualuejohtajat

Toimialat jakaantuvat palvelualueisiin, jotka jakaantuvat edelleen palveluyksiköihin.

Palvelualueetta johtaa palvelupäällikkö. Palvelupäällikkö vastaa palvelualueen toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa kaupunginhallituksen, lautakunnan ja toimialajohtajan alaisuudessa.

### **Tässä kommenttia hallintosääntöön kaavoituksen roolin ja organisaatiokaavion näkökulmista**

(ja viittaus myös kehityskeskusteluun, jossa tämä organisaatioasia jäi keskustelematta = kuka on maankäytön palvelualueen päällikkö uudessa hallintosäännössä?, kun jako maankäytön palvelualueeseen ja kaavoitukseen on keinotekoinen, eikä organisaatiossa ole kuin yksi viranhaltija).

#### **Hallintosääntövalmistelun ongelma 1: puutteellinen valmisteluaineisto**

Hallintosääntöuudistuksen valmisteluaineistossa ei ole organisaatiokaaviota, johon voisi ottaa kantaa.

Päätöstä vuoden 2019 organisaatiokaaviosta ei löydy DYNASTIASTA (on etsitty), joten sen laillisuus on kyseenalainen.

Kaavoituspäällikön tiputtaminen vuoden 2019 organisaatiokaaviossa asiantuntijarooliin on merkittävä muutos, vaikka voimassaolevassa vuoden 2017 hallintosäännössä kaavoituspäällikkö / kaavoitusarkkitehti on suoraan KH:n alaisuudessa, kaupunginjohtajan ja hallintojohtajan rinnalla toimiva viranhaltija §16 , mikä käsittääkseni tarkoittaa, että kaavoituspäälliköllä olisi jopa esittelijän rooli KH:n kokouksissa.

Tämä on merkittävä asia myös siksi, että kaavoituspäällikön tulisi voida esittää eriävä mielipide KH:n päätöksiin.

## **TÄSSÄ SYKSYLLÄ LÄHETTÄMÄNI HUOMAUTUS ASIASTA YLEISTÄ**

1. maankäytön suunnittelu ja kaavoitus ovat käytännössä sama asia, joten organisaatiokaavion jako on keinotekoinen, koska maankäyttöön liittyen ei ole sellaisia tehtäviä, jotka poikkeaisivat kaavoituspäällikön tehtävistä, ainakaan pienissä kunnissa kuten Karkkila
2. kaavoituspäällikkö esimerkiksi laatii, kehittää ja fasilitoi maapoliittista ohjelmaa ja käyttää työssään aktiivisesti maapoliittisia keinoja. Lisäksi kaavoituspäällikkö tekee jatkuvaa yhteistyötä kaikkien palvelualueiden kanssa tuoden niihin maankäytön ja toiminnallisen suunnittelun näkökulmaa ja päinvastoin, tästä hyvä esimerkki on toimenpiteiden aloittaminen Haukkamäen säästämiseksi Karkkilan merkittävimpänä virkistysalueena – minkään muun palvelualueen rooli ei aktivoi tällaista toimintaa
3. viranhaltijaorganisaatiokaaviossa kaavoituspäällikön rooli nähdään yksittäisten kaavahankkeiden ratkaisijana, vaikka kaavoitus on kaikkia kaupungin toimintoja yhteensovittavaa suunnittelua, joka edellyttää liikkumisen, eri elämäntapojen ja luonnon sekä elinkeinoaktiivisuuden, väestörakenteen ja asumispreferenssien jatkuvaa havainnointia ja yhteensovittamista, unohtamatta kestävää kehitystä jne.
4. maankäytön suunnittelu ja kaavoitus edellyttävät myös aluetaloudellisen eli seudullisen kehityksen hallitsemista sekä liikenteen- ja maankäytön vuorovaikutuksen osaamista, mistä kaavoituspäälliköllä on laaja kokemus.

## **HUOMIOITA MAAKÄYNTÖN SUUNNITTELUN JA KAAVOITUKSEN NÄKÖKULMASTA LIITTYEN HALLINTOSÄÄNTÖUUDISTUKSEEN JA ORGANISAATIOKAAVIOON**

1. Vuoden 2017 hallintosäännön mukaan kaavoitusarkkitehti/kaavoituspäällikkö on ollut suoraan KH:n alaisuudessa toimiva viranhaltija.
2. Vuoden 2018 viranhaltijakaaviossa kaavoitusarkkitehti/kaavoituspäällikkö on osoitettu toimivaksi kaavoituksen palveluyksikössä maankäytön suunnittelun palvelualueella (josta vastaa tekninen johtaja), - vuoden 2019 viranhaltijakaavio on vastaava.
3. Se, miten tällainen muutos on perusteltu ja esitelty poliitikoille, ei ole selvinnyt (pykälää etsitty dynastiasta ja kysytty Maarilta, mutta ei ole löytynyt).
4. Hallinnon läpinäkyvyyden näkökulmasta näin merkittävä päätös pitäisi löytyä, onhan sillä merkittävä vaikutus tiedonkulun ja tehtävien sujuvuuden lisäksi myös palkkatasoihin.

5. Organisaatiokaavion mukaan kaavoituspäällikkö ei siis toimi maankäytön palvelualueen päällikkönä vaan sen alaisuudessa, vaikka tuottaa kaikki maankäytön suunnittelun palvelualueen tehtävät.
6. Yleisesti organisaatioissa tulisi palvelualueilla ja palveluyksiköissä olla joko omat viranhaltijansa tai pienissä kunnissa sama viranhaltija. Koko toimialan johtajien kaksoisroolit eivät ole uskottavia, eivätkä toteudu käytännössä. Lisäksi syntyy tietokatkoksia.

## Pirjo Siikin / ympäristöpäällikön kommentit:

### Viranhaltijadelegoinnit

Päätettäessä hallinto- tai toimintasäännöistä tulee ottaa huomioon, mitä laissa kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) on määrätty:

*”Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviä hoitaa kunnan määräämä toimielin.*

*Ympäristönsuojeluviranomainen voi siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselle viranhaltijalle, mikäli valtuusto on antanut oikeuden toimivallan siirtoon. Toimivaltaa ei kuitenkaan voi siirtää viranhaltijalle asiassa, joka sisältää hallinnollisen pakon käyttämistä. Viranhaltijalla, jolle siirretään kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvaa toimivaltaa, tulee olla tehtävän edellyttämä pätevyys.”*

Mikäli hallinto- tai toimintasääntöön kirjataan viranhaltijalle delegoitavat tehtävät, tulee niistä kuitenkin päättää ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviä hoitavassa lautakunnassa.

### Ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät teknisen lautakunnan alaiseen jaostoon

Ympäristölautakunnan pääasialliset tehtävät ovat viranomaistehtäviä eli lupahakemusten käsittelyä sekä lainsäädännön noudattamisen valvontaa. Nämä tehtävät edellyttävät päätöksen teossa puolueetonta ja objektiivista harkintaa, jossa asioita tarkastellaan lain noudattamisen näkökulmasta. Asioita olisi mahdollista käsitellä myös jaostossa lautakunnan sijaan, mikäli jaoston päätöksentekijöiden esteettömyys on varmistettu. Teknisen lautakunnan alaisuudessa saattaa toisinaan tulla intressiristiriitaa silloin, kun luvanhakijana (mm. rakennus- ja ympäristölupien hakijana yl. tekninen toimi) tai valvonnan kohteena on kaupunki itse. Ainakin kaupunkilaisten näkökulmasta teknisen lautakunnan alaisuudessa toimiva ”*lupajaosto*” voitaisiin nähdä kaupungin omia etuja ajavana eikä sen puolueettomuuteen luoteta.

### Ympäristölautakunnan tehtävien kuvaus

Hallintosääntöluonnoksessa ympäristölautakunnan tehtävät on ilmaistu sekavasti. Luettavuuden helpottamiseksi ympäristölautakunnan tehtävät voisi ryhmitellä eri palvelualueitten (rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu, muut) mukaisesti. Rakennusvalvonnan osalta teksti tulisi tarkistaa (tehtävissä toistoa, mitä kohsilla tarkoitettu?). Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävän (lupakäsittely, valvonta ja neuvonta) lisäksi on ilmeisesti ajateltu, että ympäristölautakunta huolehtii myös maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunnalle kuuluvasta rakentamisen ohjauksesta (MRL 20 ja 21 §).

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät määritellään suoraan lainsäädännössä, joten tällaisia tehtäviä ei tarvitse erikseen mainita. Maa-aineslakiin (1981/555) vuonna 2015 tehdyissä muutoksissa määriteltiin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen suoraan maa-aineslain mukaiseksi lupa- ja valvontaviranomaiseksi (7 ja 14 §), joten erillinen maininta näistä on tarpeeton ja jääne vanhasta lainsäädännöstä. Luonnonsuojelulaissa ei ympäristönsuojeluviranomaiselle ole määrätty tehtäviä, vaan tehtävät on määrätty kunnalle. Laissa kunnalle ei kuitenkaan ole annettu muita tehtäviä kuin yleinen luonnon- ja maisemansuojelun edistäminen (6 §) sekä luonnonmuistomerkin rauhoittamista päättäminen ja näiden päätösten purku (26 ja 28 §). Luonnonsuojelulakia ollaan uusimassa, mutta uusia tehtäviä ei kunnille ilmeisesti tule.

### **Kaupungin jätelain mukaiset tehtävät**

Ympäristönsuojeluviranomainen on jätelain noudattamista valvova viranomainen. Jätelaki on myös määrännyt kunnalle mm. jätehuollon järjestämiseen liittyviä tehtäviä. Näistä kunnalle kuuluvista lain mukaisista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä toimielin eli kunnan jätehuoltoviranomainen. Jätelain mukaan jos kunta on siirtänyt kunnan jätehuollon järjestämiseen hoidettavaksi kuntien omistamassa yhtiössä, jätehuoltoviranomaisena toimii yhteistoiminta-alueen kuntien yhteinen toimielin eli Karkkilan kaupungin jätehuoltoviranomaisena toimii Uudenmaan jätelautakunta (vastuukunta Raasepori). Karkkila nimeää tähän yhteislautakuntaan yhden jäsenen ja varajäsenen. Koska jätehuollon järjestäminen on kaupungin palvelutehtävä, olisi syytä myös hallintosäännössä tuoda esille tämän palvelun järjestäminen yhteistoimintana.

### **Oma mielipide viranhaltijaorganisaatiosta, sen kuvauksesta ja toimintasäännöistä**

Hallintosääntöluonnoksen mukaan kaupungin organisaaton perusrakenteesta päättää kaupunginvaltuusto hallintosäännöllä. Siksi hallintosäännössä tulisi olla hallintosääntöluonnoksessa esitettyä kattavampi ja selkeämpi kuvaus henkilöstöorganisaation rakenteesta, toiminnoista ja niiden tarpeellisuudesta. Henkilöstöorganisaation suhteen tulisi kriittisesti tarkastella eri toimialojen ja yksiköiden tehtävien painotuksia ja resursseja suhteessa tuotettaviin palveluihin ja huomioiden myös palvelujen tuottamisen lakisääteisyys tai muu välttämättömyys kaupunkilasten kannalta. Tulee suosia matalaa hierarkiarakennetta ja harkita väliesimien tarpeellisuutta, jotta toiminta olisi sujuvaa.

Viranhaltijaorganisaation tehtäväkuvauksien ja viranhaltijoiden päätösvallan kirjaaminen omaan toimintasääntöön voi selkeyttää ja täsmentää kuvausta kaupungin organisaatorakenteesta. Kuntaliiton ohjeessa kuitenkin todetaan, että *"kuntalain lähtökohtana on, että kaikki erilaiset hallintoa, johtamista ja toiminnan organisointia koskevat säännöt ja määräykset kootaan yhteen hallintosäännöksi. Erilaiset määräykset voidaan kuitenkin jakaa eri asiakirjoihin silloin, kun se on tarkoituksenmukaista."* Delegoidun päätösvallan lisäksi tulisi määritellä yleisellä tasolla kullekin viranhaltijalle kuuluvat asioitten valmistelua koskevat tehtävät etenkin, kun yksi esittelijä esittelee eri palvelualueen lautakunnalle valmistelemaat asiat aikaisemman usean esittelijän sijaan.

### **Ympäristöpäällikölle delegoitavat tehtävät**

Ympäristölautakunnan ympäristönsuojelun palvelualueen viranhaltijana toimii ympäristöpäällikkö (ei ympäristönsuojelupäällikkö), nimike on vakkintunut. Viranhaltijalle delegoitavista tehtävistä päättää lautakunta.

Tavallisesti viranhaltijalle delegoidaan sellaisia tehtäviä, joissa laki tai sen nojalla annetut määräykset antavat selvät kriteerit päätöksen tekoa varten ja jotka ovat rutiininomaisia. Näin voidaan joustavoittaa ja nopeuttaa asioitten käsittelyä. Päätöksenteossa luonnontieteellisellä asiantuntemuksella ja ympäristölainsäädännön tuntemuksella on merkittävä rooli. Tällaisten päätösasioitten käsittely lautakunnassa ei tuo lisäarvoa ratkaisuihin.

Asiantuntijalausuntojen delegointi on tarpeetonta, koska käytännössä lausunnon pyytävä lausuntopyyntöä kohdentaessaan päättää, haluaako se yleisempää näkemystä edustavan lautakunnan lausunnon vai viranhaltijan asiantuntijalausunnan. Poikkeuksena tästä ovat lakisääteiset lausuntopyynnöt, joissa kunnalta lain mukaan pyydettävä lausunto voidaan delegoida lautakunnalle tai ympäristönsuojeluviranomaiselta pyydettävä lausunto viranhaltijalle.

Valvontaa suorittaville viranhaltijoille tulee lautakunnan delegoida tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus sekä väliaikaisen määräyksen antaminen kiireellisissä tapauksissa (ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilaki).