

Lähettäjä: Kirsi Mustonen <kirsi.ma.mustonen@gmail.com>

Lähetetty: tiistai 5. tammikuuta 2021 13.02

Vastaanottaja: Karkkila kirjaamo <kirjaamo@karkkila.fi>

Aihe: Oikaisuvaatimus kaupunginhallitukselle Vattolan linkkitornista

Haen oikaisua poikkeamisluvan ja suunnittelutarveratkaisun myöntämiseksi koskien matkaviestintukiaseman rakentamista tilalle 224 -404-2-126 Vanha Turuntie, Etu-Vattola. Lupahakemus LP 224-202-2020-00061.

Ohessa perusteluni, joihin oikaisuvaatimukseni pohjaan.

1) Ilmoitus paikallislehti Karkkilalaisessa 8.4.2020 oli puutteellinen tarkan rakennuspaikan osoitteen osalta (liite 1: alkuperäinen lehti-ilmoitus), ja me asukkaat itse selvitimme sen kartoista. Huomautusaikaa oli kaksi arkipäivää pääsiäispyhien aikaan, mikä ei ole rakennus- ja maankäyttölain mukaista. Jos emme olisi reagoineet nopeasti tähän rakennusvalvonnan virheeksi kutsumaan ilmoitukseen, meillä olisi jo torni pystyssä melko varmasti. Rakennusvalvonta on sen jälkeen korjannut virheitään uusilla huomautusajoilla, ja tämä taitaa olla nyt neljäs muistutus, jota kirjoitan aiheeseen liittyen. Tällaisesta asukkaita harhaanjohtavasta tai puutteellisesta tiedoksiannosta meidän olisi mahdollista tehdä hallintokantelu eduskunnan oikeusasiamiehelle. Tosin se ei vaikuta lopulliseen päätöksentekoon eli rakentamisprosessiin ja luvan myöntämiseen.

2) Mieleen on noussut myös, voiko yksittäinen virkamies tehdä näin isoja päätöksiä ja vuokrata maan ja sopia näin isosta projektista muiden hallinnon tahojen siitä tietämättä. Ja toisaalta, onko hänellä kaupungin hallintosäännön mukaisesti siihen juridinen oikeus. Kesällä tiedotin Elisän hankkeesta sähköpostitse valtuuston, hallituksen ja eri lautakuntien jäsenille. Kenelläkään ei ollut tietoa koko hankkeesta. Miten tämä voi olla mahdollista? Eli voitaisiinko samalla tavoin rakentaa esimerkiksi kerrostalo tai joku muu rakennelma kyseiselle tai jollekin muulle alueelle?

3) Linkkitornin rakennuspaikka sijaitsee aivan päiväkodin leikki- ja leikkipihan läheisyydessä. Tornien säteilystä ei ole tarkkoja eikä pitkäkestoisia eikä ajantasaisia tutkimustuloksia. Päiväkodin leikkipihaan on matkaa noin 60 metriä. Pienet lapset leikkivät päivittäin useita tunteja tuon säteilyn alla. Tämä ei lisää lapsiystävällisen kaupungin mielikuvaa, eikä houkuttele tänne ainakaan lapsiperheitä muuttamaan, pikemminkin päinvastoin.

4) Epäselvät suunnitelmat. Lupapapereissa haettiin lupaa 2,3 ja 4g - mastolle, ja 16.12.20 annetussa kaavoituspäällikön viranhaltijapäätöksessä todetaan kohdassa 11, että "suunniteltuun mastoon ei tule 5g-antennia" (liite 2: suunnittelutarveratkaisu), mutta rakennustarkastajan aiemmasta lupapäätöksestä käy ilmi, että lupa on kuitenkin 5g- mastolle, koska se on nykytekniikan vaatimusten mukaista. Tässä kohden on siis meille kuntalaisille ja lähitienvoimien asukkaille hyvinkin epäselvää, millaiselle rakennelmalle lupa on myönnetty, ja ovatko rakennusvalvonnan päätökset keskenään ristiriitaiset. Ja myöskään rakennuttaja Elisa Oyj ei ole vastineissaan missään kohden maininnut 5g- säteilyarvoja. Tiedot rakennelmasta, sen koosta, paikasta ja vaikutuksista ympäristöön ja ihmisille ovat niin puutteelliset, että tässä kohden on mielestäni kaupunginhallituksen velvollisuus pohtia koko hankkeen oikeellisuutta ja lainmukaisuutta. Näillä perusteilla rakentamisuunnitelmasta on myös mahdollisuus valittaa eteenpäin siinä olevien lukuisten epäselvyyksien ja epätarkkuuksien vuoksi.

5) Hankkeesta tehtiin silloin viime huhtikuussa kaikkiaan 11 huomautusta rakennusvalvonnalle. Mielestäni se on erittäin suuri määrä näin pienessä kaupungissa ja kertoo kovasta vastustuksesta Elisän hanketta kohtaan. Siitä huolimatta rakennuslupa myönnettiin. Tosin maa-alue oli jo tuolloin vuokrattu Elisalla, enkä tiedä, olisiko kaupungille koitunut siitä esim. sopimussakkoa, jos lupaa ei olisikaan tullut. Erikoinen on myös kuvio, että maa-alue on vuokrattu ensin ja lupa haettu vasta sitten.

6) Muistutuksissani olen toistuvasti vedonnut linkkitornien säteilyvaikutuksiin.

Mastojen säteilyvaikutuksista ei ole tarkkaa tietoa, ja Suomessa sallitut säteilyarvot (STUK) ovat peräisin 20 vuoden takaa, jolloin kännyköiden ja internetin käyttö oli huomattavasti vähäisempää. Euroopan unionin komissio on huomauttanut Suomea näistä vanhentuneista säteilyarvoista (liite 3: huomautukseni 25.5.20). Siitä huolimatta Elisa ja Suomi pohjaavat päätöksensä niihin. Ja nyt siis Elisa ei ole toimittanut meille huomautuksen tehneille säteilyarvoja koskien 5g- mastoja. Suomessa muutamat lääkäriyhdistykset ovat

esittäneet huolensa säteilystä. Euroopassa (Ranska, Saksa, Itävalta) linkkitorneja ei saa rakentaa alle puolen kilometrin päähän asutuksesta tai päiväkodeista, Suomessa vastaavaa ei noudateta. Mielestäni tässä on niin iso epäsuhta tärkeiden asioiden kesken, että sitä pitäisi kysyä EU-komissiolta, noudattavatko Suomi ja Karkkilan kaupunki samoja määräyksiä kuin muut unionin jäsenet.

7) Suunniteltu rakennusalue sijaitsee kulttuurihistoriallisesti arvokkaalla alueella ja kartan mukaan osittain suojelualueella, ja koska tarkka rakennuspaikka on edelleen epäselvä, mielestäni pitäisi selvittää, loukkaako rakennelma alueen historiallista perintöä. Museovirasto ei näe estettä rakentamiselle, mutta onko tarkka paikka ollut heidän tiedossakaan, koska meillekin esitetyt kartat ja suunnitelmat ovat epätarkkoja. Myös EU:n kulttuuriperintökohteita suojeleva toimielin voisi antaa asiasta eriävän mielipiteen.

Olen ehdottanut muita alueita täältä Vattolassa rakennelmalle, mutta ne eivät ole kelvanneet.

8) Ehdotan silti vielä, että kaupunki ja rakennusvalvonta yhdessä etsisivät sopivamman paikan esim.

Vattolassa sijaitsevilta tyhjiltä tonteilta. Ne ovat tosin asuintalojen vieressä, mutta silloin ei

tarvittaisi useampia torneja, jos rakennelma sijaitsisi keskellä Vattolaa. Esimerkiksi

Korpiniitynkadun risteyksessä on yksi tyhjä tontti, samoin Hiisimetsänsäntkadulla.

9) Lisäksi tietoomme on tullut, että Elisa suunnittelee lisää torneja Karkkilaan. Avoimesti niistäkään ei ole puhuttu, vaan se on selvinnyt rivien välistä, kun on mietitty yhden maston kantamaa. Samoin Elisan suunnitelmissa nimi on vaihtunut Karkkila 1: ksi, mikä myös viittaa useimpiin kohteisiin. Samoin Elisan papereista käy ilmi, että joku muu operaattori suunnittelee mastoa Etu- Vattolaan (liite 4: Elisan vastine). Mitään julkista tietoa tästäkään projektista ei ole annettu.

9) Viimeiseksi huomautan, että tämänkin oikaisuvaatimuksen perilletoimittaminen olisi mahdotonta huomautusajan puitteissa. Se päättyy loppiaiseen 6.1.21 klo 15.00, joten kirjallisia liitteitä tai kirjallista muistutusta ei voisi toimittaa perille enää viimeisenä huomautuspäivänä. Eli periaatteessa pitäisi hyväksyä vielä 7.1.21 perille tulleet huomautukset.

10) Toivon siis, että kaupunginhallitus käsittelee koko tämän linkkitornin rakennuslupaprosessin uudelleen ja ottaisi huomioon edellä esittämäni perustelut. Toivoisin, että koko lupaprosessi käynnistettäisiin uudelleen ja ensin mietittäisiin linkkitornille sopivampi paikka keskemältä Vattolaa.

Huomautukseni liitteet tulevat erillisenä sähköpostiviestinä.

Liite 1: alkuperäinen lehti-ilmoitus

Liite 2: kaavoituspäällikön suunnittelutarveratkaisu

Liite 3: huomautukseni 25.5.20

Liite 4: Elisan selvitys

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kirsi Stenholm

Nikkimäentie 7

03600 Karkkila

P. 0407583730

LITTE 1: ALUEKÄYTTÖNEN LUHTI-ILMOITUS

SUORA- JA TILAMYNTIÄ

KUULUTUKSET JA TIEDOTUKSET

semon puutarhan narsissit, orvokit ja muut
otteet torstai-ilta vuoksi Pohjampirtin pihalla
Pääsiäisen toripäivänä
torstaina 9.4. n. klo 8-13.

KIINSEMÖN PUUTARHA
KIUSEMÖNTIE 45, PISO PUPALA P. 040 5766560



Kalaliike Asp palvelee
Karkkilan K-Marketin
(Huhdintie 10-12,
entinen Valintatalo)
edessä torstaina klo 10-14.
Tervetuloa ostoksille!
pakastekuhafle 19,80 e/kg


Kalaliike ASP OY
P. 044 2377 921
www.kalaliikeasp.fi

len ON THE ROAD

18S-Market Karkkila: Hernesoppa ja lihaketju
auan, kuin tavaraa rittää,
mäinen tunti rauhoitettu riskiryhmään kuuluville.

Alen

Osta nopeaa mukava!
Ostaa pakettien mukana
Myyty jo 20 vuorokautta



Karkkila Högfors

Naapurien ja osallisten kuuleminen lu-pahakemuksista LP-224-2020-00061 os. Vanha Turuntie ja LP 224-202-00062 os. Pusulantie 82. Rakennustoimenne matkaviestintukiasema, joka koostuu pylväsmastosta sekä laitesuojasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 133.1 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaisesti ilmoitetaan, että rakennusvalvonnassa on vireillä seuraavat lupahakemukset: LP-224-2020-00061 os. Vanha Turuntie ja LP 224-202-00062 os. Pusulantie 82. Matkaviestintukiasema, joka koostuu pylväsmastosta sekä laitesuojasta.

Edellä mainitun hakemuksen johdosta varataan naapureille ja asianosaisille mahdollisuus kirjallisten huomautusten tekemiseen. **Huomautukset on toimitettava rakennusvalvontatoimistoon 14.4.2020 mennessä os. Karkkilan kaupunki, Rakennusvalvontatoimisto, PL 50, 03601 Karkkila tai sähköpostilla kirjaamo@karkkila.fi.**

Hakemukset ovat naapureiden ja asianosaisten nähtävänä **7. - 14.4.2020 palvelupiste Serverissä, yläaulan ilmoitustaululla, Valtatie 26 D, poikkeuksellisesti avoinna koronaviruksen vuoksi ma-pe klo 9-12 sekä sähköisellä ilmoitustaululla https://www.karkkila.fi/kuulutukset.asp.**

Karkkila 7.4.2020 Karkkilan rakennusvalvontatoimisto


Karkkilan kaupunki www.karkkila.fi

KOKOUKSIA



Karkkila Högfors

Kaupunginvaltuusto kokountuu



Karkkila Högfors

Naapurien ja osallisten kuuleminen maisemätyölupahakemuksesta LP-224-2020-00042 koskien päättehakkua Vuotinaisten kylässä tilalla Eskola nro 15:9

Maankäyttö- ja rakennuslain 133.1 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaisesti ilmoitetaan, että rakennusvalvonnassa on vireillä seuraava maisemätyölupahakemus:

LP-224-2020-00042, os. Mattisaarentie 100, Karkkila, Vuotinaisten kylä tilalla Eskola nro 15:9 koskien päättehakkua. Hakkuu tehdään metsäsuunnitelman mukaisesti noudattamalla Tapijon hyvän metsänhoidon suosituksia sekä FSC-sertifiointia. Päättehakkualue uudistetaan. Suomen Metsäkeskukselle tehdään lain vaatima metsänkäyttöilmoitus.

Edellä mainitun hakemuksen johdosta varataan naapureille ja asianosaisille mahdollisuus kirjallisten huomautusten tekemiseen. **Huomautukset on toimitettava rakennusvalvontatoimistoon 14.4.2020 mennessä os. Karkkilan kaupunki, Rakennusvalvontatoimisto, PL 50, 03601 Karkkila kaupunki, kirjaamo@karkkila.fi.**

Hakemukset, toimenpideselitys hakkuusuunnitelma ja otto-alueen kortta ovat naapureiden ja asianosaisten nähtävänä **7. - 14.4.2020 palvelupiste Serverissä, yläaulan ilmoitustaululla, Valtatie 26 D, poikkeuksellisesti avoinna koronaviruksen vuoksi ma-pe klo 9-12 sekä sähköisellä ilmoitustaululla https://www.karkkila.fi/kuulutukset.asp.**

Karkkila 7.4.2020 Karkkilan rakennusvalvontatoimisto

Karkkilan kaupunki www.karkkila.fi

KOKOUKSIA

UUKRAILE TARJOTAAN

Ilkcalassa
14-kolmio 70m²

Karkkilalaisen
näköislehti verkossa
kaikkien luettavana
keski-ikäisijöistä lähtien

7596602

elur

STUS

17
331 073

teleliikenteen antennimastojen kieltämisestä Karkkilan keskustassa, asuntoalueilla tai rky1-alueilla.

10. Haukkämäki on tarvittavalle antennille liian kaukana. Maston kantama on 0,5km ja se palvelee pääasiassa Vanhakylän aluetta. Alueesta oli kartta kuulemisen hankeselvityksessä.
11. Suunniteltuun mastoon ei tule 5G-antennia.
12. Lupaharkinta perustuu olemassa oleviin normeihin. Elisa Oy on tehnyt hankkeesta MRL132§: ja MRA64§:n mukaisen selvityksen. Varovaisuusperiaatekaan huomioiden ei ole mahdollista todeta nykyisin saatavilla olevan tutkimustiedon perusteella, että matkaviestintukiaseman säteily aiheuttaisi MRL:ssa tarkoitettuja merkittäviä vaikutuksia. (Turun HO 18.9.2013).
13. Elisa vuokraa teleliikennelain mukaisesti antennia muille operaattoreille.
14. Hankkeesta on tehty poikkeusluvan ja suunnittelutarveratkaisun edellyttämä tiedotus ja kuuleminen.

Lausuntopyynnöt MRL 173§

Hankkeesta pyydettiin lausunto Länsi-Uudenmaan museolta ja ELY-keskukselta. Länsi-Uudenmaan museo vastaa myös Museoviraston arkeologisen kulttuuriperinnön lausunnosta historiallisen kylätontin alueella.

ELY-keskus 14.5.2020: " Alueella on tarve tukiasemaverkon täydentämiselle. Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Puusto lieventää maston maisemallisia vaikutuksia eikä ELY-keskuksella ole huomautettavaa poikkeamishakemuksesta."

Länsi-Uudenmaan museo: "Museo on tutustunut asiaan eikä näe rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman näkökulmasta estettä tukiaseman pystyttämiseksi valittuun paikkaan." & "Arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta ei ole estettä linkkimaston sijoittamiselle suunniteltuun paikkaan."

Rakentamisrajoitus

Alue on oikeusvaikutteisen OYK 2014 selvitysalue, jolla on MRL 43§:n 2.mom mukainen rakentamisrajoitus. Alueella ei ole asemakaavaa. Koko OYK 2014:n asemakaavoittamaton alue on MRL 16§:n suunnittelutarvealuetta, jolla arvioidaan MRL 137§:n rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella.

Suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamisen kuvaus

Hankkeelle tarvitaan suunnittelutarveratkaisu ja poikkeaminen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan MRL43§:n 2mom:in rakentamisrajoituksesta rakentaa ilman asemakaavaa selvitysalueella.

LIITE 2:
SUUNNITELUTARVE-
RATKAISU
16.12.20

Vuorenpää Mariitta

Lähettäjä: Karkkila kirjaamo
Lähetetty: tiistai 26. toukokuuta 2020 9.22
Vastaanottaja: Vuorenpää Mariitta
Kopio: Öhman Rebecca
Aihe: VL: Muistutus koskien Vanhan Turuntien Matkaviestintukiasemaa

Lähettäjä: Kirsi Mustonen <kirsi.ma.mustonen@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 25. toukokuuta 2020 17.52
Vastaanottaja: Karkkila kirjaamo <kirjaamo@karkkila.fi>
Aihe: Fwd: Muistutus koskien Vanhan Turuntien Matkaviestintukiasemaa

Muistutus koskien Elisa Oyj:n matkaviestintukiasemaa kohteessa Vanha Turuntie 7 Karkkila (Naapurien kuuleminen MRA86§)

LIITE 3: OMA HUOMAUTUS
25.5.20

Lähettäjä Kirsi Stenholm

Nikkimäentie 7

03600 Karkkila

Vastaanottaja Karkkilan kaupunki

Rakennusvalvonta

Valtatie 26d

03600 Karkkila

Muistutus koskien Elisa Oyj:n suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista yleiskaavasta Karkin tilalla 224-404-2-126 osoitteessa Vanhan Turuntie 7 Vanhakylä

Vetoan muistutuksessani kymmeneen eri perusteeseen, miksi tukiasemaa ei tulisi kyseiselle alueelle rakentaa.

- Päiväkodin läheisyys.** Etäisyyttä tulee olemaan päiväkodin pihaan vain 60 metriä. Lapset leikkivät säteilyn alla päivittäin kaksi kertaa päivässä lähes vuoden ympäri.
- Asutuksen läheisyys.** Lähimpiin taloihin on matkaa noin 50 metriä. Linkkitornista aiheutuu melu- sekä säteilyhaittaa alueen asukkaille.
- Nikkimäentien kaavamääräys ja Vanhan Turuntien uudelleenkaavoitus.** Viereisellä kaavoitetulla alueella rakennusten ja rakennelmien enimmäiskorkeus on määritelty alueen kaavamääräyksissä. Voidaanko aivan kaava-alueen viereen rakentaa kaavamääräyksistä huomattavasti poikkeava korkea tukiasema? Mielestäni rikkoo Karkkilan rakentamisjärjestyksen pykälää 9 ja 13

vastaan. Lisäksi "Laki sähköisestä viestinnästä" sisältää kohdan "Mikäli haittaa merkittävästi alueen kaavoitusta". Tukiaseman läheinen alue voidaan kyllä kaavoittaa asuintaloille, mutta harva haluaa rakentaa aivan tukiaseman juurelle.

4. Alueen luonto. Alueelta on jo nyt karsittu runsaasti puustoa, ja sitä tullaan karsimaan tukiaseman tieltä edelleen. Lisäksi joudutaan istuttamaan uutta puustoa. Alueelle levennetään myös tie nykyistä polkua pohjana käyttäen.

5. RKY-suojelualue. Museoviraston mukaan alue on valtakunnallista RKY-suojelualueetta, ja tukiasema rakennettaisiin tämän alueen reunaan. Se vaikuttaisi koko ympäristön kulttuurihistorialliseen arvoon. Museovirasto antaa tästä oman lausuntonsa myöhemmin.

6. Säteilyyhaitta. Suomessa tiedot siitä ovat ristiriitaisia ja puutteellisia sekä kovin vanhentuneita. Elisan selvityksen tiedot perustuivat lähes 20 vuotta (2002) tehtyihin tutkimuksiin, jolloin kännyköiden käyttö ei ollut yhtä laajamittaista kuin nykyään. Tässä kohtaa vetoankin säteilyhaitoissa eri maissa tehtyihin tutkimuksiin sekä kansanedustajien tekemiin lakialoitteisiin. Eeva-Johanna Elorannan Kirjallinen kysymys 367/2016 vp eduskunnan puhemiehelle sisältää tutkimustietoa RF-säteilyn terveysvaikutuksista. Siinä kerrotaan, että terveysriskeistä on saatu näyttöä lääketieteellisissä ja biologisissa tutkimuksissa. Aivokirurgi Vini Khuranan, yllilääkäri Lennart Hardell kävivät läpi kaikki matkaviestinverkon tukiasemien terveysvaikutuksia käsittelevät epidemiologiset tutkimukset vuonna 2010. 80 prosenttia tutkimuksista osoitti haitallisia vaikutuksia, kuten lisääntynyttä syöpäriskiä (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20662418>). Muut tutkimukset osoittavat myös kasvanutta terveysriskiä (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21741680_23781985) sekä <http://www.emf-portal.org>. Samoista tutkimuksista löytyy myös vaikutus yhdessä kemikaalien kanssa sekä luontoa koskevat haitalliset vaikutukset (/pubmed/19285841 ja /pubmed/23261519 ja /pubmed/19264463 (näissä osoitteissa alkuosa sama kuin ensimmäisessä viittauksessa). Näiden tutkimusten pohjalta USA:n syöpäsäätiö toi esille raja-arvojen perustan uudelleentarkistamisen, sillä nykyiset arvot perustuvat vain kudoksen lämmittämiseen. Tämän pohjalta myös STUKin tulisi ryhtyä uudelleenarvioimaan tarvittavia toimenpiteitä väestön RF-altistuksen rajoittamiseksi.

7. EU-suositukset. Myös Euroopan neuvosto on tuonut useaan kertaan esille, että RF-taajuisten säteilyn raja-arvot ovat vanhentuneet, eivätkä suojaa lasten terveyttä. Euroopan neuvosto kehottaa jäsenvaltioita noudattamaan varovaisuusperiaatetta ja varmistamaan, ettei RF-taajuinen altistus ylitä tiettyä tasoa erityisherkkien kohteiden, kuten koulujen ja päiväkotien alueella. Tämä Euroopan neuvoston suositustaso on 1/10000 Suomen nykyisistä RF-taajuisten säteilyn raja-arvoista. Esimerkiksi Itävallassa säteilytasoja on rajoitettu erityisherkkien kohteiden osalta. Suomessa säteilyaltistusta rajoitetaan sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella 294/2002. Euroopan parlamentti ja Euroopan neuvosto ovat tuoneet esille, että raja-arvot ovat vanhentuneet eivätkä suojaa väestöä tarpeeksi. Tästä syystä ne suosittavat, että herkkiä kohteita, kuten kouluja tai päiväkoteja ei käytettäisi matkaviestinverkon tukiasemien asennuspaikkoina tai ettei tukiasemia sijoiteta liian lähelle näitä kohteita (Kirjallinen kysymys KK367/2016vp).

8. Maisemahaitta ja sen korvaaminen. Maanmittauslaitoksen Kehittämiskeskuksen julkaisun nro 99 (Rahkila Pekka, Carlson Eero, Hiironen Juhana 2006) mukaan kiinteistön ulkopuolelle avautuva maisema muodostaa osan kiinteistön arvosta. Oikeuskäytännön mukaan maisemahaitasta aiheutuva kiinteistön arvon alennus on korvattava menettäjälle. Maisemahaittojen vaikutuksia on korvattu noin 200 metrin etäisyydelle. Näin ollen Karkkilan kaupungilta voitaisiin hakea korvausta maisemahaitasta, ja hakijoita olisi tukiaseman läheisyydestä huomattavan paljon ja tästä aiheutuisi kaupungille huomattavat kustannukset.

9. Elisan asiakkaiden määrä ja sen kartoittaminen. Pyytäisin myös kaupunkia arvioimaan, onko tukiasemalle todella tarvetta Elisan asiakasmääriin vedoten. Toisin sanoen kuinka paljon Karkkilan tämän alueen väestöstä on oikeasti Elisan asiakkaita tai haluaa Elisan asiakkaaksi. Muilla operaattoreilla hinnat ovat usein edullisemmat, eikä Elisa välittämättä lähde hintakilpailuun tukiaseman saatuaan. Ja toisaalta voisiko Elisa käyttää muiden operaattoreiden tukiasemia?

10. Vääristyneet havainnekuvat. Elisan vastineessa saimme hienot havainnekuvat tukiasemasta. Valitettavasti ne olivat kovin vääristyneitä. Puiden korkeus ei ole lähelläkään kuvissa esitettyä. Puustoa ei myöskään ole niin paljon, koska sitä on karsittu ja joudutaan karsimaan edelleen. Eli Elisan ajatus tukiaseman maisemoinnista on hyvin kaukaa haettu.

Lopuksi pyytäisin, että kaupunki harkitsisi muuta paikka tukiasemalle, mikäli sen rakentaminen koetaan tarpeelliseksi. Haukkamäen rinne oli liian kaukana, mutta sen alapuolella on pelto, joka on tyhjää aluetta. Voitaisiko tätä esimerkiksi käyttää? Asutus tai päiväkotit eivät siinä ole niin lähellä, sijaintipaikasta riippuen tietysti.

Kirsi Stenholm

3- ja 8 -vuotiaiden lasten äiti

Nikkimäentie 7 Karkkila

4 Lähimmät suunnitellut muut mastot

Lähimpiin ympärillä oleviin mastoihin tulee matkaa noin 1400 metriä. Lähimmistä olevista mastoista halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri, että niitä ei voi hyödyntää. Toisin sanoen lähimmistä mastoista ei voida tuoda suunnitellulle halutulle alueelle haluttua palvelua.

Tämän hankkeen aikana Elisa Oyj:llä on toinen mastohanke Haapalan alueella. Lisäksi Elisa Oyj:lä on tiedossa toisen operaattorin mastohanke Etu-Vattolan alueella.

Ympärillä olevat tukiasemat palvelevat omaa lähialuettaan. Tarve tukiasemaverkon tihentämiseen syntyy asiakkaiden lisääntyvistä laatuvaatimuksista. Sisätilapeitto ja lisääntyvät kapasiteettivaatimukset edellyttävät käytännössä suurempaa tukiasematiheyttä.

Kunnioittaen

Elisa Oyj, Joni Joensuu

Yritystiedot

Elisa Oyj
PL 40
00061 ELISA
Kotipaikka: Helsinki
Y-tunnus: 0116510-6

Käynti- ja postiosoite

Elisa Oyj
käynti: Kutomotie 18, 00380 Helsinki
posti: PL 40, 00061 ELISA

Yhteystiedot

Vaihde 0102 6000
e-mail: etunimi.sukunimi@elisa.fi
www.elisa.fi