

Jukka-Pekka Lehtinen

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

VALITUKSELLA HAETAAN MUUTOSTA KARKKILAN KAUPUNGINVALTUUSTON 15.6.2020 TEKEMÄÄN
PYKÄLÄN 47 PÄÄTÖKSEEN (LIITE 1)

Kuntalain 125 §:n mukaan valtuusto päättää tilivelvollisten vastuuvapaudesta hyväksyessään
tilinpäätöksen. Kaupungin hallintoa ja taloutta hoitaneille viranomaisille myönnettiin
vastuuvapaus tilikaudelta 2019. Vaadin päätöksen kumoamista ja asiakohdan palauttamista
uudelleen käsiteltäväksi.

Syy: tilivelvollisten toiminta Nyhkälänharjun lähiliikunta-aluehankkeessa.

Karkkilan kaupunginjohtaja on asiaan liittyen todennut:

”Lähtökohtaisesti kaupungin tilivelvolliset viranhaltijat vastaavat siitä, että
kaupungin toiminta on taloudellista ja tuloksellista, ja että päätösten
perusteena oleva tieto on riittävää ja luotettavaa ja että lain säännöksiä,
viranomaisohjeita ja toimielinten päätöksiä noudatetaan sekä lisäksi että
omaisuus ja voimavarat turvataan.” (Kh 27.05.2019 § 120, LIITE 2).

TAUSTAA

Jo aiemmin Karkkilan kaupunginvaltuusto (17.6.2019 § 32, LIITE 3) myönsi vastuuvapauden
hallintoa ja taloutta hoitaneille tilivelvollisille tilikaudelta 2018. Asiasta on valitettu Helsingin
hallinto-oikeuteen (nro 04693/19/2299). Hallinto-oikeuden ratkaisua ei vielä ole annettu. Edellä
mainitun valituksen lähtökohdissa ja asiasisällössä on huomioitu julkishallinnon kyseenalainen
toiminta kiistanalaisessa Nyhkälänharjun lähiliikunta-aluehankkeessa.

Karkkilan kaupunki totesi selityksessään kahden valituksessa esitetyn asiakohdan kuuluvan vuoden
2019 vastuuvapauskysymykseen. Täten on tarkoituksenmukaista alistaa kaupunginvaltuuston,

tilikauden 2019 vastuuvapaudesta, antama vapauttava päätös (KV 15.6.2020 § 47, LIITE 1) hallinto-oikeuden arvioitavaksi sekä tuoda esille muitakin vuonna 2019 tapahtuneita seikkoja, joiden tähden vastuuvapautta ei voida myöntää tilivelvollisille tilikaudelta 2019.

Olennaista ja kiistatonta on, että Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen rakentaminen käynnistettiin valtuuston päätöksen vastaisesti. Aloituskokous pidettiin 23.10.2018. Hankkeen aloitusilmoitus tehtiin aluehallintoviranomaiselle (AVI). AVI ei huomannut, kuten ei tilintarkastajakaan, että Karkkila kaupunginvaltuusto oli päätöksessään asettanut reunaehdot hankkeen aloitukselle. Valtuuston päätöksessähän todetaan mm., että "Toteutussuunnitelman pohjalta lasketaan hankkeelle tarkempi kustannusarvio" sekä että "Rakennustyöt voidaan aloittaa, kun toteutussuunnitelmat ovat valmiit" (KV 11.12.2017 § 128, LIITE 4). Lähiliikunta-aluehankkeen aloitusluvan antamisessa tapahtui toimivaltaylitys hallinnossa. Tilivelvollisille ei voida myöntää vastuuvapautta.

PERUSTELUT

Keskeinen pöytäkirja taustoituksessa esitettyyn on seuraava:

Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen toteutussuunnitelmien hyväksyminen
Kaupunginhallitus 27.05.2019 § 120 (LIITE 2)

Seuraavassa on suoria lainauksia em. kokouspöytäkirjasta sekä kommentit.

Esittelijän mukaan:

"Karkkilan kaupunginhallitus on kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan otto-oikeuspäätösten perusteella käsitellyt kokouksessaan 6.5.2019 Teknisen lautakunnan 17.4.2019 päätöksen §33 Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen toteutussuunnitelman hyväksyminen. Kaupunginhallitus päätti käsitelyssään pysyttää teknisen lautakunnan aiemman päätöksen Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen toteutussuunnitelmien hyväksymisestä." (Kh 27.05.2019 § 120, LIITE 2)

Esittelijän mukaan:

"Kaupunginhallituksen kokouksen 6.5.2019 jälkeen on ilmennyt, että päätös on osin perustunut puutteelliseen ja osin virheelliseen selvitykseen asiasta. Kaupunginhallituksen on tarkoituksenmukaista ottaa asia uudelleen käsiteltäväksi (Hallintolaki §50)." (Kh 27.05.2019 § 120, LIITE 2)

Seuraavaksi esittelijä muistuttaa kaupunginvaltuuston päätöksestä, jossa Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueesta päätettiin (11.12.2017 §128, LIITE 4) sekä huomioi kaupungin Ohjeen tilahankkeiden toteuttamiseksi Karkkilassa (KV 20.8.2007 § 57, LIITE 5) ja toteaa:

"Teknisen lautakunnan päätöksen osalta kyseessä on toimivaltaylitys, millä perusteella myös kaupunginhallituksen tulee käsitellä 6.5.2019 tekemänsä päätös uudelleen."

Kaupunginhallituksen (27.05.2019 § 120, LIITE 2) päätös äänin 5-4 on:

"Kaupunginhallitus päätti, että se jatkaa Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen valmistelua teknisen lautakunnan 17.4.2019 hyväksymän toteutussuunnitelman mukaisesti. Kaupunginjohtaja jätti eriävän mielipiteen."

Toimivaltaylityksen tähden tilivelvollisille ei voida myöntää vastuuvapautta.

Vielä 10.6.2019 § 135 (LIITE 6) Karkkilan kaupunginjohtaja mm. muistutti kaupunginhallitusta tilahankeohjeesta ja esitti asian palauttamista valmisteluun:

"Kaupungin hankkeita ohjaavan tilaohjeen Ohje tilahankkeiden toteuttamiseksi Karkkilassa, KV 7.8.2007) mukaan hanke tulee palauttaa edelliseen vaiheeseen, mikäli kustannustaso nousee yli 10 % ("Hanke palautetaan myöhemmistä vaiheista uudelleen päätettäväksi vain, mikäli hankkeen laajuus (hyötypinta-ala ja/tai kustannukset) muuttuu yli 10%. Mikäli enimmäishinta tai laajuus muuttuu yli 10%, korotus on käsiteltävä ja päätettävä hankesuunnitelman käsittelyjärjestyksessä uudelleen. Tässä yhteydessä tulee tarkastella, onko hankkeen toteuttaminen mahdollista alkuperäisessä aikataulussa.") Tässä tapauksessa kustannusarvio on yli 70 % valtuuston hyväksymää määrärahaa korkeampi." (Kh 10.6.2019 § 135)

"Edellä sanotun perusteella kaupunginhallitukselle esitetään edelleen hankkeen palauttamista valmisteluun, eikä teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti esitettäväksi valtuustolle lisämäärärahakäsittelyyn." (Kh 10.6.2019 § 135, LIITE 6)

Kaupunginhallitus kuitenkin päätti viedä hanketta eteen päin äänin 5-4.

Tilivelvollisille ei voida myöntää vastuuvapautta.

Kaupungin (28.10.2019 § 71, LIITE 7) lausunnossa valitukseeni (nro 04693/19/2299) vastuuvapaudesta tilikaudelta 2018 todetaan:

"Kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan asiakohtaan 4, että hankkeen kustannukset ovat tarkentuneet alkuperäistä hankesuunnitelmaa (KV 11.12.2017) korkeammiksi vasta vuonna 2019, eikä tällä ole asiallisesti vaikutusta vuoden 2018 vastuuvapauden myöntämiseen." (Kaupunginvaltuusto 28.10.2019 § 71, LIITE 7)

Täten on tarpeellista saada oikeudellinen ratkaisu vuoden 2019 vastuuvapauden osalta myös näiltä osin. Nyhkälänharjun lähiliikunta-aluehanke käynnistettiin aloituskokouksella lokakuussa 2018 valtuuston päätöksen vastaisesti. Tämän toimivaltaylityksen seuraukset ilmenivät myös vuonna 2019, jolloin toimia jatkettiin, joten tilivelvollisille ei voida myöntää vastuuvapautta. Lisäperustelut ovat luettavissa vuoden 2018 vastuuvapausvalituksesta (nro 04693/19/2299) sekä sen vastaselityksestä.

Kaupungin (28.10.2019 § 71, LIITE 7) lausunnossa valitukseeni (nro 04693/19/2299) todetaan myös seuraavaa:

"Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että tekninen lautakunta on käsitellyt toteutussuunnitelman huhtikuussa 2019, mutta vuoden 2019 tapahtumat eivät asiallisesti vaikuta vuoden 2018 vastuuvapauden myöntämisen perusteisiin." (KV 28.10.2019 § 71, LIITE 7). Tässä kaupunki käytännössä myöntää, että valtuuston päätöstä ei ole noudatettu. Tapahtuneista menettelytapavirheistä ja toimivaltaylityksestä johtuen vastuuvapautta ei voida myöntää tilivelvollisille.

Myöskään tilahankkeiden toteuttamisohjeen (Ohje tilahankkeiden toteuttamiseksi Karkkilassa, 20.8.2007, LIITE 5) määräyksiä ei ole noudatettu. Tilahankkeiden toteuttamisohjeen mukaisesti menettelytapana edellytetään erityisesti tarveselvityksen tekemistä. Tilahankkeiden toteuttamisohjeen mukaista tarveselvitystä ei ole tehty, mutta hanketta on viety eteenpäin tästä huolimatta. Tästäkään menettelytapavirheestä johtuen vastuuvapautta ei tilivelvollisille voida myöntää. Käytännössä menettelytapavirhe on jatkunut vuonna 2019, sillä tarveselvitys on edelleen tekemättä sekä toteutussuunnitelmat valmistuivat vasta huhtikuussa 2019.

Lisäksi vastuuvapautta tilikaudelta 2019 tulee arvioida myös seuraavien seikkojen osalta:

Kaavamääräyksellä sr-2 suojellun Pyhäjärven kunnantuvan ylläpidon on Karkkilan kaupungin kiinteistöomistuksista vastaava organisaatio ja päätöksentekijät täysin laiminlyöneet. Rakennuksen vesi- ja viemäriiliityntä sekä sähkönsyöttö on jo aiemmin katkaistu. Rakennuksessa ei ole edes ylläpitolämmitystä.

Kunnantuvan alueeseen rajautuvat koululaajennuksen aikaiset pihatöiden maaleikkaukset ovat edelleen keskeneräisenä.

Kulkuyhteys suojeltuun rakennukseen on katkaistu vuonna 2019, eikä sitä ole asianmukaisesti palautettu.

Pallokentän eteläreunan suunnassa on aluetta laajennettu lainvoimaisen asemakaavan VP-alueelle. Kyseisen alueen asemakaavamerkintänä on "Maisemallisesti merkittävä harjuaalue". Hankkeen yhteydessä alueen puustoa kaadettiin merkittävästi sekä alueelle on vyörytetty maa-ainekset.

Huom. kun aloituskokous pidettiin niin millä suunnitelmilla ja millä budjetilla hanketta lähdettiin toteuttamaan, ovatko ne olleet päätösten mukaisia? Mikä toimitus antoi aloitusluvan Nyhkälänharjun lähiliikunta-aluehankkeelle ja milloin?

Varaan mahdollisuuden käyttää vastaselitysoikeuttani.

Karkkilassa 28.7.2020

Jukka-Pekka Lehtinen

Liiteluettelo

LIITE 1 Kaupunginvaltuusto 15.06.2020 § 47: Karkkilan kaupungin tilinpäätös vuodelta 2019, tilintarkastuskertomus sekä tarkastuslautakunnan esitys valtuustolle niiden johdosta

LIITE 2 Kaupunginhallitus 27.05.2019 § 120: Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen toteutussuunnitelmien hyväksyminen

LIITE 3 Kaupunginvaltuusto 17.06.2019 § 32: Karkkilan kaupungin tilinpäätös vuodelta 2018, tilintarkastuskertomus sekä tarkastuslautakunnan esitys valtuustolle niiden johdosta

LIITE 4 Kaupunginvaltuusto 11.12.2017 § 128: Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen hankesuunnitelma / 30.3.2017 § 24 asian uudelleen käsittely

LIITE 5 OHJE TILAHANKKEIDEN TOTEUTTAMISEKSI KARKKILASSA 2007

LIITE 6 Kaupunginhallitus 10.06.2019 § 135: Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen kenttien ja huoltorakennuksen urakoitsijoiden valinta sekä kustannusarvion hyväksyminen ja lisämäärärahan hakeminen

LIITE 7 Kaupunginvaltuusto 28.10.2019 § 71: Kaupunginhallituksen lausunto valitukseen koskien päätöstä kv 17.6.2019 § 32

