

Oikaisuvaatimus koskien vastaavan rakennustarkastajan toimenpidelupapäätöstä 20-0105-T Elisa Oyj:n matkaviestintukiaseman rakentamista

223/10.03.00.03/2020

Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 61

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari,
puh. 050 405 2816 tai
sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt myönteisen toimenpidelupapäätöksen 20-0105-T. Päätöksessä on myönnetty hakemuksen mukaisen matkaviestintukiaseman rakentamiselle asemakaava alueella sijaitsevalle tontille kt.224-404-0002-0126.

Kaksi henkilöä on jättänyt oikaisuvaatimuksen toimenpidelupapäätöksestä 20-0105-T. Lisäksi lupavaiheessa naapurien kuulemisen aikana hankkeesta on tullut 11 naapurien huomautusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimus on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessaan he vaativat toimenpidelupapäätöksen kumoamista ja matkaviestintukiaseman uudelleen sijoittamista.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

1. Linkkitorni ollaan rakentamassa hyvin lähelle Karkin päiväkodin pihaa, noin 60 metrin päähän. Lapset leikkivät useita tunteja joka päivä linkkitornin säteilyn välittömässä läheisyydessä ja säteilystä ei ole ajankohtaista tietoa, vaan STUK:n arviot säteilyn vaaroista ovat 20 vuotta vanhoja.
2. Keväällä asiaa on valmisteltu kaupungin taholta vaivihkaa, jolloin alueen asukkailla oli kaksi arkipäivää aikaa vaatia oikaisua päätökseen.
3. Linkkitornin rakentaminen aiheuttaa lähellä sijaitseville kiinteistöille maisemahaittaa. Maanmittauslaitoksen julkaisun (2006, liite 2) mukaan lähistöllä asuvat ovat oikeutettuja maisemahaittakorvaukseen. Kaikki Nikkimäentien talot sijaitsevat alle 200 metrin etäisyydellä linkkitornista.

4. Lupa on myönnetty maston sijoittamisesta alueelle, joka osayleiskaavassa on merkinnällä SE, jonka määräys kuuluu” Alueelle saa rakentaa vasta asemakaavan valmistuttua”

5. Tornin sijoituspaikka on noin 300 metriä Vattolan rajan ulkopuolella, niin masto parantaa vain erittäin pienen osan Vattolan asukkaiden yhteyksiä, kun hakijan mukaan maston toimintasäde on 500 metriä.

6. Kaavoitusohjelmassa sidosryhmien kuuleminen jo kaavoituksen alkuvaiheessa ja monipuolisen tonttitarjonnan lisääminen romuttuu poikkeuslupan myöntämiselle kyseiselle hankkeelle.

7. Hankkeelle myönnetty poikkeuslupa ei ole kaupungin strategian mukaista.

8. Rakennuslupan myöntäminen on Karkkilan kaupungin rakennusjärjestyksen § 9 ja § 13 vastaista. Rakennuslupahakemuksen liitteenä olevat havainnekuvat eivät ole totuuden mukaisia. Alueen puusto on 18-20 metriä korkeaa, jolloin on helppo todeta kuvien maston olevan vain 34 metriä korkea.

9. Mikäli ympäristölautakunta ei kumoa päätöstä pitää lupaehtoihin lisätä vaatimus siitä, että hakija toteuttaa hakemuksessaan antamansa lupauksen istuttaa rakennelman ympärille puita niin, että rakennelma ei näy ympäristöön.

Toimenpideluvan myöntämisen perustelut

Mastojen paikat suunnitellaan ensisijaisesti teleliikenteen sujuvuuden näkökulmasta. Operaattoreiden ei tarvitse osoittaa mastoille ja antennille vaihtoehtoisia paikkoja, jos niillä ei voida saavuttaa riittävää palvelutasoa. (Hämeenlinnan HO 11.11.2015) Antennien säteilyvaikutuksista ei tarvitse tehdä yksityiskohtaista vaikutusten arviointia, koska antenni sijoitetaan sosiaali- ja terveysministeriön lakien ja määräysten mukaisesti niin, että nykytutkimukseen perustuen niistä ei aiheudu MRL:ssa tarkoitettuja merkittäviä vaikutuksia. (Helsingin HO 6.6.2017) Varovaisuusperiaatekaan huomioiden ei ole mahdollista todeta nykyisin saatavilla olevan tutkimustiedon perusteella, että matkaviestintukiaseman säteily aiheuttaisi MRL:ssa tarkoitettuja merkittäviä vaikutuksia. (Turun HO 18.9.2013)

Lupaprosessin valmistelussa tapahtuneen aikaisen naapurien kuulemisen johdosta naapurien kuulemiset suoritettiin uudestaan ja tapahtuneesta virheestä kerrottiin paikallislehdessä.

Masto ei heikennä selvitysalueen mahdollisuutta kaavoittaa alueelle pientaloja. Masto ei tarvitse suojavyöhykettä. Ympäriille voidaan kaavoittaa 6-10 omakotitonttia. Maston laitesuojan ympärille voidaan kasvattaa näkösuojapuustoa. Masto ei estäisi Bremerin pellon asemakaavaehdotuksen 20.12.2006 toteuttamista kuin yhden rakennuspaikan osalta. Tontti voidaan suunnitella uudelleen.

Kaupungin strategiat ja kaavoitusohjelma eivät ole MRL:n mukaisia asioita,

jotka vaikuttavat lupapäätökseen. Karkkilan kaupungin rakennusjärjestyksen § 9 ja § 13 linkkimaston soveltuvuus ympäristöön on huomioitu suojapuuston istuttamisen edellyttämisellä laitesuojan ympärille poikkeuslupapäätöksessä ja alueella on jo 110 kV:n voimalinja, joka erottuu selkeästi maisemakuvassa.

Liitteet:

- Alkuperäinen päätös ja yhteenveto tarpeesta ja perusteluista
- Kirsi Stenholmin vaatimus koskien Vattolan linkkitornihanketta sisältäen liitteet 1 ja 2
- Oikaisuvaatimus Aulis Stenholm

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: rakennusvalvonta, oikaisuvaatimuksen tekijät