

Kaupunginhallitus

31.08.2020

Aika 31.08.2020 klo 17:00 - 19:00**Paikka** Karkkilasali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
220	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	693
221	Pöytäkirjantarkastajien valinta	694
222	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	695
223	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien Nuijajoen ranta-asemakaavaa ja kaavaprosessin jatkaminen	696
224	Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavamuutos 208, valituskäsittelyn raukeaminen ja kaavaprosessin jatkaminen	703
225	Tiedonohjaussuunnitelma-projekti	709
226	Karkkilan kaupungin edustajien nimeäminen Uudenmaan liiton asiantuntijaryhmiin toimikaudeksi 2020-2024	711
227	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	713
228	Kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	714
229	Kaupunginjohtajan ja toimialajohtajien ajankohtaiset asiat	715
230	Lausunnon antaminen luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kuntarakennelain muuttamisesta	716

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ahjoniemi Satu	17.00 - 19.00	puheenjohtaja	
	Sundström Mia	17.00 - 19.00	1. varapuheenjohtaja	
	Sintonen Risto	17.00 - 19.00	2. varapuheenjohtaja	
	Ahjoniemi Heli	17.00 - 19.00	jäsen	Paikalla teamsilla
	Arvila Olli-Pekka	17:06 - 19.00	jäsen	
	Hellgrén Päivi	17.00 - 19.00	jäsen	
	Ilonen Jarkko	17.00 - 19.00	jäsen	Paikalla teamsilla
	Tallgren Anna	17.00 - 19.00	jäsen	
	Halme Kristo	17.00 - 19.00	varajäsen	Timo Hongellin tilalla
	Tallgren Mika	17.00 - 19.00	kv puheenjohtaja	
	Laine Kari	17.00 - 19.00	kv 1. varapuheenjohtaja	
	Pietiläinen Outi	17.00 - 19.00	kv 2. varapuheenjohtaja	Paikalla teamsilla
	Huotari Eino	17.00 - 19.00	kv 3. varapuheenjohtaja	
Poissa	Hongell Timo		jäsen	
Muut osallistujat	Telén Tuija	17.00 - 19.00	kaupunginjohtaja	
	Sihvonen Maarit	17.00 - 19.00	ptk:n pitäjä	
	Setälä Kari	17.00 - 17:26	kaupunkikehitysjohtaja	
	Jormalainen Arto	17.00 - 17:42	sivistysjohtaja	
	Lopina Petri	17.00 - 19.00	av-tekniikko	
	Vuorenpää Mariitta	17:07 - 17:18	kaavoituspäällikkö	Paikalla teamsilla 223-224 §:n aikana

AllekirjoituksetSatu Ahjoniemi
puheenjohtajaMaarit Sihvonen
pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

220 - 230

Pöytäkirjan tarkastusPöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Karkkila

Heli Ahjoniemi

Olli-Pekka Arvila

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Yleisessä tietoverkossa

Maarit Sihvonen
hallintopäällikkö

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 220

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginhallituksen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet kaupunginhallituksen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Todettiin laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 221

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorot ovat em. mukaisesti seuraavat: Päivi Hellgren ja Timo Hongell, Jarkko Ilonen ja Risto Sintonen, Heli Ahjoniemi ja Olli-Pekka Arvila, Mia Sundström ja Anna Tallgren.

Tarkastusvuorossa ovat: Heli Ahjoniemi ja Olli-Pekka Arvila

Ehdotus: Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Käsittely: Olli-Pekka Arvila saapui kokoukseen.

Päätös: Kaupunginhallitus valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Heli Ahjoniemen ja Anna Tallgrenin.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 222

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä. Toimita voi erityisistä syistä päätää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Kaupunginhallitus hyväksyy esityslistan ja lisälistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien Nuijajoen ranta-asetemakaavaa ja kaavaprosessin jatkaminen

80/10.02.04/2015

Kaupunginhallitus 11.02.2019 § 29

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Asiantuntijana kokouksessa kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus pyytää (xx.xx.2019) kaupunginhallitusta ELY-keskuksen valituksen (Valitus kunnan viranomaisen päätöksestä; maankäyttö- ja rakennuslaki 188§ ja 191§; Nuijajoen asemakaava, Karkkila) johdosta

- 1) hankkimaan valtuuston lausunnon
- 2) liittämään asiakirjoihin kaikki päätöksen perusteena olleet asiakirjat 1.3.2019 mennessä.

ELY-keskuksen valituksessa Nuijajoen ranta-asetemakaavasta Helsingin hallinto-oikeudelle 28.12.2018 ELY-keskus katsoo, että kaavaehdotuksessa ei ole riittävästi otettu huomioon vesien suojelua ja vesihuollon järjestämistä MRL 39 ja 73§:ssä tarkoittamalla tavalla. Viime vuosina vesikäymäläkielto on ollut keskeinen periaate Uudellamaalla laadituissa ranta-asetemakaavoissa, joten maanomistajien tasapuolisen kohtelun ja vesiensuojelun tavoitteiden saavuttamiseksi Ali-Paastonjärvelle tehokasta rakentamista mahdollistavassa Nuijajoen ranta-asetemakaavassa vesihuolto on ratkaistava lisäämällä vesikäymäläkielto kaavamääräyksiin.

Suostumuspyyntö

Koska valituksen kohteena on varsin vähäinen muutos kaavaan eli vesikäymäläkiellon lisääminen kaavamääräyksiin, on Nuijajoen ranta-asetemakaavan tilaaja ja maanomistaja UPM-Kymmene Oyj omalta osaltaan maanomistajana hyväksynyt ja antanut suostumuksensa ELY-keskuksen esittämän kiellon lisäämisen Nuijajoen ranta-asetemakaavaan. UPM-Kymmene katsoo, että pyydetty tarkistus voidaan tehdä, jos myös Karkkilan kaupunki antaa siihen suostumuksensa. Tarkistuksella ei ole vaikutuksia muiden etuun tai oikeuteen.

Valitukseen liittyen UPM-Kymmene pyytää Karkkilan kaupunginhallitusta esittämään valtuustolle suostumusta

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

vesikäymäläkiellon lisäämiseen Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin (KV 12.11.2018) ja samalla pyytämään ELY-keskusta muutoksenhakuviranomaisena MRL 203 §:ssä tarkoitetun menettelyn mukaisesti vähäisenä tarkistuksena lisäämään vesikäymäläkiellon Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin.

Kaupunginhallituksen esittää valtuuston lausunnoksi ja suostumukseksi seuraavaa:

"Maanomistaja ja rantakaavan tilaaja UPM-Kymmene Oyj:n lisäksi Karkkilan kaupunki suostuu vesikäymäläkiellon lisäämiseen Nuijajoen ranta-asemakaavaan. Karkkilan kaupunginvaltuusto pyytää ELY-keskusta muutoksenhakuviranomaisena MRL 203 §:ssä tarkoitetun menettelyn mukaisesti lisäämään Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin vesikäymäläkiellon laissa tarkoitettuna vähäisenä tarkistuksena. Tarkistuksella ei ole vaikutusta muiden etuun eikä oikeuteen."

Kaupunginhallitus liittää Helsingin hallinto-oikeudelle lähetettäviin asiakirjoihin kaikki päätöksen perusteena olleet asiakirjat.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Karkkilan kaupunginhallitus

esittää kaupunginvaltuustolle edellä esitetyn lausunnon hyväksymistä Helsingin hallinto-oikeudelle koskien ELY-keskuksen tekemää valitusta koskien Nuijajoen ranta-asemakaavaa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto 25.02.2019 § 10
25.2.2019

Esityslistan liite

-

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

hyväksyä seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle koskien ELY-keskuksen tekemää valitusta koskien Nuijajoen ranta-asemakaavaa.

"Maanomistaja ja rantakaavan tilaaja UPM-Kymmene Oyj:n lisäksi Karkkilan kaupunki suostuu vesikäymäläkiellon lisäämiseen Nuijajoen ranta-asemakaavaan. Karkkilan kaupunginvaltuusto pyytää muutoksenhakuviranomaista MRL 203 §:ssä tarkoitetun menettelyn mukaisesti lisäämään Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin vesikäymäläkiellon laissa tarkoitettuna vähäisenä tarkistuksena. Tarkistuksella ei ole vaikutusta muiden etuun eikä oikeuteen."

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 09.09.2019 § 182
9.9.2019

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Helsingin hallinto-oikeus on antanut Nuijajoen ranta-asemakaavaa koskevasta valituksesta (diaarinumero 07195/18/4104) päätöksen 29.8.2019.

Hallinto-oikeus on hylännyt UPM-Kymmene Oyj:n vaatimukset ELY-keskuksen vastaselityksessä esitettyjen seikkojen tutkimatta jättämisestä. Hallinto-oikeus on kumonnut myös Karkkilan kaupunginvaltuuston päätöksen 12.11.2018 § 70.

Koska kaavan hyväksymispäätös kumotaan, hallinto-oikeus ei ota kantaa siihen, voitaisiinko kaavaan lisätä vesikäymäläkieltoa koskeva määräys maankäyttö- ja rakennuslain 203 §:ssä tarkoitettuna vähäisenä tarkistuksena.

Karkkilan kaupungilla on oikeus hakea muutosta hallinto-oikeuden päätökseen.

Esityslistan liite
- Hallinto-oikeuden päätös ranta-asemakaavaa koskevasta valituksesta

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että

se merkitsee hallinto-oikeuden 29.8.2019 tekemän päätöksen tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallitus 04.11.2019 § 246

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö liittyen UPM-Kymmene Oyj:n valituslupahakemukseen

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Karkkilan kaupunginhallitukselta **selitystä** (1.10.2019 dia 4656/1/19) liittyen UPM-Kymmene Oyj:n valituslupahakemukseen Helsingin hallinto-oikeuden 29.8.2019 antamasta päätöksestä 11.11.2019 mennessä. Päätöksessä kumottiin Karkkilan kaupunginvaltuuston Nuijajoen ranta-asemakaavan hyväksymispäätös perustuen riittämättömiin vesihuoltoselvityksiin. Siksi vesivessakiellon lisääminen kaavamääräyksiin jätettiin tutkimatta.

UPM-Kymmene Oy vaatii valituslupahakemuksessa, että

1. Nuijajoen ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos hyväksytään Karkkilan kaupungin päätöksen 12.11.2018 §70 mukaisesti.
2. Kaavamääräyksiin lisätään vesikäymäläkielto valittajan ja Karkkilan kaupunginvaltuuston antamien suostumusten mukaisesti.
3. Korkein hallinto-oikeus toteaa, ettei ELY-keskuksella ole valitusoikeutta tässä asiassa.

Karkkilan kaupunginhallitus on ottanut kantaa Nuijajoen ranta-asemakaavaan lähettäessään sen valtuustolle hyväksyttäväksi sekä esittäessään valtuustolle vesivessakiellon lisäämisen hyväksymistä kaavamääräyksiin 11.2.2019 §29.

Karkkilan kaupungin rooliin ei kuulu käyttää resurssia yksityisten maanomistajien tilaamiin rantakaavoihin, eikä ELY-keskuksen roolin arvioimiseen valitusviranomaisena. Nuijajoen ranta-asemakaavaehdotuksen täydentäminen vesihuollon osalta ja lähettäminen uudelleen valtuuston hyväksyttäväksi ei ole kohtuutonta. Siksi neutraali linja on kokonaistaloudellisesti kannattavin ja molempia Karkkilan kaupungille tärkeitä yhteistyötahoja kohtaan diplomaattisin.

Kaupunginhallitus katsoo, että UPM-Kymmenen valituslupahakemukseen liittyen ei ole tarpeen antaa selitystä Kho:lle. Asia toimitetaan tiedoksi Korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

määräpäivään mennessä.

Taloudelliset vaikutukset

- Hyvin perustellun selityksen valmistelu vaatisi useiden päivien henkilötyöresurssia. Kaavan hallintoprosessin läpivieminen uudelleen vie aikaa vain muutaman tunnin. Siksi selityksen antamatta jättäminen on kokonaistaloudellisesti edullisin vaihtoehto.

Esityslistan liite

- Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö 1.10.2019 dia 4656/1/19.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että

se ei anna selitystä Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntöön 1.10.2019 dia 4656/1/19.

Käsittely: Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää oli paikalla pykälän käsittelyn ajan.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Korkein hallinto-oikeus

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 223

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös ja kaavoituksen uudelleen käynnistäminen

Asiantuntijana kokouksessa:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Korkein hallinto-oikeus on 6.7.2020 päätöksellään antanut UPM-Kymmene Oy:lle valitusluvan Helsingin Hallinto-oikeuden 29.8.2019 päätökseen kumota Karkkilan kaupunginvaltuuston Nuijajoen ranta-asemakaavan hyväksymispäätös, ja tutkinut asian. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituksen, joten Nuijajoen ranta-asemakaavan hyväksymispäätös säilyy kumottuna.

KHO:n perusteluissa todetaan, että kaavan sisältövaatimusten näkökulmasta vesi- ja jätehuollon järjestämistä koskevat selvitykset ja kaavamääräykset muodostavat kokonaisuuden, jossa vesikäymäläkielto on ainoastaan yksi osatekijä. Siksi

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

pelkkä vesikäymäläkiellon lisääminen ei ole riittävä toimenpide ja kaavaa tulee täydentää selvityksellä, jossa tarkastellaan kaavalla mahdollistettavan loma-asumisen vesihollon järjestämisen vaihtoehtoja ja niiden ympäristövaikutuksia.

UPM-Kymmene on ilmoittanut halusta jatkaa kaavaprosessia tältä pohjalta. Ranta-asemakaava on tilattu Karttaako Oy:ltä, joka jatkaa kaavaa laativana konsulttina. Nuijajoen ranta-asemakaavan on ns. maanomistajan kaava ja UPM-Kymmene vastaa kaikista kaavaprosessin kuluista. Kaavoituspäällikön osallistumisesta kaavoitusprosessiin veloitetaan kaavoitustaksan tuntiveloituksen mukaan.

HHO:n 29.8.2019 (nro 19/0532/5) on kumonnut kaavan hyväksymispäätöksen. Hallinto-oikeuden päätös lakkauttaa kaavan vireilläolon, ja se tulee kuuluttaa vireille uudelleen. Kaavaprosessia voidaan kuitenkin tiivistää siten, että kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitetään, valmisteluaineistoa täydennetään vesi- ja jätehuoltoselvityksellä ja aineistosta järjestetään kuuleminen ja lausuntopyyntö. Tämän jälkeen edetään kaavaehdotukseen.

Taloudelliset vaikutukset

- UPM-Kymmene Oyj vastaa kaikista kaavan laatimisen kustannuksista.

Esityslistan liite

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 6.7.2020 4656/1/19 Ranta-asemakaavaa koskeva valituslupahakemus ja valitus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) merkitä Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja
- 2) käynnistää Nuijajoen ranta-asemakaavan ja asemakaavamuutoksen laatimisen uudelleen.

Käsittely:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää kertoi asiasta kokouksessa.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

Kaupunkikehitys ja UPM-Kymmene Oyj

Liitteet

Liite 198 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

Nuijajoen ranta-asetakaavaa ja ranta-asetakaavan muutosta

Oheismateriaali

Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö 1.10.2019 dia 4656/1/19.

Kaupunginhallitus	§ 83	30.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 32	18.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 224	31.08.2020

Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavamuutos 208, valituskäsittelyn raukeaminen ja kaavaprosessin jatkaminen

388/10.02.03/2013

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 83

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginvaltuuston päätöksestä vahvistaa Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavan muutos 208 on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt 21.2.2020 kaupunginhallitusta hankkimaan valtuuston lausunnon ja lähettämään valituksen kohteena olevat asiakirjat 3.4.2020 mennessä.

Valituksessa kaavan vahvistamispäätös vaaditaan kumottavaksi moottoriurheilutoimintaan osoitettujen alueiden osalta, koska selvitykset moottoriurheilutoiminnan vaikutuksista ovat puutteelliset. Moottoriurheilutoiminta katsotaan alkuperäisten lupaehtojen vastaiseksi ja ilman asianmukaista ympäristölupaa lainvastaiseksi. Valituksen mukaan radan sijainti tulee kyseenalaistaa, koska se rikkoo MRL:n säädöksiä asemakaavoituksesta ja on vastoin lain henkeä. Lisäksi hakija katsoo, että ympäristölupa tarkastelee toimintaa suhteessa asemakaavaan ja antaa määräyksiä toiminnan laajuuteen ym. mutta puutteellisiin selvityksiin perustuva asemakaava ei voi kuitenkaan toimia perusteluaineistona ympäristölupaprosessille.

Yhteenvedo

Valittajan tavoitteena on, että Puhdistamontien motocrosstoiminta tulee kieltää jo asemakaavassa, koska valittaja ei usko, että ympäristölupavaiheessa saavutetaan asemakaavassa toiminnalle asetetut melunormit tai, että toiminta pystyttäisiin ympäristölupavaiheessa kieltämään.

Valitus on aiheeton, koska kaavamääräyksissä edellytetään melunormien täyttämistä, eikä toimintaa ole syytä asemakaavassa rajoittaa nykyteknologian mukaisen moottoriurheilun ja melusuojuuksettoman tilanteen mukaiseksi. Asemakaavan kumoaminen on kuitenkin takroituksenmukaista kaavoitusprosessin nopeuttamiseksi ja tilanteen selventämiseksi mahdollisimman nopeasti alueen toimijoille. Motocrossradan ympäristölupaa ei voida myöntää ennen kuin asemakaava on saanut lainvoiman, joten ympäristöluvassa tarvittavat lisäselvitykset voidaan liittää myös kaavan perusteluaineistoon.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 83	30.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 32	18.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 224	31.08.2020

Päätöksen ja lausunnon perustelut

1

Ympäristövaikutukset on huomioitu kaavassa ja kaavamääräyksissä. Lisäksi alueen moottoriurheilutoiminta on Karkkilan kaupungin oikeusvaikutteisen Keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaavan 2014 mukaista. ELY-keskus ei katsonut tarpeelliseksi antaa lausuntoa kaavaehdotuksesta.

Asemakaavamääräyksillä VUM ja VUM-2 määritellään ne toiminnot, joita alueelle voidaan sijoittaa, jos ne osoittavat voivansa toimia kaavamääräyksessä asetettujen ehtojen puitteissa. Ympäristölupavaraiset toiminnot esittävät ympäristölupahakemuksessa toimintansa vaikutukset ja meluntorjuntasuunnitelman. Jos ympäristölupavaraiset toiminnot eivät pysty saattamaan toimintaansa tarvittavien melurajojen puitteisiin, ei ympäristölupaa voida myöntää. Esimerkiksi kokonaan sähköpyöriin perustuva moottoriurheilu ei tarvitse melusuojausta ollenkaan – kaava mahdollistaa mm. sellaisen moottoriurheilutoiminnan. Kaavassa alueen kehittämistä ei ole syytä rajoittaa tämänhetkisen teknologian ja melutason mukaiseksi. (Kaava 208 liitteenä)

Kaavaprosessin käytössä ollut meluselvitys vuodelta 2017 on riittävä, koska se osoittaa, että melusuojausta lisäämällä myös nykyisen kaltainen motocrosstoiminta voi tulla kysymykseen. Jo rakennettavan maavallin I vaiheeseen perustuvan melusuojauksen mallinnuksella päästään ympäröivillä alueilla hyvin lähelle valtioneuvoston ohjearvoja.

Vaikutusalueelle perustetun Keinumäen LS-alueen luontoarvot ovat syntyneet motocrossradan vaikutuksen aikana, joten sen luontoarvot eivät motocrosstoiminnasta häiriinny. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnonsuojelualueen perustamisella ei ole vaikutusta sen ympäristössä jo ennen perustamista käynnissä olevaan toimintaan.

2

Motocrossradan vireillä olevasta ympäristölupahakemuksesta ei voida tehdä päätöstä, ennen kuin asemakaava 208 on vahvistettu, koska ympäristöluvassa ei voida antaa lupaa toiminnalle, jolle ei ole voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu paikkaa. Vanhentuneessa asemakaavassa alue on kaatopaikka. Ympäristölupaa varten on pyydetty täydennystä meluvaikutusten arvioimiseksi sekä Puhdistamontien asemakaavassa asetettujen ehtojen täyttämiseksi. Jos asemakaava 208 on Helsingin hallinto-oikeudessa, ei ympäristölupaa voida käsitellä ennen HHO:n päätöstä, johon voi mennä 1-2 vuotta. Siksi valituksessa esille nostetut asiat tarkastettiin.

Kaupunginhallitus	§ 83	30.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 32	18.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 224	31.08.2020

1: Motocrosstoiminnan laajemman melumallinnuksen ja meluntorjuntasuunnitelman alustavat tulokset saatiin 20.3.2020 (liite).

Alustavien tulosten mukaan ympäröivillä Nahkion kyläasutuksen ja Karjaanjoen VL alueilla on mahdollista päästä Valtioneuvoston ohjearvojen eli asemakaavassa 208 asetettujen ehtojen mukaiseen meluntorjuntaan realistisella melusuojauksella eli rakentamalla maavallin päälle noin 3m korkea lisäsuojaus ja lisäämällä maavallin jatkeelle 3-5m maantasosta korkea meluaita koko motocrossradan leveydeltä. Arvio koskee kilpailupäiviä nykyisillä pyörätyypeillä. Lisäksi sähköpyörien yleistymisen vähentää melusuojauksen tarvetta niin, että sähköpyöriin perustuva moottoriurheilu ei tarvitse melusuojausta ollenkaan.

2: ELY-keskukselta pyydettiin näkemys Keinumäen LS-alueen meluarvoista.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnonsuojelualueen perustamisella ei lähtökohtaisesti ole vaikutusta sen ympäristössä jo ennen perustamista käynnissä olevaan toimintaan. Eli melusuojauksia ei suojelualueen vuoksi ole tarpeen lähteä toteuttamaan. (Viittaus: Hho 00482/10/5402 ja 00674/10/5402, ELY-lausunto).

3: ELY-keskukselta pyydettiin YVA-päätös, koska moottoriurheilutoiminta kuuluu YVA-direktiivin mukaiseen hankelistaan. Päätöksen saaminen kestää 2-3kk. (YVA-laki 252/2017 §13)

Edellä esitetyn perusteella kaupunginhallituksen kannattaa ehdottaa kaupunginvaltuustolle kaavan 208 kumoamista, koska kaavan uudelleen valmistelu on nopeampi prosessi kuin Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen odottaminen, jona aikana alueen toiminnan jatkokehittäminen ei ole mahdollista. Samalla kaava-asiakirjoihin voidaan liittää uusin meluntorjuntasuunnitelma ja Keinumäen luonnonsuojelualueen meluntorjuntamääräys voidaan poistaa. Lisäksi Helsingin hallinto-oikeudelle valituksessa esitetyt perustelut eivät ole sellaisia, joiden arviointiin tulisi käyttää hallinto-oikeuden ylikuormittunutta resurssia.

Taloudelliset vaikutukset

- Kaavan kumoamisen taloudelliset vaikutukset eri osapuolille ovat huomattavasti pienemmät kuin HHO:n valitusprosessi.

Esityslistan liite

- Lausuntopyyntö
- Valitus
- Asemakaava 208
- Alustava melumallinnus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 83	30.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 32	18.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 224	31.08.2020

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 208 vahvistamispäätöksen 9.12.2019 §90 kumoamista ja päätöksen lähettämistä lausuntona Helsingin hallinto-oikeudelle 21.1.2020 päivättyyn valitukseen ja sen johdosta tulleeseen lausuntopyyntöön.

Lausunnon lähettämiseen haetaan jatkoaikaa seuraavan kaupunginvaltuuston kokouksen jälkeiseen päivään.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto 18.05.2020 § 32

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Taloudelliset vaikutukset

- Kaavan kumoamisen taloudelliset vaikutukset eri osapuolille ovat huomattavasti pienemmät kuin HHO:n valitusprosessi.

Esityslistan liite

- Lausuntopyyntö
- Valitus
- Asemakaava 208
- Alustava melumallinnus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että

Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 208 vahvistamispäätöksen 9.12.2019 §90 kumoamista ja päätöksen lähettämistä lausuntona Helsingin hallinto-oikeudelle 21.1.2020 päivättyyn valitukseen ja sen johdosta tulleeseen lausuntopyyntöön.

Käsittely: Eino Hellsten ehdotti, että asia palautetaan takaisin valmisteluun. Asiasta käytiin keskustelu, jonka jälkeen valtuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaan.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaan.

Täytäntöönpano: Helsingin hallinto-oikeus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 83	30.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 32	18.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 224	31.08.2020

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 224

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Valituksen raukeaminen ja kaavoituksen käynnistäminen

Asiantuntijana kokouksessa:
Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen käsittely Helsingin Hallinto-oikeudessa on rauennut, koska valittaja on 9.6.2020 hallinto-oikeuteen saapuneella kirjelmällä peruuttanut valituksensa koskien kaupunginvaltuuston päätöstä vahvistaa kaava 208.

Kaupunginvaltuusto kumosi 18.5.2020 §32 kaavan 208 vahvistamispäätöksen. Kuntaliiton lainopillisen asiantuntijan ja yleisen käytännön mukaan kaavaprosessi on syytä käynnistää ja kuuluttaa uudelleen vireille, jos KV on kumonnut kaavan hyväksymispäätöksen.

Kaavaprosessissa osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitetään, kaavan valmisteluaineitoa täydennetään ja järjestetään asukas- ja intressiryhmätilaisuus mm. uuden melumallinnuksen ja meluntorjuntasuunnitelman tuloksista.

Esityslistan liite
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15.7.2020

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) merkitä Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja
- 2) käynnistää Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 208 laatimisen uudelleen.

Käsittely: Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää kertoi asiasta kokouksessa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunkikehityksen toimiala

Liitteet Liite 199 Helsingin hallinto-oikeuden päätös käsittelyn raukeamisesta

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 83	30.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 32	18.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 224	31.08.2020

Oheismateriaali

Lausuntopyyntö
Valitus Puhdistamontien asemakaavasta ja asemakaavan
muutoksesta
Asemakaava 208
Alustava melumallinnus

Tiedonohjaussuunnitelma-projekti

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 225

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Valmistelija: vt. talousjohtaja Maarit Sihvonen

Asiantuntijana kokouksessa: vt. talousjohtaja Maarit Sihvonen

Karkkilan kaupunki on valmistellut kevään 2020 aikana tiedonohjaussuunnitelman (TOS) ja -järjestelmän (TOJ) uudistamista. Kyseessä on laaja koko kaupungin toimintaa koskeva uudistus, joka toteutetaan projektina.

Tiedonohjaussuunnitelma-projektin tavoitteena on valmistella kaupungin uusi tiedonohjaussuunnitelma (TOS), joka toimii uuden tiedonhallintajärjestelmän Dynasty 10 version pohjana. Dynasty 10 versio tulee käyttöön nykyisen Dynasty 6.4. tilalle vuonna 2021 ja on koko kaupungin tiedonhallinnan pohjana.

TOS koskee kaikkien Karkkilan kaupungin asiakirjallisten tietojen käsittelyä, rekisteröintiä ja säilyttämistä. TOS sisältää tiedot kaikista Dynastyyyn tallennettavista asiakirjoista ja tietoaineistoista (paperiset ja sähköiset).

TOS-projektin toteutusta ohjaavana ohjausryhmänä toimii Karkkilan kaupungin johtoryhmä. Projektin omistajana toimii vt. talousjohtaja (1.9.2020 alkaen hallintopäällikkö). Projektin käytännön toteutumisen varmistamiseksi on nimetty projektiryhmä, johon kuuluvat asianhallintasihteerit ja hallintopäällikkö. Projektin toteuttamisen määrärahat on varattu vuoden 2020 talousarvioon. Lisäksi vuodelle 2021 tullaan varamaan rahaa ohjelmistovaihtoon.

TOS-projektille on laadittu projektisuunnitelma, joka kuvaa uudistuksen keskeiset tavoitteet, toimenpiteet, aikataulut, vastuut sekä projektin resurssoinnin. Tavoitteeseen pääsemiseksi tarvitaan ajantasaiset kuvaukset (sanalliset prosessikuvaukset) myöhemmin valittavista tehtävistä, tehtävien vaiheista ja niiden yhteydessä kertyvistä asiakirjoista ja tiedoista. Normaaleja työtehtäviä hoitavat henkilöt tekevät kuvaukset. Projektiryhmä tukee tässä työssä. Projektiin ei ole nimetty uusia henkilöresursseja.

Uudistettava tiedonohjaussuunnitelma (TOS) koskee alustavan suunnitelman mukaan aikaisintaan 1.9.2021 alkaen vireille tulevia asioita ja niistä syntyvää asiakirjallista tietoaineistoa, kun asianhallintajärjestelmässä siirrytään käyttämään uutta Dynasty 10 versiota.

Uudistuksen yhteydessä tehtävä nykyisten

asianhallintaprosessien kuvaaminen toimii pohjana kehittämiskohteiden kartoittamiselle. Kun prosesseja kuvataan, löytyy kehittämiskohteita ja ne toimivat paitsi toimintaohjeina nykyiselle henkilöstölle myös perehdyttämisharjoituksina uusille työntekijöille/sijaisille. Pelkkä nykytilan kuvaaminen ei siis riitä, vaan tarkoituksenmukaista on käydä läpi myös prosesseihin liittyvät kehittämistarpeet.

Kehittämistä voidaan tilanteen mukaan tehdä heti tai esittää jatkotoimenpiteinä.

Projektin toteuttamisessa laatu nostetaan tärkeimmäksi kriteeriksi. Laatuun seuraavat toisena kustannukset ja kolmantena aikataulu. Laatu on ykköskriteeri johtuen siitä, että puutteellinen ja virheellinen tiedonohjaussuunnitelma saattaa aiheuttaa enemmän haittaa kuin hyötyä organisaation asiakirjahallinnalle ja arkityölle.

Henkilöstö tullaan kouluttamaan Dynasty 10 versioon alkuvuodesta 2021.

Taloudelliset vaikutukset
- omana työnä 1 htv

Esityslistan liite
- Tiedonohjaussuunnitelma -projektin projektisuunnitelma

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1) hyväksyä Tiedonohjaussuunnitelma -projektin projektisuunnitelman ja

2) käynnistää Tiedonohjaussuunnitelma -projektin.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupungin johtoryhmä, TOS-projektin projektiryhmä

Liitteet Liite 200 Tiedonohjaussuunnitelman projektisuunnitelma

Karkkilan kaupungin edustajien nimeäminen Uudenmaan liiton asiantuntijaryhmiin toimikaudeksi 2020-2024

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 226

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Valmistelija: Maarit Sihvonen

Uudenmaan liitolla on pysyviä asiantuntijaryhmiä, joihin kutsutaan jäseniä maakunnan kunnista sekä liiton sidosryhmistä ja verkostoista. Ryhmien yleinen tarkoitus on keskustella liiton valmistelutyöstä ennakolta sidosryhmien kanssa ja nivoa työtä yhteen kunnissa tehtävän työn kanssa vaikuttavuuden lisäämiseksi. Asiantuntijaryhmät jakavat tietoa tärkeimmistä ajankohtaisasioista sekä osallistuvat maakunnan edunvalvontaan tekemällä tarvittaessa kannanottoja tai aloitteita.

Asiantuntijaryhmät työskentelevät Uudenmaan liiton O365-ympäristöön perustuvassa Microsoft Teams-työtilassa. Ryhmät asetetaan toimikaudelle 1.8.2020-31.7.2024 ja ensimmäiset kokoukset järjestetään elo-/syyskuussa 2020. Ryhmät kokoontuvat 2-4 kertaa vuodessa joko paikan päällä Uudenmaan liitossa tai etäyhteydellä. Ryhmät voivat järjestää myös ekskursion, vierailuja tai seminaareja sekä yhteiskokouksia muiden liiton asiantuntijaryhmien kanssa.

Asiantuntijaryhmien työ tehdään virkatyönä eikä siitä makseta kokouspalkkioita tai korvata matkakustannuksia.

Uudenmaan liitto pyytää Karkkilan kaupunkia nimeämään edustajat ja heille varajäsenet seuraaviin asiantuntijaryhmiin:

- Uudenmaan elinkeinoryhmä
- Hyvinvoinnin asiantuntijatyöryhmä
- Kansainvälisten asioiden yhteyshenkilökokous
- Kulttuurin asiantuntijaryhmä
- Liikenneryhmä
- Maahanmuuttoasioiden työryhmä
- Maapolitiikaryhmä
- Matkailuryhmä
- Suunnittelijaryhmä
- Ympäristö- ja ilmastoryhmä

Ryhmien jäseniksi toivotaan ensisijaisesti kuntien virkamiehiä ja asiantuntijoita.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Karkkilan kaupunginhallitus päättää valita em. ryhmiin edustajat ja heille varaedustajat.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus

§ 226

31.08.2020

- Käsittely: Risto Sintonen ehdotti Mia Sundströmin kannattamana, että asiasta päättää kaupunginjohtaja kuultuaan kaupungin johtoryhmää.
- Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi kysyi onko kaupunginhallitus yksimielisesti Risto Sintosen ehdotuksen kannalla. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Sintosen ehdotuksen mukaisesti.
- Päätös: Karkkilan kaupunginhallitus päätti, että asiasta päättää kaupunginjohtaja kuultuaan kaupungin johtoryhmää.
- Täytäntöönpano: valitut, Uudenmaan liitto

Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 227

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Valmistelija: Jaana Levoniemi

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri, HUS

Hallituksen pöytäkirja 17.8.2020

Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä, Luksia

Hallituksen esityslista 26.8.2020

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Osavuosisikatsaus tammi-heinäkuu 2020

Perusturvakuntayhtymä Karviainen

Yhtymähallituksen esityslista 25.8.2020

Aluehallintovirasto

Tartuntatautilain 58§:n mukainen päätös 24.8.2020 ESAVI/22953/2020 Etelä-Suomen aluehallintoviraston toimialueelle jaettavaksi. Päätös koskee sisä- ja ulkotiloissa järjestettäviä yleisötilaisuuksia ja yleisiä kokouksia. Päätös on luettavissa aluehallintoviraston nettisivuilla yleistiedoksiannot -osiossa.

<http://www.avi.fi/web/avi/yleistiedoksiannot>

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tiedoksi ja tyytyy annettuihin päätöksiin sekä hyväksyy niiden kohdalle merkityt täytäntöönpanotoimenpiteet.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan.

Liitteet

Liite 201 HUS, hallituksen pöytäkirja 17.8.2020
Liite 202 Karviainen, yhtymähallituksen esityslista 25.8.2020
Liite 203 Luksia, hallituksen esityslista 26.8.2020
Liite 204 Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos, osavuosisikatsaus tammi-heinäkuu 2020

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 228

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Valmistelija: Merja Myllyniemi

vt. Talousjohtajan viranhaltijapäätökset

Hankintapäätös § 5/2020

Budnet -ohjelmaan tehtävien muutostöiden tilaus CGI:ltä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Hankintapäätös § 1/2020

Selvitysprosessin asiantuntijapalvelun hankinta

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi, ja päättää että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 58 §: n mukaista otto-oikeutta.

Käsittely:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi jäväsi itsensä asian käsittelyn ajaksi yhteisöjäävinä.

Pykälän käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi Mia Sundström.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan.

Kaupunginjohtajan ja toimialajohtajien ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 229

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtaja ja toimialajohtajat esittävät kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat

- Koronan tilannekatsaus
- Ammatillisen koulutuksen kehittäminen
- Karkkilan liikunta-alueiden jatkokehitys
- Henkilöstöpolitiikan ajankohtaisia asioita (rekrytoinnit, työhyvinvointiohjelman ja -suunnitelmien eteneminen, henkilöstöpoliittisten linjausten eteneminen, YT-toimikunnan loppuvuosi 2020)
- Strategisten vuositavoitteiden 2020 vastuutukset ja aikataulut syksylle 2020
- Harkinnanvarainen valtionosuus

Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat

- Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen avajaiset
- Toivikkeen suo

Sivistysjohtajan ajankohtaiset asiat

- Booky-kirjahankinnat
- Karkkilasalin käyttö

vt. talousjohtajan ajankohtaiset asiat

- tasapainottamisohjelmaluonnos

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus merkitsi katsauksen tiedoksi.

Lausunnon antaminen luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kuntarakennelain muuttamisesta

Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 230

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Asiantuntijana kokouksessa:
Maarit Sihvonen

Valtionvarainministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kuntarakennelain muuttamisesta. Lausunto tulee antaa lausuntopalvelussa viimeistään 11.9.2020.

Esityksessä ehdotetaan sisällytettäväksi kuntarakennelakiin (169872009) säännökset harkinnanvaraisesta yhdistymisavustuksesta sekä säännökset yhdistymisestä johtuvien kunnan peruspalvelujen valtionosuuden menetyten korvaamisesta.

Valtioneuvosto päättäisi harkinnanvaraisen yhdistymisavustuksen myöntämisestä kuntajaon muuttamista koskevan päätöksen yhteydessä, jos avus-tusta ja myönnettävän avustuksen määrää olisi esitetty kuntarakennelain 6 §:n mukaisessa kuntien yhteisessä esityksessä. Yhdistymisavustusten mahdollisia kustannuksia kasvattavia vaikutuksia pyritään ehkäisemään ohjaamalla laissa yhdistymisavustusten käyttöä. Yhdistymisavustukset tulisi käyttää välttämättömiin kuntien yhdistymisen kustannuksiin, uuden kunnan palvelujärjestelmän kehittämiseen ja palvelujen tuottavuuden parantamiseen tai uuden kunnan talouden vahvistamiseen. Yhdistymisavustusten käyttöä valvottaisiin osana kunnan talouden ja hallinnon tarkastamista. Uudelle kunnalle maksettaisiin kuntien yhdistymisen voimaantulovuotena ja sitä seuraavina kolmena vuotena korvausta peruspalvelujen valtionosuuksien vähenemisestä. Korvausta maksettaisiin, jos kuntien yhdistyminen vähentää uuden kunnan valtionosuuksia verrattuna yhdistyvien kuntien yhteenlaskettuihin valtionosuuksiin.

Esityksen tavoitteena on poistaa kuntien vapaaehtoisten yhdistymisten taloudellisia esteitä ja kannustaa kunnallisen kansanvallan lähtökohtiin perustuen elinvoimaisen, toimintakykyisen ja eheän kuntarakenteen muodostamiseen, jossa kunnilla on vahva rakenteellinen ja taloudellinen perusta ja sitä kautta edellytykset itsehallintoon ja kunnallisten tehtävien hoitoon. Lainmuutoksen on tarkoitus tulla voimaan vuoden 2021 alusta.

Esityslistan liitteet
- Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kuntarakennelain muuttamisesta

- Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kuntarakennelain muuttamisesta

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa lakiluonnokseen seuraavan lausunnon:

"Kahden tai useamman kunnan vapaaehtoisessa yhdistymisessä on rationaalista ja tarkoituksenmukaista poistaa harkinnanvaraisesti yhdistymisen esteitä.

Kuntien yhdistyminen on saattanut johtaa uuden kunnan valtionosuuksien vähenemiseen verrattuna yhdistyvien kuntien yhteenlaskettuihin valtionosuuksiin. Lisäksi kun uusi kunta on syntynyt, palveluverkkoa ja palveluinfrastruktuuria, tietojärjestelmiä, toimintoja ja muita hallinnon vaatimia rakenteita yhdistettäessä ja uudistettaessa syntyy kustannuksia, joita uusi kuntakaan ei välttämättä taloudellisesti pysty kattamaan ilman valtion taloudellista tukea. Näiden vapaaehtoisten yhdistymisten esteiden purkaminen on perusteltua.

Lainsäädännöllisesti kuntien yhdistymisen tulee perustua vapaaehtoisuuteen eikä lakiuudistuksen pidä johtaa tilanteeseen, jossa valtio voi toteuttaa kuntaliitoksia ilman kuntien suostumusta harkinnanvaraisella avustuksella."

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: valtiovarainministeriö

Liitteet

- Liite 205 Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kuntarakennelain muuttamisesta
- Liite 206 Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kuntarakennelain muuttamisesta

Pöytäkirjan tarkastajat:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 8.9.2020

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa

§:t 220-230

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla

§:t

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus Helsingin hallinto-oikeudelle:

§:t

Hallintolainkäyttöl 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Etuoistol:n 22 §:n 2 momentin mukaan **§:ään** ** ei saa valittamalla hakea muutosta.

Veronkantolain 38 a §:n mukaan **§:ään** ** ei saa valittamalla hakea muutosta.

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan § ** ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

OIKAISUVAATIMUS

koskee **§:ää/§:iä**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Oikaisuvaatimus on toimitettava Karkkilan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Karkkilan kaupungin virka-aika on ma - pe klo 9.00-15.00.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Karkkilan kaupunginhallitukselle, osoitteeseen kirjaamo PL 50, 03601 Karkkila (Käyntiosoite Valtatie 26, 03600 Karkkila). Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa myös telekopiona fax nro 09 4258 3625 tai sähköpostina osoitteeseen kirjaamo@karkkila.fi.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan, sekä
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta valituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä

Pöytäkirjan tarkastajat:

kunnan jäsen.

Kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskeviin päätöksiin on myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Samoin maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus.

Kaupungin etuosto-oikeuden käyttämispäätökseen voivat myyjä ja ostaja hakea muutosta.

Valitusaika

Kunnallisvalitus ja hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisten saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti asnnettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon.

§:n§:ien ** osalta päätös annetaan julkipanon jälkeen **.201*, jolloin säädetty 30 päivän valitusaika luetaan jokaisen valittajan kohdalla tästä päivästä lukien. (Päätös katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnallisvalitus §:t

Hallintovalitus §:t

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36, 00521 Helsinki
(käyntiosoite Asemapäällikönkatu 14, 00520 Helsinki)
Puhelin 0295 021 000
Faksi 09 615 00829
sähköposti: kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi
Avoimna ma-pe klo 8.00 - 16.15

§:t **

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta,
- milta kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on myös ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määristä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa 11.12.2015/1455.

MUUTOKSENHAKU HANKINNOISSA

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

Kansallisen kynnsarvon suuruus on:

- 60.000 € tavarat ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun § ** tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankinto-oikaisu on toimitettava Karkkilan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Karkkilan kaupungin virka-aika on ma - pe klo 9.00-15.00.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankinto-oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankinto-oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Hankintaoikaisu on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuviranomainen

Hankintaoikaisu tehdään Karkkilan kaupunginhallitukselle, osoitteeseen kirjaamo, PL 50, 03601 Karkkila (Käyntiosoite Valtatie 26, 03600 Karkkila). Hankintaoikaisu voidaan toimittaa myös telekopiona fax nro 09 4259 3625 tai sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@karkkila.fi.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian § ** markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 147 §:n nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset

Pöytäkirjan tarkastajat:

ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Erityisalojen hankintalain mukaiset hankinnat

Erityisalojen hankintalain tarkoittamissa teknisiä peruspalveluja (vesi-, energia-, liikenne- ja postipalvelut) koskevissa hankinnoissa markkinaoikeuden toimivalta alkaa vasta EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määristä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinnmaksulaissa 11.12.2015/1455.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314

Pöytäkirjan tarkastajat:

markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Yksityiskohtainen muutoksenhakuohje liitetään pöytäkirjanotteeseen.