

Kaupunginhallitus	§ 83	30.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 32	18.05.2020
Kaupunginhallitus	§ 224	31.08.2020

## **Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavamuutos 208, valituskäsittelyn raukeaminen ja kaavaprosessin jatkaminen**

388/10.02.03/2013

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 83

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginvaltuuston päätöksestä vahvistaa Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavan muutos 208 on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt 21.2.2020 kaupunginhallitusta hankkimaan valtuuston lausunnon ja lähettämään valituksen kohteena olevat asiakirjat 3.4.2020 mennessä.

Valituksessa kaavan vahvistamispäätös vaaditaan kumottavaksi moottoriurheilutoimintaan osoitettujen alueiden osalta, koska selvitykset moottoriurheilutoiminnan vaikutuksista ovat puutteelliset. Moottoriurheilutoiminta katsotaan alkuperäisten lupaehtojen vastaiseksi ja ilman asianmukaista ympäristölupaa lainvastaiseksi. Valituksen mukaan radan sijainti tulee kyseenalaistaa, koska se rikkoo MRL:n säädöksiä asemakaavoituksesta ja on vastoin lain henkeä. Lisäksi hakija katsoo, että ympäristölupa tarkastelee toimintaa suhteessa asemakaavaan ja antaa määräyksiä toiminnan laajuuteen ym. mutta puutteellisiin selvityksiin perustuva asemakaava ei voi kuitenkaan toimia perusteluaineistona ympäristölupaprosessille.

### Yhteenveto

Valittajan tavoitteena on, että Puhdistamontien motocrosstoiminta tulee kieltää jo asemakaavassa, koska valittaja ei usko, että ympäristölupavaiheessa saavutetaan asemakaavassa toiminnalle asetetut melunormit tai, että toiminta pystyttäisiin ympäristölupavaiheessa kieltämään.

Valitus on aiheeton, koska kaavamääräyksissä edellytetään melunormien täyttämistä, eikä toimintaa ole syytä asemakaavassa rajoittaa nykyteknologian mukaisen moottoriurheilun ja melusuojauksettoman tilanteen mukaiseksi. Asemakaavan kumoaminen on kuitenkin takroituksenmukaista kaavoitusprosessin nopeuttamiseksi ja tilanteen selventämiseksi mahdollisimman nopeasti alueen toimijoille. Motocrossradan ympäristölupaa ei voida myöntää ennen kuin asemakaava on saanut lainvoiman, joten ympäristöluvassa tarvittavat lisäselvitykset voidaan liittää myös kaavan perusteluaineistoon.

Päätöksen ja lausunnon perustelut

1

Ympäristövaikutukset on huomioitu kaavassa ja kaavamääräyksissä. Lisäksi alueen moottoriurheilutoiminta on Karkkilan kaupungin oikeusvaikutteisen Keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaavan 2014 mukaista. ELY-keskus ei katsonut tarpeelliseksi antaa lausuntoa kaavaehdotuksesta.

Asemakaavamääräyksillä VUM ja VUM-2 määritellään ne toiminnot, joita alueelle voidaan sijoittaa, jos ne osoittavat voivansa toimia kaavamääräyksessä asetettujen ehtojen puitteissa. Ympäristöluvanvaraiset toiminnot esittävät ympäristölupahakemuksessa toimintansa vaikutukset ja meluntorjuntasuunnitelman. Jos ympäristöluvanvaraiset toiminnot eivät pysty saattamaan toimintaansa tarvittavien melurajojen puitteisiin, ei ympäristölupaa voida myöntää. Esimerkiksi kokonaan sähköpyöriin perustuva moottoriurheilu ei tarvitse melusuojausta ollenkaan – kaava mahdollistaa mm. sellaisen moottoriurheilutoiminnan. Kaavassa alueen kehittämistä ei ole syytä rajoittaa tämänhetkisen teknologian ja melutason mukaiseksi. (Kaava 208 liitteenä)

Kaavaprosessin käytössä ollut meluselvitys vuodelta 2017 on riittävä, koska se osoittaa, että melusuojausta lisäämällä myös nykyisen kaltainen motocrosstoiminta voi tulla kysymykseen. Jo rakennettavan maavallin I vaiheeseen perustuvan melusuojauksen mallinnuksella päästään ympäröivillä alueilla hyvin lähelle valtioneuvoston ohjearvoja.

Vaikutusalueelle perustetun Keinumäen LS-alueen luontoarvot ovat syntyneet motocrossradan vaikutuksen aikana, joten sen luontoarvot eivät motocrosstoiminnasta häiriinny. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnonsuojelualueen perustamisella ei ole vaikutusta sen ympäristössä jo ennen perustamista käynnissä olevaan toimintaan.

2

Motocrossradan vireillä olevasta ympäristölupahakemuksesta ei voida tehdä päätöstä, ennen kuin asemakaava 208 on vahvistettu, koska ympäristöluvassa ei voida antaa lupaa toiminnalle, jolle ei ole voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu paikkaa. Vanhentuneessa asemakaavassa alue on kaatopaikka. Ympäristölupaa varten on pyydetty täydennystä meluvaikutusten arvioimiseksi sekä Puhdistamontien asemakaavassa asetettujen ehtojen täyttämiseksi. Jos asemakaava 208 on Helsingin hallinto-oikeudessa, ei ympäristölupaa voida käsitellä ennen HHO:n päätöstä, johon voi mennä 1-2 vuotta. Siksi valituksessa esille nostetut asiat tarkastettiin.

1: Motocrosstoiminnan laajemman melumallinnuksen ja meluntorjuntasuunnitelman alustavat tulokset saatiin 20.3.2020 (liite). Alustavien tulosten mukaan ympäröivillä Nahkion kyläasutuksen ja Karjaanjoen VL alueilla on mahdollista päästä Valtioneuvoston ohjearvojen eli asemakaavassa 208 asetettujen ehtojen mukaiseen meluntorjuntaan realistisella melusuojauksella eli rakentamalla maavallin päälle noin 3m korkea lisäsuojaus ja lisäämällä maavallin jatkeelle 3-5m maantasosta korkea meluaita koko motocrossradan leveydeltä. Arvio koskee kilpailupäiviä nykyisillä pyörätyypeillä. Lisäksi sähköpyörien yleistyminen vähentää melusuojauksen tarvetta niin, että sähköpyöriin perustuva

moottoriurheilu ei tarvitse melusuojausta ollenkaan.

2: ELY-keskukselta pyydettiin näkemys Keinumäen LS-alueen meluarvoista.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnonsuojelun perustamisella ei lähtökohtaisesti ole vaikutusta sen ympäristössä jo ennen perustamista käynnissä olevaan toimintaan. Eli melusuojuuksia ei suojelun vuoksi ole tarpeen lähteä toteuttamaan. (Viittaus: Hho 00482/10/5402 ja 00674/10/5402, ELY-lausunto).

3: ELY-keskukselta pyydettiin YVA-päätös, koska moottoriurheilutoiminta kuuluu YVA-direktiivin mukaiseen hankelistaan. Päätöksen saaminen kestää 2-3kk. (YVA-laki 252/2017 §13)

Edellä esitetyn perusteella kaupunginhallituksen kannattaa ehdottaa kaupunginvaltuustolle kaavan 208 kumoamista, koska kaavan uudelleen valmistelu on nopeampi prosessi kuin Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen odottaminen, jona aikana alueen toiminnan jatkokehittäminen ei ole mahdollista. Samalla kaava-asiakirjoihin voidaan liittää uusin meluntorjuntasuunnitelma ja Keinumäen luonnonsuojelun meluntorjuntamääräys voidaan poistaa. Lisäksi Helsingin hallinto-oikeudelle valituksessa esitetyt perustelut eivät ole sellaisia, joiden arviointiin tulisi käyttää hallinto-oikeuden ylikuormittunutta resurssia.

Taloudelliset vaikutukset

- Kaavan kumoamisen taloudelliset vaikutukset eri osapuolille ovat huomattavasti pienemmät kuin HHO:n valitusprosessi.

Esityslistan liite

- Lausuntopyyntö
- Valitus
- Asemakaava 208
- Alustava melumallinnus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 208 vahvistamispäätöksen 9.12.2019 §90 kumoamista ja päätöksen lähettämistä lausuntona Helsingin hallinto-oikeudelle 21.1.2020 päivättyyn valitukseen ja sen johdosta tulleeeseen lausuntopyyntöön.

Lausunnon lähettämiseen haetaan jatkoaikaa seuraavan kaupunginvaltuuston kokouksen jälkeiseen päivään.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto 18.05.2020 § 32

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Taloudelliset vaikutukset

- Kaavan kumoamisen taloudelliset vaikutukset eri osapuolille ovat huomattavasti pienemmät kuin HHO:n valitusprosessi.

Esityslistan liite

- Lausuntopyyntö
- Valitus
- Asemakaava 208
- Alustava melumallinnus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että

Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 208 vahvistamispäätöksen 9.12.2019 §90 kumoamista ja päätöksen lähettämistä lausuntona Helsingin hallinto-oikeudelle 21.1.2020 päivättyyn valitukseen ja sen johdosta tulleeseen lausuntopyyntöön.

Käsittely:

Eino Hellsten ehdotti, että asia palautetaan takaisin valmisteluun. Asiasta käytiin keskustelu, jonka jälkeen valtuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaan.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaan.

Täytäntöönpano:

Helsingin hallinto-oikeus  
Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 224

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Valituksen raukeaminen ja kaavoituksen käynnistäminen

Asiantuntijana kokouksessa:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen käsittely Helsingin Hallinto-oikeudessa on rauennut, koska valittaja on 9.6.2020 hallinto-oikeuteen saapuneella kirjelmällä peruuttanut valituksensa koskien kaupunginvaltuuston päätöstä vahvistaa kaava 208.

Kaupunginvaltuusto kumosi 18.5.2020 §32 kaavan 208 vahvistamispäätöksen. Kuntaliiton lainopillisen asiantuntijan ja yleisen käytännön mukaan kaavaprosessi on syytä käynnistää ja kuuluttaa uudelleen vireille, jos KV on kumonnut kaavan hyväksymispäätöksen.

Kaavaprosessissa osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitetään, kaavan valmisteluaineita täydennetään ja järjestetään asukas- ja intressiryhmätilaisuus mm. uuden melumallinnuksen ja

meluntorjuntasuunnitelman tuloksista.

Esityslistan liite

- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15.7.2020

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1) merkitä Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja

2) käynnistää Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 208 laatimisen uudelleen.

Käsittely: Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää kertoi asiasta kokouksessa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunkikehityksen toimiala