

Kaupunginhallitus	§ 29	11.02.2019
Kaupunginvaltuusto	§ 10	25.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 182	09.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 246	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 223	31.08.2020

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien Nuijajoen ranta-asemakaavaa ja kaavaprosessin jatkaminen

80/10.02.04/2015

Kaupunginhallitus 11.02.2019 § 29

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Asiantuntijana kokouksessa kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus pyytää (xx.xx.2019) kaupunginhallitusta ELY-keskuksen valituksen (Valitus kunnan viranomaisen päätöksestä; maankäyttö- ja rakennuslaki 188§ ja 191§; Nuijajoen asemakaava, Karkkila) johdosta

- 1) hankkimaan valtuuston lausunnon
- 2) liittämään asiakirjoihin kaikki päätöksen perusteena olleet asiakirjat 1.3.2019 mennessä.

ELY-keskuksen valituksessa Nuijajoen ranta-asemakaavasta Helsingin hallinto-oikeudelle 28.12.2018 ELY-keskus katsoo, että kaavaehdotuksessa ei ole riittävästi otettu huomioon vesien suojelua ja vesihuollon järjestämistä MRL 39 ja 73§:ssä tarkoittamalla tavalla. Viime vuosina vesikäymäläkielto on ollut keskeinen periaate Uudellamaalla laadituissa ranta-asemakaavoissa, joten maanomistajien tasapuolisen kohtelun ja vesiensuojelun tavoitteiden saavuttamiseksi Ali-Paastonjärvelle tehokasta rakentamista mahdollistavassa Nuijajoen ranta-asemakaavassa vesihuolto on ratkaistava lisäämällä vesikäymäläkielto kaavamääräyksiin.

Suostumuspyyntö

Koska valituksen kohteena on varsin vähäinen muutos kaavaan eli vesikäymäläkiellon lisääminen kaavamääräyksiin, on Nuijajoen ranta-asemakaavan tilaaja ja maanomistaja UPM-Kymmene Oyj omalta osaltaan maanomistajana hyväksynyt ja antanut suostumuksensa ELY-keskuksen esittämän kiellon lisäämisen Nuijajoen ranta-asemakaavaan. UPM-Kymmene katsoo, että pyydetty tarkistus voidaan tehdä, jos myös Karkkilan kaupunki antaa siihen suostumuksensa. Tarkistuksella ei ole vaikutuksia muiden etuun tai oikeuteen.

Valitukseen liittyen UPM-Kymmene pyytää Karkkilan kaupunginhallitusta esittämään valtuustolle suostumusta vesikäymäläkiellon lisäämiseen Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin (KV 12.11.2018) ja samalla pyytämään ELY-keskusta muutoksenhakuviranomaisena MRL 203 §:ssä tarkoitetun menettelyn mukaisesti vähäisenä tarkistuksena

lisäämään vesikäymäläkiellon Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin.

Kaupunginhallituksen esittää valtuuston lausunnoksi ja suostumukseksi seuraavaa:

"Maanomistaja ja rantakaavan tilaaja UPM-Kymmene Oyj:n lisäksi Karkkilan kaupunki suostuu vesikäymäläkiellon lisäämiseen Nuijajoen ranta-asemakaavaan. Karkkilan kaupunginvaltuusto pyytää ELY-keskusta muutoksenhakuviranomaisena MRL 203 §:ssä tarkoitetun menettelyn mukaisesti lisäämään Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin vesikäymäläkiellon laissa tarkoitettuna vähäisenä tarkistuksena. Tarkistuksella ei ole vaikutusta muiden etuun eikä oikeuteen."

Kaupunginhallitus liittää Helsingin hallinto-oikeudelle lähetettäviin asiakirjoihin kaikki päätöksen perusteena olleet asiakirjat.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Karkkilan kaupunginhallitus

esittää kaupunginvaltuustolle edellä esitetyn lausunnon hyväksymistä Helsingin hallinto-oikeudelle koskien ELY-keskuksen tekemää valitusta koskien Nuijajoen ranta-asemakaavaa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto 25.02.2019 § 10
25.2.2019

Esityslistan liite

-

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

hyväksyä seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle koskien ELY-keskuksen tekemää valitusta koskien Nuijajoen ranta-asemakaavaa.

"Maanomistaja ja rantakaavan tilaaja UPM-Kymmene Oyj:n lisäksi Karkkilan kaupunki suostuu vesikäymäläkiellon lisäämiseen Nuijajoen ranta-asemakaavaan. Karkkilan kaupunginvaltuusto pyytää muutoksenhakuviranomaista MRL 203 §:ssä tarkoitetun menettelyn mukaisesti lisäämään Nuijajoen ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin vesikäymäläkiellon laissa tarkoitettuna vähäisenä tarkistuksena. Tarkistuksella ei ole vaikutusta muiden etuun eikä oikeuteen."

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 09.09.2019 § 182
9.9.2019

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Helsingin hallinto-oikeus on antanut Nuijajoen ranta-asemakaavaa koskevasta valituksesta (diaarinumero 07195/18/4104) päätöksen 29.8.2019.

Hallinto-oikeus on hylännyt UPM-Kymmene Oyj:n vaatimukset ELY-keskuksen vastaselityksessä esitettyjen seikkojen tutkimatta jättämisestä. Hallinto-oikeus on kumonnut myös Karkkilan kaupunginvaltuuston päätöksen 12.11.2018 § 70.

Koska kaavan hyväksymispäätös kumotaan, hallinto-oikeus ei ota kantaa siihen, voitaisiinko kaavaan lisätä vesikäymäläkieltoa koskeva määräys maankäyttö- ja rakennuslain 203 §:ssä tarkoitettuna vähäisenä tarkistuksena.

Karkkilan kaupungilla on oikeus hakea muutosta hallinto-oikeuden päätökseen.

Esityslistan liite

- Hallinto-oikeuden päätös ranta-asemakaavaa koskevasta valituksesta

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että

se merkitsee hallinto-oikeuden 29.8.2019 tekemän päätöksen tiedoksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallitus 04.11.2019 § 246

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö liittyen UPM-Kymmene Oyj:n valituslupahakemukseen

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Karkkilan kaupunginhallitukselta **selitystä** (1.10.2019 dia 4656/1/19) liittyen UPM-Kymmene Oyj:n valituslupahakemukseen Helsingin hallinto-oikeuden 29.8.2019 antamasta päätöksestä 11.11.2019 mennessä. Päätöksessä kumottiin Karkkilan kaupunginvaltuuston Nuijajoen ranta-asemakaavan hyväksymispäätös perustuen riittämättömiin vesihuoltoselvityksiin. Siksi vesivessakiellon lisääminen kaavamääräyksiin jätettiin tutkimatta.

UPM-Kymmene Oy vaatii valituslupahakemuksessa, että

1. Nuijajoen ranta-asetus ja ranta-asetuksen muutos hyväksytään Karkkilan kaupungin päätöksen 12.11.2018 §70 mukaisesti.
2. Kaavamääräyksiin lisätään vesikäymäläkielto valittajan ja Karkkilan kaupunginvaltuuston antamien suostumusten mukaisesti.
3. Korkein hallinto-oikeus toteaa, ettei ELY-keskuksella ole valitusoikeutta tässä asiassa.

Karkkilan kaupunginhallitus on ottanut kantaa Nuijajoen ranta-asetukseen lähettäessään sen valtuustolle hyväksyttäväksi sekä esittäessään valtuustolle vesivessakiellon lisäämisen hyväksymistä kaavamääräyksiin 11.2.2019 §29.

Karkkilan kaupungin rooliin ei kuulu käyttää resurssia yksityisten maanomistajien tilaamiin rantakaavoihin, eikä ELY-keskuksen roolin arvioimiseen valitusviranomaisena. Nuijajoen ranta-asetuslupahakemuksen täydentäminen vesihuollon osalta ja lähettäminen uudelleen valtuuston hyväksyttäväksi ei ole kohtuutonta. Siksi neutraali linja on kokonaistaloudellisesti kannattavin ja molempia Karkkilan kaupungille tärkeitä yhteistyötahoja kohtaan diplomaattisin.

Kaupunginhallitus katsoo, että UPM-Kymmenen valituslupahakemukseen liittyen ei ole tarpeen antaa selitystä KHO:lle. Asia toimitetaan tiedoksi Korkeimmalle hallinto-oikeudelle määräpäivään mennessä.

Taloudelliset vaikutukset

- Hyvin perustellun selityksen valmistelu vaatisi useiden päivien henkilötyöresurssia. Kaavan hallintoprosessin läpivieminen uudelleen vie aikaa vain muutaman tunnin. Siksi selityksen antamatta jättäminen on kokonaistaloudellisesti edullisin vaihtoehto.

Esityslistan liite

- Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö 1.10.2019 dia 4656/1/19.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että

se ei anna selitystä Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntöön 1.10.2019 dia 4656/1/19.

Käsittely: Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää oli paikalla pykälän käsittelyn ajan.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Korkein hallinto-oikeus
Kaupunginhallitus 31.08.2020 § 223

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös ja kaavoituksen uudelleen käynnistäminen

Asiantuntijana kokouksessa:
Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Korkein hallinto-oikeus on 6.7.2020 päätöksellään antanut UPM-Kymmene Oy:lle valitusluvan Helsingin Hallinto-oikeuden 29.8.2019 päätökseen kumota Karkkilan kaupunginvaltuuston Nuijajoen ranta-asemakaavan hyväksymispäätös, ja tutkinut asian. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituksen, joten Nuijajoen ranta-asemakaavan hyväksymispäätös säilyy kumottuna.

KHO:n perusteluissa todetaan, että kaavan sisältövaatimusten näkökulmasta vesi- ja jätehuollon järjestämistä koskevat selvitykset ja kaavamääräykset muodostavat kokonaisuuden, jossa vesikäymäläkielto on ainoastaan yksi osatekijä. Siksi pelkkä vesikäymäläkiellon lisääminen ei ole riittävä toimenpide ja kaavaa tulee täydentää selvityksellä, jossa tarkastellaan kaavalla mahdollistettavan loma-asumisen vesihuollon järjestämisen vaihtoehtoja ja niiden ympäristövaikutuksia.

UPM-Kymmene on ilmoittanut halusta jatkaa kaavaprosessia tältä pohjalta. Ranta-asemakaava on tilattu Karttaako Oy:ltä, joka jatkaa kaavaa laativana konsulttina. Nuijajoen ranta-asemakaavan on ns. maanomistajan kaava ja UPM-Kymmene vastaa kaikista kaavaprosessin kuluista. Kaavoituspäällikön osallistumisesta kaavoitusprosessiin veloitetaan kaavoitustaksan tuntiveloituksen mukaan.

HHO:n 29.8.2019 (nro 19/0532/5) on kumonnut kaavan hyväksymispäätöksen. Hallinto-oikeuden päätös lakkauttaa kaavan vireilläolon, ja se tulee kuuluttaa vireille uudelleen. Kaavaprosessia voidaan kuitenkin tiivistää siten, että kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitetään, valmisteluaineistoa täydennetään vesi- ja jätehuoltoselvityksellä ja aineistosta järjestetään kuuleminen ja lausuntopyyntö. Tämän jälkeen edetään kaavaehdotukseen.

Taloudelliset vaikutukset

- UPM-Kymmene Oyj vastaa kaikista kaavan laatimisen kustannuksista.

Esityslistan liite

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 6.7.2020 4656/1/19
Ranta-asemakaavaa koskeva valituslupahakemus ja valitus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) merkitä Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja
- 2) käynnistää Nuijajoen ranta-asemakaavan ja asemakaavamuutoksen laatimisen uudelleen.

Käsittely: Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää kertoi asiasta kokouksessa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunkikehitys ja UPM-Kymmene Oyj