



Nyhkälän koulu – Jättiläisen portaat

MUISTIO 5.12.2019

KUNNANTUVAN ASUKASTILAISUUS

3.12.2019 klo 18 - 20

Kunnantuvan  
asukastilaisuus  
3.12.2019  
Nyhkälän  
koululla:

> Osallistujia 42 > 48

> Vetäjä + muistio  
5.12.2019  
kaavoituspäällikkö  
Mariitta Vuorenpää

OHJELMA:

PROSESSI JA TILaisuUDEN TAVOITE

KUNNANTUVAN NYKYTILANNE

AIVORIIHI

SANA ON VAPAA

YHTEISYMMÄRRYS KUNNANTUVAN NYKYTILANTEESTA	ERI MIELTÄ:
1 ei salaojitusta eikä sadevesien ohjausta	0
2 puolet kivijalan luonnonkiviharkoista on korvattu tai peitetty betonilla, luonnonkivet on maalattu valkoiseksi kuten betoninen kivijalkakin: epäiltiin, että valesivijalan kohdalla olevia alkuperäisiä kiviharkkoja ei enää ole	0
3 ehjä – kunto tarkastettava - mutta vanha saumapeltikatto, huonosti paikattu vanhojen piippujen kohdalta, paksua peltiä oleva katto on alkuperäinen	0
4 lautavuoraus vaihdettu; tyydyttävässä tai heikossa kunnossa	0
5 ulkokoristeet pääosin poistettu:	0
6 kattoruoteet, päätykolmiokoriste ja yläkerran tähti-ikkuna alkuperäiset	0
7 ikkuna-aukotus alkuperäinen + 1 alkuperäinen ikkuna: päätyikkuna pienennetty	0

KUNNANTUVAN NYKYTILANNE:	ERI MIELTÄ:
8 alkuperäiset ikkunat vaihdettu 90-luvulla lähes vastaavan mallisiin uusiin, osa rikottu n. 2014 ja peitetty vanerilla	0
9 tulisijat ja hormit purettu, väliseinä purettu	0
10 ryömintätila kunnossa, mutta orgaanista materiaalia ja roskia (2015)	6
11 alapohjan puurakenteet hyvässä kunnossa, tupajumi vaurioittanut alimpia hirsiiä tuvan puolella (annettiin kuva alapohjasta ja viitattiin videoon)	10
12 tuvan lattia purettu ja alapohjarakenne avattu aloitetun remontin yhteydessä, lankut tallessa: ei ehkä alkuperäiset, koska pontattu	0
13 hirsirakenne sisäpuolelta hyväkuntoista, alempien hirsien kuntotarkastus vaatisi rakenneavauksia julkisivuverhoiluun (epäiltiin mm. että laipiossa on hirsivaurioita)	6
14 alakatot pääsääntöisesti hyväkuntoisia, kuivuneita vesivuotojälkiä lähellä aiempien tulisijojen hormien läpivientejä	9
15 sisäkatot helmiponttipaneelia, pääsääntöisesti hyväkuntoisia	0
16 portaat yläkertaan ok.	0
17 yksi sisäovipari säilynyt	0
18 yhteys vesi- ja viemäriverkkoon katkaistu, sähköt katkaistu	0
19 yläkertaan rakennettu huone, jossa keittiö ja WC: vesijohdot vaihdettava	0
20 suora sähkölämmitys: koko sähköjärjestelmä tarkastettava ja vedot uusittava	0
21 vanha ilmastointilaitte: toiminnasta ei tietoa (ei moottoria)	0

<b>1 KUNNANTUVAN MERKITYS JA ARVOT</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
<b>1 nykytilanteessa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mahdollisuus alkuperäisellä paikalla entisöintiin</li> <li>• 120 vuotta samalla paikalla on itsenäisen kunnan todistusarvo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• huonommassa kunnossa kuin luullaan</li> </ul>
<b>2 nykyinen paikka &amp; kunnostettu ja entisöity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uusi trendi on yhdistää uutta ja vanhaa vierekkäin: Hyvä kontrasti Nyhkälän kouluun</li> <li>• Historiallinen kohde, sijaitsee kirkon yläpuolella</li> <li>• Karkkilan II:n historiallisen koulun vuorovaikutus nykyisen koulun kanssa</li> <li>• Tunneside kouluun</li> <li>• 3 eri-ikäistä koulua samassa rinteessä (puhe)</li> <li>• Matkailupotentiaalia</li> <li>• Näyttää hyvältä Helsingintieltä</li> <li>• Vaatimatonkin voi olla nähtävyys, esim. Paikkarin torppa, jossa bussilasteittain kävijöitä</li> <li>• Palvelee myös urheilutapahtumia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koulun pihaongelma</li> <li>• pilaa maisemaa</li> <li>• Rinne vaarallinen lapsille</li> <li>• Paikka menetetty koulurakennuksen takia: historiallinen rakennus ok., mutta toisella paikassa.</li> </ul>
<b>3 siirrettynä synergiaympäristöön SIIRRON KANNATTAJIA KÄSIÄÄNESTYKSESSÄ 18 / noin 40 osallistujaa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viljamakasiinin vieressä olisi historiallinen paikka</li> <li>• Pyhäjärven rannalle</li> <li>• Torilla olisi hyvä tavoitettavuus ja helppo käynti ikäihmisille</li> <li>• Saavutettavuus paranee</li> <li>• Koulun piha laajenee kun mäki tasoitetaan</li> <li>• Koulun pihalle tulee lisätilaa</li> <li>• Maisema paranee</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tuleeko rahoitusongelmia? – saisiko uudessa paikassa historiallisen rakennuksen korjaustukia?</li> <li>• Museaalinen arvo menetetään &gt; ei avustuksia</li> <li>• Kulttuurillinen arvo alenee</li> <li>• Ei koululaisille iloa kunnostetusta kunnantuvasta</li> <li>• Matkailupotentiaali vähenee huomattavasti</li> <li>• Talkoisiin ei osallistuisi kukaan</li> </ul>
<b>4 myytynä ja siirrettynä</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kaupungille edullisin</li> <li>• Rahaa kunnan kassaan</li> <li>• Samat hyödyt/+t kuin synergiaympäristöön siirrettynäkin</li> <li>• Yksityinen, uusi omistajakin voi pelastaa talon esim. entisöintiharrastaja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samat ongelmat ja menetykset ja -:t kuin synergiaympäristöön siirrettynä</li> <li>• Arvot menetetään</li> <li>• Itsenäisen kunnan symboli ja muistomerkki menetetään</li> <li>• Karkkilan maine muuttuu kulttuuribarbaariksi</li> <li>• Matkailupotentiaali vähenee huomattavasti</li> <li>• Yhteisöllisyys voi kärsiä</li> <li>• Kukaan ei osallistuisi talkoisiin</li> </ul>

<b>② KUNNANTUVAN KÄYTETTÄVYYS</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
<b>2 nykyisellä paikalla kunnostettuna ja entisöitynä</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• keskellä kaupunkia</li> <li>• Näkyvällä paikalla</li> <li>• Urheilutapahtumissa</li> <li>• Matkailukohde / matkailuvaltti</li> <li>• 3.Sektorin tekemä projekti &gt;&gt; ei kaupallinen käyttö</li> <li>• Useita käyttötarkoituksia</li> <li>• Nuorten kesäleirejä ja majoitusta vintille</li> <li>• Voisi olla kuten Mäntsälän pitäjätupa</li> <li>• Varottava ylikunnostusta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• huonot kulkuyhteydet ja piha varsinkin vanhoille ihmisille</li> </ul>
<b>3 siirrettynä synergiaympäristöön</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sopisi Fagerkullan museoalueelle</li> <li>• Taksiaseman vieressä ikääntyvät voisivat käydä kahvilla – nykyiselle paikalle liian vaikea kulku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• jää kokonaan kaupungin toteutettavaksi</li> </ul>
<b>4 myytynä ja siirrettynä</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miksi pitäisi myydä kun peruskorjaajia on tarjolla?</li> </ul>

<b>3 VAIKUTUKSET</b> <b>KARKKILALLE</b> <b>imago, matkailu ym.</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
<b>1 nykytilanteessa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• iso naurunaihe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• maine menee suojelurakennuksen seisottamisella</li> <li>• Kaupungille iso -----</li> <li>• Vuosien prosessi on tuottanut epäluottamusta hallintoa kohtaan</li> <li>• Virkamiehet ei kestä ja lähtevät</li> </ul>
<b>2 nykyisellä paikalla kunnostettuna ja entisöitynä</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• yhdistykset isossa roolissa</li> <li>• Voisi olla pilot-projekti kaupungin ja yhdistysten yhteistyöstä</li> <li>• Yhdistysten toiminta lisää kaupungin resursseja</li> <li>• Pohjustaa muita yhdistyshankkeita, jotka yhä enemmän tulevaisuuden tapa toimia ja rakentaa yhteistä ympäristöä</li> <li>• Näytön paikka kaupunki – yhdistisyhteistyöstä</li> <li>• Korjausrakentajayhteistyö esim. Luxian kanssa</li> <li>• Pitkäaikaistyöttömien työllistäminen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• paikan historiallinen arvo on menetetty koulurakentamisesta johtuen</li> </ul>
<b>3 siirrettynä synergiaympäristöön</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hyvä matkailuvaltti viljamakasiinin vieressä – kannatetaan</li> <li>• Torilla taksiaseman vieressä olisi hyvä kohtaauspaikka ikääntyvälle väestölle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• saisiko siirrettynä avustuksia?</li> </ul>



<b>4 VAIKUTUKSET KOULUN PIHAAN JA URHEILUKENTTÄÄN</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
<b>1 nykytilanteessa</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ei mahdollinen koulun pihassa</li> <li>• Ei kuulu eikä sovi koulun pihaan</li> </ul>
<b>2 kunnantupa nykyisellä paikalla kunnostettuna ja entisöitynä</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rehtorin puheenvuoro historiallisen jatkumon arvosta (liite) – ablodeja</li> <li>• Urheilutapahtumatila</li> <li>• Elävöittää</li> <li>• Kaunis paikka</li> <li>• Lämmittelypaikka opettajille</li> <li>• Historian oppitunnit salissa</li> <li>• Iltakäyttö rauhoittaa koulun pihaa</li> <li>• Maisemointi ei ole ongelma vaan järjestelykysymys</li> <li>• Koulun piha on tarpeeksi iso: ennenkin luokat ulkoilivat porrastetusti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koulun pihassa olisi enemmän tilaa, jos mäki tasoitettaisiin</li> <li>• rinteet ovat kesken - luiskien valmiiksi tekemisestä tulee kustannuksia</li> <li>• pienentää koulun pihaa</li> <li>• Entä jos koulu tarvitsisi tulevaisuudessa laajennusta esim. koulujen yhdistymisen seurauksena? Silloin koulun pihaa ei enää voisi laajentaa.</li> </ul>
<b>3 siirrettynä synergiaympäristöön</b>  <b>4 myytynä ja siirrettynä</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liikuntapaikkoja voidaan lisätä koulun pihassa</li> <li>• Madalletaan kentän kanssa samaan tasoon &gt; iso ja käytännöllinen piha koululle</li> <li>• Koulun pihassa on liian vähän liikuntatilaa nyt, joten kunnantuvan siirtäminen toisi sitä lisää</li> </ul>	

# 5 MIHIN KUNNANTUVAN VOISI SIIRTÄÄ?

- Viljamakasiinin viereen
- Pyhäjärven rantaan
- Lapinniemeen
- Torille taksikopin viereen
- Lopelle ☺





<b>6 Mistä rahoitus tai työpanos ja kuka vastaa?</b>	remontointi käyttökelpoiseksi 100 000€ - 200 000€	+ entisöinti 70 000€ – 100 000€	pihakustannus 60 000€	käyttötalous 10 000€/vuosi	siirtokustannus 10 000€ - 60 000€
Nykyisellä paikalla entisöity kunnantupa	Kotiseutuyhdistyksen tarjous: talkootyö + avustukset Hallintaoikeus kotiseutuyhdistykselle	Kotiseutuyhdistyksen tarjous: talkootyö + avustukset	Karkkilan kaupunki. Huom: luiskien kunnostus ei ole kunnantupakustannus vaan osa koulun laajennushanketta	Vuokralainen. Mistä syntyy noin korkea taso? Esim. Ahmoon työväentalon lämmityskustannus 5000€/v. (ei tosin aina lämmin)	-
kunnantupa siirrettynä synergia-ympäristöön	kaupunki	kaupunki	kaupunki	kaupunki	kaupunki: edullisesti esim. hirsityöopiskelijoiden työnä

# LISÄÄ NÄKEMYKSIÄ JA MIELIPITEITÄ:

## TOTEUTUS:

- Mikä on puuhaikäluokan jaksaminen? – Onko projektille jatkajia?
- Tavoitteita asettavat kunnantupa-aktiivit ovat jo vanhempaa porukkaa ja tulevat veronmaksajat unohtuvat.
- Yhdistyksillä on jo toimintatila Kaisantalossa – tarvitaanko kunnantupaa enää?
- Jos kunnantupa annetaan kotiseutuyhdistykselle entisöitäväksi, siihen kuluu yli 5 vuotta, jonka ajan koulun piha pysyy sotkuisena. - Ahmoon työväentalolla järjestettiin tilaisuuksia remontoimien aikoina.
- Hirsinen väliseinä on poistettu: miten se entisöidään takaisin ilman, että hirsirunko puretaan?
- Perustukset eivät ole kunnollisia, joten tupa on purettava kokonaan ennen sen korjaamista. (kuva)
- Masuunin entisöinti järjestettiin kurssitoimintana: projektin vetäjä Jyrki Riski on lupautunut vetämään myös kunnantuvan kunnostusprojektin.
- Luiskat eivät ole ongelma, niihin on arkkitehti visioinut mm. liukumäkeä koululaisille.
- Nimenomaan lapsille on tärkeää nähdä millainen Karkkila on ollut itsenäisen kunnan alkutaipaleella = oman historian ylläpito.
- Remonttimiehet remontoivat mitä vaan!
- Harri Lindfors muistutti youtube- videon olemassaolosta.
- Helsingistä välituntipihaan minimikoosta 5m<sup>2</sup>/ oppilas, mutta keskusta-alueilla siihen ei päästä. Karkkilan tilatarvemitoitus 20 m<sup>2</sup>/oppilas ovat ylimitoitettu. (liite)

## PROSESSI:

- Päätöksenteko kunnantuvasta valtuustoon asti, koska merkittävä päätös ja KH on liian pieni porukka. Kuntaäänestystäkin voitaisiin harkita.
- Sr merkintä laitettiin vuoden 2013 kaavaan siksi, että voitiin aloittaa koulun laajennus (HL) – johtopäätös?
- Piha- ja käyttökustannuksiin pitää saada tarkennukset ja paremmat perustelut. Erittely lähetetään Kotiseutuyhdistykselle.
- Harry Suntioinen ihmetteli käyttökustannusten tasoa ja lupasi lähettää päivitetyn ja allekirjoitetun tarjouksen kunnantuvan kunnostamisesta KH:lle kotiseutuyhdistyksen yleiskokouksen jälkeen.
- Harry Suntioinen korosti hallintaoikeuden siirron tärkeyttä Kotiseutuyhdistykselle rahoitus- ja remontointiselvitysten tekemisen motiivina. Ilman sitä ei myöskään voi tehdä rahoitushakemuksia ja käydä neuvotteluja.
- Heikki Savola esitteli Karkkilan kehitysyhdistyksen tekemää selvitystä, jonka mukaan yhdistyksiä ei ole huomioitu viime vuosina kunnantuvan valmisteluprosessissa mitenkään (liite).
- Yleisöstä muistutettiin, että muutama vuosi sitten kj. Majalahti tarjosi kunnantupaa yhdistyksille, mutta mikään taho ei ollut kiinnostunut. Heikki Savola lähetti selvennystä: ”Kaupunginjohtaja Juha Majalahti tarjosi kunnantupaa muutamille yhdistyksille kuten esim. taiteilijaseuralle ostettavaksi sillä ehdolla, että yhdistys siirtää rakennuksen pois nykyiseltä paikaltaan ja yhdistys kunnostaa sen. Majalahti esitteli ideaansa yleisellä tasolla mm. paikallislehdissä ja hän toisti ideansa useampaan kertaan eri yhteyksissä. Koskaan tämän idean kohdalla kaupunki ei ole tarjoutunut kunnostamaan kunnantupaa.”

*Kiitos kaikille osallistuneille rakentavasta kommentoinnista ja keskustelusta!*