



## Maakuntahallitus

**AIKA** 18.05.2020, klo 08:30

**PAIKKA** Sähköinen teams-kokous. Strateginen kokous.

## KÄSITELTÄVÄT ASIAT

<b>Asia</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
63	Kokouksen järjestäytyminen	3
64	Maakuntavaltuuston kokousmenettelyjen tarkistaminen 9.6.2020 kokoukseen	4
65	Ehdotus maakuntavaltuustolle poikkeavan käytännön hyväksymisestä pöytäkirjan tarkastamisessa seuraavassa kokouksessa	7
66	Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsaus maakuntavaltuustolle tiedoksi	9
67	Lausunto esityksestä alueiden kehittämistä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoja koskevan lainsäädännön uudistamiseen	13
68	Vaalien valmistelutoimikunnan jäsenmuutos: Jenny Vilén Minna Österholmin sijaisena 30.4.2021 asti	24
69	Ilmoitusasioita	26
70	Johtajien antamat lausunnot	28
71	Valmistuneita julkaisuja	29
72	Kokousaikataulu tiedoksi	30

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
	Heijnsbroek-Wirén Mia	Jäsen	
	Hopsu Inka	Jäsen	
	Ihanus Jukka	Jäsen	
	Juurikkala Timo	I varapuheenjohtaja	
	Karhuvaara Arja	Jäsen	
	Kiljunen Kimmo	Jäsen	
	Launiala Mimmi	Jäsen	
	Lompola Kirsi	II varapuheenjohtaja	
	Markkula Markku	Puheenjohtaja	
	Meri Otto	Jäsen	
	Pahlman Irma	Jäsen	
	Rissanen Laura	Jäsen	
	Salonen Pasi	Jäsen	
	Taipale Kaarin	Jäsen	
	Vesikansa Sanna	Jäsen	
	Adlercreutz Anders	varajäsen, strateginen kokous	
	Ilonen Jarkko	varajäsen, strateginen kokous	
	Räsänen Joonas	varajäsen, strateginen kokous	
	Valtonen Mikko	varajäsen, strateginen kokous	
	Holopainen Mari	MV:n pj.	
	Luhtanen Leena	MV:n I vpj.	
	Muurinen Seija	MV:n II vpj.	
MUU	Savolainen Ossi	Maakuntajohtaja	
	Eskelinen Juha	Johtaja, aluekehittäminen	
	Vikman-Kanerva Merja	Johtaja, aluesuunnittelu	
	Kanerva Inka	Viestintäjohtaja	
	Autioniemi Paula	Hallinto- ja talousjohtaja	
	Elo Seija	Viestintäpäällikkö	
	Setälä Liisa	Hallintopäällikkö	
	Hynninen Jukka	Tietohallintopäällikkö	
	Suursalmi Tero	Lakimies	

**Maakuntahallitus****18.05.2020**

---

**63****Kokouksen järjestäytyminen****MHS**

Maakuntajohtajan ehdotus:

## Maakuntahallitus

- päättää todeta sähköisen kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi
- toteaa, että kyseessä on maakuntavaltuuston 29.8.2017 § 23 hyväksymän perussopimuksen soveltamisohjeen mukainen strategisesti merkittävä kokous, johon on kutsuttu puhe- ja läsnäolo-oikeudella kehyskuntia edustavat varajäsenet.
- valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa (Otto Meri, Pasi Salonen).

## Maakuntahallitus

18.05.2020

64

**Maakuntavaltuuston kokousmenettelyjen tarkistaminen 9.6.2020 kokoukseen****MHS**

Tiivistelmä

Koronavirustilanteen johdosta esitetään maakuntavaltuuston kokouksen 9.6.2020 toteuttamista niin sanottuna hybridikokouksena, jolloin osa kokoukseen osallistuvista maakuntavaltuutetuista on läsnä kokouspaikalla ja osa osallistuu kokoukseen sähköisesti etäyhteyden avulla. Kuntalain väliaikaisten muutosten perusteella yleisöjulkisuus on mahdollista toteuttaa vain sähköisesti. Liiton toimisto on tarpeen valtuuttaa suorittamaan asiaan liittyvät tarpeelliset käytännön järjestelyt.

Asian yksityiskohtainen selostus

Koronaviruksesta johtuvien poikkeusolojen johdosta eduskunta on väliaikaisesti muuttanut kuntalakia mahdollisesti tarvittavien hallintosääntömuutosten ja etäosallistumista koskevien vaatimusten tarkistamiseksi. Muutokset ovat voimassa 1.5.2020 lukien rajoitetun ajan.

Uudenmaan liiton hallintosäännön 68 § nojalla maakuntavaltuuston kokous voidaan järjestää myös sähköisesti. Sähköinen kokous tarkoittaa kokousta, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla, kunkin osallistujan itse valitsemasta paikasta käsin. Sähköinen kokous on mahdollista toteuttaa myös niin sanottuna hybridikokouksena eli siten, että osa kokoukseen osallistuvista henkilöistä on läsnä kokouspaikalla ja osa osallistuu kokoukseen sähköisesti videoneuvotteluyhteyden avulla.

Liitolla on mahdollisuus toteuttaa maakuntavaltuuston kokous 9.6.2020 hybridikokouksena. Hallituksen asettamat koronaviruksesta johtuvat rajoitukset eivät koske kunnallisia luottamushenkilöitä. Siitä huolimatta on asianmukaista mahdollistaa maakuntavaltuutettujen osallistuminen kokoukseen etäyhteyden avulla heidän niin halutessaan. Maakuntavaltuuston kokoontumista varten on käytettävissä Helsingin kaupungin valtuustosali. Siten maakuntavaltuutetuilla on mahdollisuus osallistua kokoukseen myös kokouspaikalla niin halutessaan. Liiton toimisto on tarpeen valtuuttaa tarvittavien kokousjärjestelyjen suorittamiseen kokouksessa tarvittavia suojaustoimenpiteitä- ja ohjeita noudattaen sekä sähköisen yleisöjulkisuuden toteuttamiseksi. Lähikontaktien välttämiseksi yleisöjulkisuus on asianmukaista toteuttaa ainoastaan sähköisesti.

Sähköiseen kokoukseen osallistuvien tulee kuntalain edellyttämällä tavalla olla keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä. Kuntalain muutosten perusteella kuvayhteyden ei kuitenkaan välttämättä tarvitse olla keskeytyksettä käytössä, vaan riittää, että kuva näkyy käytettäessä puheenvuoroja. Pelkkä puhelinkokous ei ole mahdollinen, eikä se täytä lain vaatimuksia. Sähköinen kokous voidaan käydä siihen soveltuvalla videoneuvotteluyhteydellä kuten Microsoft Teamsilla - järjestelmällä, joka on liitossa käytössä.

Tietoverkot voivat olla ajoittain kuormittuneet, joten häiriöihin yhteyksissä tulee varautua. Toimielimen jäsenillä tulee olla mahdollisuus tosiasiallisesti osallistua keskusteluun ja päätöksentekoon riippumatta siitä ovatko he kokouspaikalla tai osallistuvatko etäyhteyden avulla. Jos etäyhteydet ovat

kovin huonot ja osallistujia putoaa pois verkosta, kokous tulee keskeyttää ja kokousta voidaan jatkaa, kun kaikki ovat taas mukana.

Maakuntavaltuuston kokousmenettely sähköisessä kokouksessa:

- Päätöksentekomenettely on sama kuin varsinaisessa kokouksessa; suoritetaan nimenhuuto, puheenjohtaja johtaa puhetta ja myöntää pyynnöstä puheenvuorot ja niin edelleen. Erona on erityisesti se, että kaikki osallistujat eivät ole fyysisesti läsnä kokouspaikalla.
- Kokoukseen etäyhteydellä osallistuvien tulee varmistaa mahdollisimman hyvin, etteivät mitkään ulkopuoliset tekijät kuten ihmiset, lemmikkieläimet tai ulkoa tulevat äänet pääse häiritsemään kokouksen kulkua.
- Edellä mainitut säännökset koskevat maakuntavaltuuston jäsenten ja varajäsenten lisäksi myös kaikkia muita kokoukseen etäyhteydellä osallistuvia henkilöitä.
- Liiton toimisto on laatinut Teams-järjestelmän käytöstä erillisen ohjeen, joka toimitetaan maakuntavaltuuston jäsenille ja varajäsenille
- Kokouksen teknisen toimivuuden turvaamiseksi teknisillä asiantuntijoilla on tarpeen olla oikeus osallistua kokoukseen.

#### Asian taustat

Kuntalain väliaikaisen 90 a § (voimassa 1.5.2020–31.7.2020) nojalla kunnan hallintosäännön estämättä kunnanhallitus voi päättää kokouksen pitämisestä sähköisesti tai sähköistä päätöksentekomenettelyä noudattaen ennen kokousta, toimielimen sähköisen kokouksen pitämistä 99 a §:ssä tarkoitetulla tavalla, kokouskutsun lähettämisestä sähköisesti sekä siitä, että toimielimen julkista kokousta voi seurata vain sähköisesti kunnanhallituksen päätöksessään osoittamalla tavalla. Säännöstä sovelletaan myös kuntayhtymään.

Kuntalain väliaikaisen 99 a § (voimassa 1.5.2020–31.5.2021) sähköinen kokous voidaan pitää käyttäen sellaista videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa, että:

1. kokouksen puheenjohtaja ja sihteeri voivat luotettavasti todentaa kokoukseen osallistuvat;
2. kokouksen puheenjohtaja voi johtaa kokousta 102 §:ssä tarkoitetulla tavalla; ja
3. kokoukseen osallistuva voi seurata kokouksen kulkua ja osallistua asioiden käsittelyyn.

Uudenmaan liiton hallintosäännön 68 § nojalla kokouspaikalla pidettävän varsinaisen kokouksen lisäksi vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja äänyhteydessä. Yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata maakuntavaltuuston sähköistä kokousta liiton verkkosivujen kautta sekä kokouskutsussa mainitussa tilassa. Hallintosäännön määräykset ovat voimassa siltä osin, kun kuntalain määräaikaisten normit eivät niitä kumoaa.

#### Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää yllä selostusosassa mainituin perusteluin

- esittää maakuntavaltuustolle sähköisen kokousmenettelyn käyttöönottamista sekä maakuntavaltuuston kokouksen 9.6.2020 toteuttamista niin sanottuna hybridikokouksena
- kyseisen maakuntavaltuuston kokouksen yleisöjulkisuuden toteuttamista

vain sähköisesti

- valtuuttaa liiton toimiston suorittamaan tarpeelliset järjestelyt kyseisen maakuntavaltuuston kokouksen toteuttamiseksi hybridikokouksena tarvittavia suojatoimenpiteitä- ja ohjeita noudattaen sekä sähköisen yleisöjulkisuuden toteuttamiseksi
- tämän pykälän osalta tarkastaa pöytäkirjan kokouksessa.

Vastuujohtaja:

Ossi Savolainen 040 589 8415

Valmistelija:

Tero Suursalmi 050 569 3391

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

**Maakuntahallitus****18.05.2020****65****Ehdotus maakuntavaltuustolle poikkeavan käytännön hyväksymisestä pöytäkirjan tarkastamisessa seuraavassa kokouksessa****41/00.01.01/2019****MHS**

Tiivistelmä

Maakuntahallitus esittää maakuntavaltuustolle sen kokouksessa 9.6.2020 käsiteltävän Uusimaa-kaavaa 2050 vaihemaakuntakaavakokonaisuuden johdosta pöytäkirjan tarkastamista 28.7.2020 mennessä, jotta kaavasta mahdollisesti tehtävien valitusten valitusaika alkaisi kulua elokuun alussa. Lisäksi maakuntahallitus päättää edellä mainitusta syystä poiketa päätöksestään asettaa maakuntavaltuuston pöytäkirja yleisesti nähtäville viimeistään kahden viikon kuluessa kokouspäivämäärästä.

Asian yksityiskohtainen selostus

Maakuntahallitus päätti kokouksessaan 27.4.2020 § 53-55 esittää Uusimaa-kaava 2050 kokonaisuuteen kuuluvat Helsingin seudun, Länsi-Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavat maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi 9.6.2020 pidettävään kokoukseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 § viittaussäännöksen nojalla maakuntavaltuuston päätöksestä tehtävään muutoksenhakuun sovelletaan kuntalain säännöksiä kunnallisvalituksesta, joten maakuntakaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun maakuntavaltuuston päätös on asetettu nähtäville yleisessä tietoverkossa. Sen jälkeen alkaa kulua 30 päivän valitusaika Helsingin hallinto-oikeuteen.

Maakuntahallitus on 19.6.2017 § 89 päättänyt, että maakuntavaltuuston pöytäkirjat pidetään yleisesti nähtävillä tarkastamisen jälkeen liiton julkisilla verkkosivuilla kuntalain 140 § mukaisesti. Se täydensi päätöstään 11.9.2017 § 128 siten, että maakuntavaltuuston pöytäkirjat asetetaan yleisesti nähtäville viimeistään kahden viikon kuluessa kokouspäivämäärästä.

Maakuntahallituksen yllä mainitun 11.9.2017 päätöksen nojalla pöytäkirja maakuntavaltuuston kokouksesta tulee asettaa yleisesti nähtäville kahden viikon kuluessa viimeistään 23.6.2020. Siten maakuntavaltuuston Uusimaa-kaava 2050 kokonaisuutta koskevista päätöksistä mahdollisesti tehtävien valitusten muutoksenhaku-aika hallinto-oikeuteen päättyy viimeistään 30.7.2020.

Hallintosäännön 90 § ja 127 § mukaan maakuntavaltuuston kokouksen pöytäkirja tarkistetaan maakuntavaltuuston päättämällä tavalla. Täten maakuntavaltuusto voi päättää aikataulusta, jossa pöytäkirja tulee tarkastaa.

Koronavirustilanteen johdosta maakuntavaltuuston kokous 21.4.2020 jouduttiin perumaan. Hyvän hallinnon periaatteen toteuttamiseksi ja olosuhteiden huomioon ottamiseksi maakuntahallituksen on syytä esittää maakuntavaltuustolle sen 9.6.2020 kokouksen pöytäkirjan tarkastamisen siirtämistä tehtäväksi viimeistään 28.7.2020.

Maakuntavaltuuston pöytäkirjan tarkastamisen aikataulua koskeva esitys ei vaikuta osallisten tai kuntalaisten oikeuteen valittaa maakuntavaltuuston päätöksistä.

Asian taustat

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 § 1. momentin nojalla kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin kuntalaissa säädetään. Säännöksen 3. momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Kuntalain 140 § 1. momentin nojalla valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän valtuuston pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Säännöksen 3. momentin perusteella kunnan jäsenen ja kuntayhtymän jäsenkunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kuntalain 138 § mukaan kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintosäännön 90 § nojalla maakuntavaltuusto valitsee jokaisessa kokouksessa kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kuin pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa. Maakuntavaltuuston pöytäkirjaan sovelletaan, mitä pöytäkirjan laatimisesta määrätään 127 §:ssä. Hallintosäännön 127 §:ssä pykälässä määrätään pöytäkirja tarkastettavaksi toimielimen päättämällä tavalla.

Maakuntajohtajan ehdotus:

- Maakuntahallitus päättää yllä selostusosassa mainituin perusteluin
- esittää maakuntavaltuustolle maakuntavaltuuston pöytäkirjan 9.6.2020 tarkastamista 28.7.2020 mennessä
  - poiketa kyseisen kokouksen osalta asettamastaan määräajasta, jona maakuntavaltuuston pöytäkirjat on asettava julkisesti nähtäville

Vastuujohtaja:

Ossi Savolainen 040 589 8415

Valmistelija:

Tero Suursalmi 050 569 3391

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua



**Maakuntahallitus****18.05.2020****66****Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsaus maakuntavaltuustolle tiedoksi****298/06.03.01/2019****MHS**

Tiivistelmä

Suomeen laaditaan koko merialueen, aluevedet ja talousvyöhykkeen kattavaa merialuesuunnitelmaa, jolla sovitetaan yhteen meren eri käyttömuotoja. Suunnitelman tarkoituksena on tukea meren kestäväää käyttöä sekä parantaa merellisten elinkeinojen harjoittamisen edellytyksiä ja meriympäristön tilaa.

Syksyn 2019 ja kevään 2020 aikana rannikkomaakuntien liitot ovat valmistelleet yhteisesti merialuesuunnitelman luonnoksen yhteistyössä ympäristöministeriön, valtion viranomaisten, sidosryhmien ja osallisten kanssa. Merialuesuunnitelman luonnoksen kokonaisuus koostuu kolmesta maantieteellisestä osasta: Suomenlahti, Saaristomeri ja Selkämeren eteläosa sekä Pohjoinen selkämeri, Merenkurkku ja Perämeri. Uudenmaan ja Kymenlaakson liitot vastaavat Suomenlahden alueesta.

Kevään 2020 aikana kaikkien rannikkomaakuntien maakuntahallituksissa on esitelty suunnitelmaluonnosta ja päätetty sen asettamisesta nähtäville ja lausunnoille. Uudenmaan osalta maakuntahallitus teki kokouksessaan 27.4.2020 päätöksen Suomenlahden merialuesuunnitelman luonnoksen asettamisesta julkisesti nähtäville 18.5-17.7.2020.

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto merkitsee tiedoksi Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsauksen.

## Asian yksityiskohtainen selostus

Suomeen laaditaan ensimmäistä kertaa koko merialueen, aluevedet ja talousvyöhykkeen kattavaa alueellista suunnitelmaa, jolla sovitetaan yhteen eri käyttömuotoja. EU:n merialuesuunnittelua koskevan direktiivin perusteella kaikissa EU-maissa laaditaan vastaavat merialuesuunnitelmat vuoden 2021 kevääseen mennessä.

**Merialuesuunnitelman tarkoitus ja luonne**

Suunnitteluprosessissa iso rooli on ollut Suomen ensimmäisen merialuesuunnitelman luonteen, sisällön ja merkintöjen määrittelyissä. Niitä on työstetty lukuisissa kartta- ja teematyöpajoissa. Valmistelussa on päädytty näkemykseen, että merialuesuunnitelma on meriympäristön hyvää tilaa vaaliva, sinisen talouden toimintojen strateginen kehittämissasiakirja, jota havainnollistetaan kartalla. Karttamerkinnöillä kuvataan symbolisesti merialueiden arvoja ja nykyisten ja mahdollisten uusien toimintojen tulevaisuuden potentiaaleja ja niiden vaihtoehtoista sijoittumista koko Suomen merialueilla.

Suunnitelman tarkoituksena on tukea meren kestäväää käyttöä sekä parantaa merellisten elinkeinojen harjoittamisen edellytyksiä ja meriympäristön tilaa.

Suomessa merialuesuunnitelma laaditaan muista maista poiketen alueellisella tasolla. Suunnitelma ei ole oikeusvaikutteinen eikä se kuulu kaava- tai alueidenkäytön suunnittelujärjestelmään. Suunnitelman luonne on yleispiirteinen ja strateginen. Se on tavoitteellinen, suuret linjat, ylilmaakunnallinen, rajat ylittäviä intressejä ja mahdollisuuksia osoittava.

Merialuesuunnittelu tukee liittojen muita tehtäviä kuten maakuntakaavoitusta, aluekehitystehtäviä sekä hanke- ja muuta suunnittelua tuottamalla tietoa ja tunnistamalla potentiaaleja, intressejä, konflikteja ja reunaehtoja. Merialuesuunnitelmassa esitetään parhaan käytettävissä olevan tiedon perusteella potentiaaleja, mutta toimintojen tarkempi sijoittelu ratkaistaan varsinaisissa kaavoitus- ja lupaprosesseissa. Toiminnot voivat sijoittua myös muualle, kuin merialuesuunnittelussa tunnistetuille potentiaalisille sijainneille.

Merialuesuunnitelman laatiminen vuorovaikutteisesti ja laajassa yhteistyössä eri toimialojen edustajien ja viranomaisten kanssa lisää osaltaan suunnitelmien vaikuttavuutta. Tavoitteena on, että yhteistyössä laadittu suunnitelma on käyttökelpoinen edelleen myös kunkin oman toimialan kehittämisessä.

Merialuesuunnitteluprosessin aikana on mahdollisuus käydä vuoropuhelua eri toimialojen toimijoiden välillä, mikä tuo esiin toimintojen välisiä synergioita ja myös ristiriitoja. Merialuesuunnittelu mahdollistaa ja tarjoaa osaltaan alustan yhteiskunnalliselle keskustelulle.

### **Merialuesuunnittelun selvitykset ja tausta-aineisto**

Merialuesuunnitelmaa varten on laadittu lukuisia selvityksiä ja raportteja. Keskeisimmät ovat mm.: Sinisen talouden tilannekuva, Merellisen kulttuuriperinnön tilannekuva, Suunnittelualueiden ominaispiirreselvitykset, Tulevaisuusskenaariot ja Tulevaisuusvisiot. Selvitykset on laadittu rannikkomaakuntien liittojen ja ympäristöministeriön yhteistyönä. Selvitys- ja tausta-aineisto on selailtavissa Internetissä osoitteessa:

[www.merialuesuunnittelu.fi](http://www.merialuesuunnittelu.fi)

### **Merialuesuunnitelman sisältö**

Suunnitelmassa osoitetaan yleispiirteisesti eri käyttötarkoituksiin sopivia potentiaaleja. Potentiaaleja on kartoitettu kokoamalla kattavasti olemassa olevia tietoja merialueesta ja selvittämällä eri elinkeinojen nykyisiä ja tulevia tarpeita sekä ympäristön- ja luonnonsuojelun reunaehtoja.

Suunnitelmassa käsitellään mm. energiaa, kalastusta ja vesiviljelyä, kulttuuriarvoja ja luonnonarvoja, meriliikennettä ja satamia, ympäristön- ja luonnonsuojelua sekä matkailua ja virkistyskäyttöä. Puolustusvoimien tarpeet, rannikon ja merialueiden erityispiirteet sekä toiminnalliset yhteydet otetaan myös huomioon suunnitelman laatimisessa.

Suunnitelman luonnos koostuu yleispiirteisestä, strategisesta kartasta, kartan merkintöjä kuvaavista ja perustelevista merkintäkorteista sekä kirjallisesta osiosta.

### **Osallistava suunnitteluprosessi**

Osallistava suunnitteluprosessi on merialuesuunnittelun ydin. Asianosaisten viranomaisten, elinkeinojen edustajien, tutkijoiden ja muiden sidosryhmien

osallistuminen suunnitelman laatimiseen on ollut tärkeää, sillä merialuesuunnitelman vaikuttavuus syntyy tätä kautta. Tiiviissä yhteistyössä laadittu suunnitelma lisää toimialojen tietoa toistensa tavoitteista ja yhteensovittamisen tarpeista. Yhteistyössä laadittu suunnitelma edistää oman toimialan kehittämistä ja samalla muiden toimialojen ymmärtämistä.

Merialuesuunnittelun aikana on järjestetty toimialojen kansallisia teematapaamisia mm. liittyen merenkulkuun, maanpuolustukseen ja merituulivoimaan, kalastukseen ja vesiviljelyyn sekä vedenalaiseen meriluontoon. Myös ministeriöiltä sekä valtion virastoilta on kysytty tavoitteita merialuesuunnitelmaan liittyen sekä järjestetty tapaaminen.

### **Merialuesuunnitelman kuuleminen**

Suomenlahden merialuesuunnitelman luonnos asetetaan nähtäville 18.5.-17.6.2020 väliseksi ajaksi ja siitä pyydetään MRL 67 c § mukaisesti lausunnot niiltä viranomaisilta ja yhteisöiltä, joiden toimialaan tai tehtäviin suunnitelma olennaisesti liittyy sekä ulkoasiainministeriöltä. Suomenlahden suunnitelman luonnoksen kuuleminen toteutetaan osana Suomen kaikkien kolmen merialuesuunnitelman muodostaman kokonaisuuden yhteistä kuulemistä. Kuulemisen ja lausuntojen pyytämisen käytännön järjestelyistä vastaa merialuesuunnittelun yhteistyön koordinaatiosta vastaava Varsinais-Suomen liitto. Kuuleminen tapahtuu sähköisesti.

### **Suunnitteluprosessin seuraavat vaiheet**

Merialuesuunnitelman luonnoksen valmistelun rinnalla on tehty suunnitelman vaikutusten arviointia ja evaluontia, joka valmistuu syksyyn mennessä. Vaikutusten arvioinnin ensimmäinen osa on valmis kevään kuulemiseen mennessä.

Lopullinen merialuesuunnitelma valmistellaan luonnoksesta saadun palautteen, vaikutusten arvioinnin ja muun sidosryhmäyhteistyön pohjalta syksyllä 2020.

EU:n 31.3.2021 asettaman takarajan vuoksi maakuntavaltuustojen tulee hyväksyä suunnitelmat (suunnitelmakartta ja merkintäkortit) loppuvuodesta 2020. Kukin maakuntavaltuusto hyväksyy suunnitelman oman toimialueensa osalta ehdollisena siten, että päätös tulee voimaan, kun saman suunnitelma-alueen kaikki maakuntavaltuustot ovat hyväksyneet suunnitelman oman toimialueensa osalta. Hyväksytyt merialuesuunnitelmat toimitetaan ympäristöministeriölle, joka puolestaan raportoi ja toimittaa merialuesuunnitelmat EU:n komissiolle. Suomenlahden merialuesuunnitelman hyväksyvät Uudenmaan ja Kymenlaakson maakuntavaltuustot.

Hyväksytyt merialuesuunnitelmat toimitetaan ympäristöministeriölle, joka puolestaan raportoi ja toimittaa merialuesuunnitelmat EU:n komissiolle.

Asian aiempi käsittely

MHS § 62 23.4.2018, MV § 21 12.6.2018, MHS § 44, 29.04.2019, MHS § 56 27.4.2020.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto merkitsee tiedoksi Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsauksen.

Vastuujohtaja:

Merja Vikman-Kanerva 040 638 6669

Valmistelija:

Kaarina Rautio 046 858 8890

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

## Maakuntahallitus

18.05.2020

67

**Lausunto esityksestä alueiden kehittämistä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan rahastoja koskevan lainsäädännön uudistamiseen**

93/03.00.00/2020

MHS

Tiivistelmä

Alueiden kehittämisen ja rakennerahastoja rahoittamisen lakikokonaisuutta (toimeenpanolaki ja rahoituslaki) on lakiehdotuksissa selkeytetty ja saatettu ajan tasalle. Aluekehittämisen kokonaisuutta selkeyttää oikeudenmukaisen siirtymän rahaston (JTF) sekä Interreg-ohjelmien ja Interreg-ulkorajaohjelmien säädösten nivominen rakennerahastojen kanssa samaan lainsäädäntöön.

Maakunnan liiton itsenäinen rooli aluekehitysviranomaisena tulee käydä ilmi toimeenpanolaisissa, alueiden kehittämisen vastuiden määrittelyssä kuin maakunnan liiton tehtävissäkin. Uudenmaan liitto näkee tärkeänä, että aluekehityksen prosessit ovat selkeät, vaikuttavat ja läpinäkyvät sekä vahvistavat aluekehittämisjärjestelmän aluelähtöisyyttä. Maakunnan liittojen tulee vastata alue- ja rakennepoliitiikan ohjelman alueellisten rahoitussuunnitelmien valmistelusta ja maakunnan yhteistyöryhmän tulee hyväksyä rahoitussuunnitelmat.

Maakuntaohjelma on tärkein aluekehittämisen strateginen suunnitelma maakuntatasolla. Siksi sen roolia tulee korostaa. Maakunnissa vakiintuneen käytännön mukaisesti maakuntaohjelmat sisältävät maakunnan pitkän aikavälin kehittämisen strategiset linjaukset, joten lakiluonnosta esitetään muutettavaksi tältä osin.

Kaupunkikehittämisen osalta laissa kaupunkien roolia tulee lopullisessa lainsäädännössä vahvistaa suhteessa valtioon ja kestävästä kaupunkikehittämisen rahoitusta tulee kohdistaa vain Suomen suurimmille kaupungeille. Maakunnan liitoille esitettyä siirrettävää uutta kustannusvastuuta välittävän toimielimen tehtävien hoitamiseen liittyen ei tule hyväksyä, vaan kustannukset tulee kattaa kokonaisuudessaan EU:n ja valtion rahoituksella.

Uutena aluekehittämisen toimintamallina ehdotettu valtion ja maakuntien välisen vuorovaikutuksen vahvistaminen aluekehittämiskeskustelumenettelyn kautta on kauttaaltaan tervetullut uudistus, mutta sitä tulee kehittää kohti neuvotteluja ja aitoa sopimuksellisuutta.

Alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan hankkeiden tukimenettelyyn ei esitetä merkittäviä muutoksia. Tavoitteena on selkeyden lisäksi vähentää tuensaajan sekä rahoittavien viranomaisten hallinnollista taakkaa toimeenpanossa.

Kaikki Interreg-ohjelmia ja Interreg-ulkorajaohjelmia koskevat erityissäännökset ehdotetaan koottavaksi nyt käsillä oleviin lakiehdotuksiin. Sääntelyn selkeyttämiseksi Interreg- ja Interreg-ulkorajaohjelmien osalta rahoituslakiin ehdotetaan otettavaksi erillinen luku kansallisesta vastinrahoituksesta. Samanaikaisesti sääntelyä ehdotetaan

yhdenmukaistettavaksi eri yhteistyöohjelmien välillä.

Pohjaesitys lausuntoehdotukseen on valmistelu maakuntien yhteisenä kannanottona, jota on täydennetty ja muokattu Uudenmaan liiton kommentteilla. Pääosa lausuntoon sisällytetyistä kannanotoista ja muutosesityksistä koskee toimeenpanolakia, rahoituslain osalta kirjaukset ovat lähinnä teknisiä tarkennuksia ja lisäyksiä. Yksilöidymät kommentit ja muutosesitykset jäljempänä pykälittäin.

#### Asian yksityiskohtainen selostus

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt 7.4.2020 Uudenmaan liitolta lausuntoa esityksestä alueiden kehittämistä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoja koskevan lainsäädännön uudistamisesta. Uudistuksen kokonaisuuteen kuuluvat esitykset laiksi alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanosta sekä laiksi alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta. Ehdotukset on valmisteltu virkatyönä TEM:ssä ministeriön 2.10.2019 asettaman työryhmän tuella.

Lausunto ehdotukseen on pyydetty antamaan viimeistään 19.5.2020 sähköisesti lausuntopalvelu.fi –sivustolla. [Linkki lausuntopyyntöä koskeviin lakiesityksiin](#)

#### Asian taustat

Alueiden kehittämistä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanoa ja hankkeiden rahoittamista koskevan lainsäädännön valmistelun tarve johtuu eräistä aluekehittämisjärjestelmän uudistustarpeista sekä EU:n alue- ja rakennepolitiikan rahastojen ohjelmakauden 2021–2027 sääntelyn edellyttämistä sääntelytarpeista. Uusi aluekehittämistä koskeva lainsäädäntö on tarkoitus saada voimaan 1.1.2021. Sitä sovelletaan kansalliseen alueiden kehittämiseen ja EU:n alue- ja rakennepolitiikan rahastojen (EAKR, ESR+, JTF) ohjelmakauden 2021–2027 hankkeisiin. Uuden lainsäädännön voimaantulon aikataulu tulee uuden ohjelmakauden aikataulusta.

Kumottava aluekehittämistä koskeva lainsäädäntö:

- Laki alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoinnista (ns. hallintolaki, 7/2014)
- Laki alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta (ns. rahoituslaki, 8/2014)

Näiden lakien nojalla annetut asetukset:

- valtioneuvoston asetus alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoinnista (356/2014)
- valtioneuvoston asetus alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta (357/2014)
- valtioneuvoston asetus rakennerahastoista osarahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta (358/2014)
- laki ulkorajan ylittävistä yhteistyöstä (657/2015\_ENI-laki).

Esityksessä ehdotettavia lakeja sovellettaisiin kansallisen aluepolitiikan sekä EU:n alue- ja rakennepolitiikan ohjelman toimeenpanoon ohjelmakaudella 2021–2027.

**Ehdotus lausunnoksi****I Keskeiset ehdotukset**

Esityksessä ehdotetaan, että nykyinen alueiden kehittämisen suunnittelujärjestelmä toimijoineen säilyisi pääosin entisellään kuitenkin siten, että alueiden kehittämisen tavoitteita, suunnittelua ja toimintatapoja uudistettaisiin toimintaympäristön muutosten sekä Euroopan unionin ja kansallisten tavoitteiden mukaisesti. Alueiden kehittämisen tavoitteita tarkistettaisiin vastaamaan toimintaympäristön pitkän aikavälin muutoksia ottamalla huomioon erityisesti kestävän kehityksen sekä ilmastonmuutoksen hillinnän vaatimukset aluekehittämisessä.

Alue- ja rakennepoliitiikan neuvottelukunnan sijaan ehdotetaan työ- ja elinkeinoministeriön yhteyteen alueiden uudistumisen neuvottelukuntaa, jonka tehtävät olisivat aikaisempaa strategisemmin määriteltä. Myös neuvottelukunnan kokoonpanoa uudistettaisiin. Neuvottelukunta toimisi edelleen Euroopan unionin alue- ja rakennepoliitiikan kumppanuuselimenä kansallisella tasolla.

Lakikokonaisuutta on selkeytetty ja saatettu ajan tasalle. Molempien lakien rakenteiden uudistamisessa on myös onnistuttu. Oikeudenmukaisen siirtymän rahaston sekä Interreg-ohjelmien ja Interreg-ulkorajaohjelmien säädösten nivominen rakennerahastojen kanssa samaan lainsäädäntöön on kannatettava ratkaisu, mikä omalta osaltaan selkeyttää aluekehittämisen kokonaisuutta. Hankkeiden rahoittamisen osalta viranomaisten toimivalta ja tukimenettely säilyisi pääosin ennallaan ja siihen tehtäisiin tarvittavat Euroopan unionin asetusten mahdollistamat muutokset ja täsmennykset.

Maakunnan liitolla on itsenäinen rooli aluekehitysviranomaisena, mikä tulee käydä ilmi nykylain mukaisesti toimeenpanolain tarkoituksessa, alueiden kehittämisen vastuiden määrittelyssä kuin maakunnan liiton tehtävissäkin. Uudenmaan liitto näkee tärkeänä, että aluekehityksen prosessit ovat jatkossa selkeät, vaikuttavat ja läpinäkyvät sekä vahvistavat aluekehittämisjärjestelmän aluelähtöisyyttä.

Esityksessä ehdotetaan, että maakuntien liittojen yhteistoiminta-alueiden muodostamisesta, tehtävistä ja menettelyistä luovuttaisiin tarpeettomana. Maakuntien liittojen välisen vapaaehtoisen yhteistyön järjestämisestä säädettäisiin nykyistä vastaavasti.

Aluejakoja koskevassa säännöksessä ehdotetaan luovuttavan äkillisten rakennemuutosalueiden määrittelyä, koska erillisiä äkillisen rakennemuutoksen valtuuksia ei enää talousarviossa ole ja äkillistä rakennemuutosta voidaan tukea olemassa olevien määrärahojen ja toimintatapojen puitteissa. Äkillisten rakennemuutosten ennakoiva ja reaktiivinen toimintamalli alueilla on vakiintunut toimintatapa.

Uutena aluekehittämisen toimintamallina ehdotettu valtion ja maakuntien välisen vuorovaikutuksen vahvistaminen aluekehittämisseskustelumenettelyn kautta on tervetullut uudistus. Aluekehittämisseskustelujen tavoitteellisuutta tulee laissa edelleen lisätä ja keskusteluihin liittyvää systemaattista prosessia kehittää kohti neuvotteluja ja aitoa sopimuksellisuutta.

Maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelman poistuminen lakisäätteenä asiakirjana on sinällään kannatettavaa suunnittelujärjestelmän keventämistä. Toimeenpanolakiin tulee kuitenkin jatkossa sisältyä kirjaus siitä, että

maakunnan liitot vastaavat alue- ja rakennepolitiikan ohjelman alueellisten rahoitussuunnitelmien valmistelusta. Alue- ja rakennepolitiikan rahastojen kumppanuuselimenä maakunnan yhteistyöryhmän tulee hyväksyä rahoitussuunnitelmat.

Nykyisessä laissa säädetään maakuntien liittojen vastuusta alueellisten suunnitelmien valmistelussa osana rakennerahasto-ohjelmien valmistelua. Alueellisia suunnitelmia ei sellaisenaan enää valmistella, mutta osana Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan ohjelmien valmistelua maakunnan liitoilla on yhteistyössä ELY-keskusten kanssa vastuu koordinoida ohjelmavalmistelua omalla alueellaan. Tämä tulee kirjata toimeenpanolakiin.

## **II Lakiluonnos alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanosta (Toimeenpanolaki)**

### **1 luku Yleiset säännökset**

**1 §** Maakunnan liitto aluekehittämisen viranomaisena on keskeinen toimija, joka tulee mainita, kun nykyisen lain 1§:n muotoilua ”eri toimijoista” lakiluonnoksessa avataan.

1 § 2 mom tulee kirjata ”Alueiden kehittäminen on valtion, maakuntien liittojen, kuntien ja muiden toimijoiden vuorovaikutukseen perustuvaa, laaja-alaista ja monitasoista ...”

**2 §** Alueiden kehittämisen tavoitteet ovat pääosin selkeät ja aikaa kestävät.

#### Muutosesitys:

2 § 2 mom 1. kohtaa tulee täydentää ”1) vahvistetaan kasvua tukevaa elinkeino- ja innovaatiotodellisuutta, ja taloudellista tasapainoa, kestävä...”

Lain perusteluissa sivulla 2 voisi virkettä ”Suurten kaupunkiseutujen rooli kansallisen innovaatiostrategian toteuttajina ja innovaatioiden kasvualustoina on keskeinen” jatkaa seuraavasti: Maakuntien älykkään erikoistumisen strategiat ja kansallinen innovaatiopolitiikka vahvistavat erityisesti kaupunkiseutujen roolia innovaatioihin ja kansainvälistymiseen perustuvassa kasvussa.”

**5 §** Määritelmät ovat lakiluonnoksessa suppeampia kuin nykyisessä laissa. Erityisesti lakiluonnoksessa on poistettu aluenäkökulmaan liittyviä määritelmiä, kuten alue ja välittävä toimielin.

#### Muutosesitys:

5 § Määritelmiin esitetään seuraavat lisäykset:

1. alueella maakuntajakolain (1159/1997) mukaisia maakunnan alueita tai valtion aluehallintoviranomaisten toimialueita sekä valtakunnallisessa toiminnassa koko Suomen aluetta, pois lukien Ahvenmaan maakunta;
2. maakuntien omaehtoisella kehittämisellä kehittämistyötä, joka perustuu maakunnan omiin tarpeisiin;
3. välittävällä toimielimellä viranomaisista, joka hoitaa hallintoviranomaisen puolesta sen tehtäviä;



## 2 luku Viranomaiset ja niiden tehtävät

**6 § ja 7 §** Lakiluonnoksen 6 § korostaa valtion ja työ- ja elinkeinoministeriön aluekehitysvastuuta ja hämärtää alueellista vastuuta nykyiseen säädökseen verrattuna. Lakiluonnoksen perusteluissa kuitenkin todetaan, että pykälän sisältö vastaa voimassa olevan lain 5 §:ä. Valtion ja kunnan roolien täsmällisempi kirjaaminen ei saa johtaa maakunnan liiton roolin hämärtämiseen.

Maakuntaohjelma on tärkein aluekehittämisen strateginen suunnitelma maakuntatasolla. Siksi sen roolia tulee korostaa. Maakunnissa vakiintuneen käytännön mukaisesti maakuntaohjelmat sisältävät maakunnan pitkän aikavälin kehittämisen strategiset linjaukset, joten lakiluonnosta esitetään muutettavaksi tältä osin.

### Muutosesitykset:

6 §:ään tulee lisätä nykyistä lakia vastaava uusi 3 mom: ”Alueiden kehittämiseen liittyvien tehtävien hoitamisesta kussakin maakunnassa vastaa maakunnan liitto aluekehittämisviranomaisena. Maakunnan liitto on kuntayhtymä, jossa alueen kuntien on oltava jäseninä.”

Vastaavasti lakiluonnoksen 6 §:än uutena esitetty 3 mom tulee muuttaa muotoon: ”Kunnat vastaavat alueiden kehittämisestä omalla alueellaan.”

7 § 2. mom tulee tarkentaa muotoon: ”Maakuntien liitot edistävät alueensa kehittämistä laatimalla maakuntaohjelman, johon sisältyvät maakunnan pitkän aikavälin kehittämisen strategiset linjaukset.”

10 § 4 mom. tulee tarkentaa muotoon: ”siirtää välittävän toimielimen tehtävän toiselle, jos välittävä toimielin ei asianmukaisesti hoida 9 §:n mukaisia tehtäviä tai täytä yleisasetuksen liitteen 10 mukaisia tai tässä laissa säädettyjä edellytyksiä toimia ei enää ole.”

**15 §** Tehtäviä on kuvattu melko kattavasti sisällön osalta. Nykylain yksityiskohtaisia ja osin vaikeaselkoisia tehtäväkuvauksia on päivitetty ja kuvattu lakiluonnoksessa yleisemmällä tasolla, mutta kokonaisuutena kattavammin. Lakitekstissä on myös joitakin puutteita, virheellisiä tai epäselviä ilmauksia, jotka vaativat tarkennusta aluekehittämisen kokonaisuuden ja maakunnan liiton toimivallan näkökulmista.

Lain perusteluissa on esitetty maakuntaliitolle siirrettäväksi merkittävää uutta kustannusvastuuta välittävän toimielimen tehtävien hoitamiseen liittyen. Maakuntien liitot ja Suomen Kuntaliitto ovat jo asian valmisteluvaiheessa 4.12.2019 kannanotossaan todenneet, että EU-ohjelmien hallinnon rahoitusta ei voida määrätä hoidettavaksi kuntarahoituksella, vaan maakuntaliittojen välittävän viranomaisen tehtävät on rahoitettava kokonaisuudessaan teknisellä tuella ja valtion rahoituksella.

Lakiluonnoksen 15 pykälän kohdassa 5 säädettäisiin maakunnan liiton tehtävästä edistää saavutettavuutta ja vastuusta maakunnan liikennejärjestelmäsuunnittelun johtamisesta ja yhteensovittamisesta maakunnan muihin suunnitelmiin ja valtakunnalliseen liikennejärjestelmäsuunnitelmaan muualla kuin Helsingin seudulla.

Uudenmaan liitto on huolissaan Uudenmaan maakunnan liikennejärjestelmäsuunnittelun yhtenäisyydestä. Nykyisellään Uudenmaan

alueelle tehdään kolme erillistä liikennejärjestelmäsuunnitelmaa (Helsingin seudun, Itä-Uudenmaan ja Länsi-Uudenmaan). Helsingin Seudun Liikenteen (HSL) vetovastuulla olevan Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatiminen on seudun valtakunnallisen merkityksen kannalta keskeinen ja HSL:llä tulee säilyä mandaatti laatia tämä suunnitelma.

Uudenmaan alueelle tarvitaan kuitenkin koko maakunnan kattava liikennejärjestelmäsuunnitelma, joka on kytkettävissä oikeusvaikutteiseen maakuntakaavaan. Koko maakunnan kattavan suunnitelman laatimisessa tulee varmistaa, että maakunnallinen suunnitelma kytketään yhteen Helsingin seudun suunnitelman kanssa. Tällöin Uudellamaalla toimitaan samoin kuin muissakin maakunnissa. Myös MAL-suunnittelu ja MAL-sopimukset ovat käytössä useilla kaupunkiseuduilla.

Helsingin seutu on Uudenmaan ja koko valtakunnan keskus, keskeisin liikenteen solmupiste, väestökeskittymä sekä työpaikka- ja talousalue, jonka vaikutus yltää pitkälle Helsingin seudun ja Uudenmaan ja valtion rajojen ulkopuolelle.

Muutosesitykset:

1 mom alku tulee muuttaa ” Aluekehittämisviranomaisena maakunnan liitto vastaa maakunnan yleisestä kehittämisestä ja siinä tehtävässä.”

1 mom 1) kohta: ” valmistelee ja toimeenpanee maakuntaohjelman ja siihen sisältyvät maakunnan pitkän aikavälin strategiset linjaukset.”

1 mom 3 kohtaan tulee lisätä maininta älykkään erikoistumisen strategian laadinnasta: ”edistää alueensa elinkeinotoiminnan toimintaedellytyksiä ja osaamisen kehittämistä sekä vastaa alueen älykkään erikoistumisen strategian laadinnasta.”

1 mom 4 kohtaan liittyvästä lakiluonnoksen perustelutekstistä tulee poistaa maakunnan liiton välittävän toimielimen rooliin liitetty kustannusvastuun siirtämistä kunnille tarkoittava maininta.

**17 §, 18 §, 19 § ja 20 §** Maakunnan yhteistyöryhmällä tulee säilyä päätösvalta EU:n alue- ja rakennepolitiikan ja vastaavan kansallisen rahoituksen suuntaamisessa maakunnassa. Lakiluonnosta tulee tältä osin tarkentaa ja sisällyttää MYR:n tehtäviin alue- ja rakennepolitiikan ohjelman alueellisten rahoitussuunnitelmien hyväksyminen sekä lausunnonantomenettely niin valtakunnallisista teemoista kuin maaseutuohjelmastakin.

Maakunnan yhteistyöryhmän tehtävissä tulee mainita myös yhteisten maakunnallisten strategisten tavoitteiden määrittäminen. Yhteiset strategiset tavoitteet/painopisteet ohjaavat niin alue- ja rakennepolitiikan varojen, kansallisen rahoituksen kuin maaseuturahoituksenkin kohdentamista maakunnan kannalta tärkeisiin painopisteisiin ja huomioiden myös älykkään erikoistumisen strategian mukaiset painopisteet.

Muutosesitykset:

17 §:ssä tulee nykyisen lain tapaan mainita, että MYR voi asettaa jaostoja ja kutsua asiantuntijoita, etenkin kun ko. pykälässä viitataan jaoston jäsenen oikeudelliseen asemaan. Lisäksi lakiin tulee edelleen kirjata, että MYR:llä on sihteeristö, joka koostuu ohjelmia rahoittavista viranomaisista.

18 §:än tulee lisätä 1 mom uudeksi 2 kohdaksi: ”hyväksyä vuosittain alue- ja rakennepolitiikan ohjelman alueellinen rahoitussuunnitelma ja siihen sisältyvät rahoituksen painopisteet.”

Yhteistyöryhmän tehtäviin (18 §) tulee edelleen sisällyttää myös mm. lausuntojen antaminen EU:n alue- ja rakennepolitiikan ohjelman valtakunnallisista teemoista sekä maaseuturahaston tai muista aluekehityksen kannalta merkittävistä hankesuunnitelmista, ja yhteistyöryhmälle tulee toimittaa säännöllisesti tiedot (20 §) näiden ohjelmien toimeenpanon edistymisestä sekä rahoitetuista hankkeista.

### 3 luku Ohjelmatyö ja yhteistyömenettelyt

Lakiluonnoksessa ehdotetaan, että luovutaan erityisohjelmista. Näitä erillisohjelmia ovat olleet osaamiskeskusohjelma (OSKE, vuosina 1994-2013), aluekeskusohjelma (AKO, v. 2001-2009) ja viimeisimpänä koheesio- ja kilpailukykyohjelma (KOKO, v. 2010-2013). Näkemyksiä ehdotuksesta tai ohjelmien tarpeesta jatkossa? (vrt. nykyisen 7/2014 lain 30 §).

Muutosehdotus selkeyttää aluekehittämisjärjestelmää ja vähentää päällekkäisyyttä. Vaikka tarvetta erillisohjelmille erillisinä instrumentteina ei ole, maakuntaohjelmien toimeenpanoon tulee kohdentaa kansallista aluekehitysrahoitusta pitkäjänteisesti hallituskausien vaihdoksista riippumatta.

**22 §** Maakuntaohjelma on tärkein aluekehittämisen strateginen suunnitelma maakuntatasolla. Siksi sen roolia tulee korostaa. Maakunnissa vakiintuneen käytännön mukaisesti maakuntaohjelmat sisältävät maakunnan pitkän aikavälin kehittämisen strategiset linjaukset, joten lakiluonnosta esitetään muutettavaksi tältä osin.

#### Muutosesitykset:

22 § 1 momentti tulee muotoilla: ”Maakunnan liitto laatii maakuntaohjelman, joka sisältää maakunnan pitkän aikavälin strategiset linjaukset. Maakuntaohjelma tarkentaa maakunnan aluekehittämiseen liittyvät tavoitteet ja niiden toimeenpanon lähivuosina.”

22 § 1 momentin loppuun tulee lisätä: Maakuntaohjelmaan sisältyy tai sen yhteydessä laaditaan myös maakunnan älykkään erikoistumisen strategia.

22 § 3 momentin viimeistä virkettä tulee täydentää: ”Valtion viranomaisten on pyydettävä maakunnan liitolta lausunto sellaisista suunnitelmista tai toimenpiteistä, jotka poikkeavat merkittävästi maakuntaohjelmasta tai saattavat heikentää palvelujen saatavuutta, työllisyyttä tai elinvoimaa alueella.”

**23 §, 24 § ja 25 §** Maakuntaohjelman toimeenpanosuunnitelmasta voidaan sellaisenaan luopua, mutta sen poistaminen laista ei kuitenkaan saa heikentää rakennerahastotoiminnan aluelähtöisyyttä ja siirtää toimivaltaa alueilta valtionhallinnolle, työ- ja elinkeinoministeriöön. Alue- ja rakennerahastopolitiikan rahastojen alueellinen rahoitussuunnitelma tulee näkyä toimeenpanolaissa maakuntien liittojen tehtävänä ja maakunnan yhteistyöryhmän tulee se hyväksyä. Alueellisen rahoitussuunnitelman tulee sisältää alue- ja rakennepolitiikan varojen jakautumisen toimintalinjoittain ja rahoittajittain sekä painopisteet rahoituksen suuntaamiseksi.

Uutena aluekehittämisen toimintamallina ehdotettu valtion ja maakuntien

välisen vuorovaikutuksen vahvistaminen aluekehittämiskeskustelumenettelyn kautta on tervetullut uudistus. Aluekehittämiskeskustelujen tavoitteellisuutta tulee laissa edelleen lisätä ja keskusteluihin liittyvää systemaattista prosessia edelleen kehittää kohti neuvotteluja ja aitoa sopimuksellisuutta.

Muutosesitykset:

Alue- ja rakennepolitiikan rahastojen alueellisesta rahoitussuunnitelmasta (sis. myös painopisteet rahoituksen suuntaamiseksi) tulee tehdä oma pykälänsä lukuun 3 ja sen hyväksymisestä tulee olla maininta maakunnan yhteistyöryhmän tehtäviä määrittelevässä pykälässä (18§).

23 § Alueiden kehittämisen keskustelut 2 mom tulee muuttaa seuraavalla tekstillä: ”Keskustelujen tarkoituksena on edistää valtion ja alueiden välistä vuorovaikutusta ja tukea maakuntien omaehtoista kehittämistä. Tavoitteena on saavuttaa valtion, alueiden ja kuntien yhteinen näkemys alueiden kehittämisen tavoitteista ja toimintaedellytyksistä otettavaksi huomioon eri toimijoiden toiminnan ja talouden suunnittelussa.”

24 §:n 1 mom tulee lisätä: ”Alueiden kehittämistä koskevien tavoitteiden toteuttamiseksi voidaan laatia yhteistyösopimuksia valtion, maakunnan, kunnan, toimenpiteiden rahoittamiseen osallistuvien muiden viranomaisten ja muiden alueiden kehittämiseen osallistuvien tahojen kanssa.”

24 §:n 2 mom tulee muuttaa ”Valtion, kaupunkien ja muiden tahojen välisten sopimusten yhteensopivuuden varmistamiseksi asianomaisen maakunnan liiton tulee osallistua sopimuksen valmisteluun, jotta varmistetaan sopimuksen yhdenmukaisuus maakuntaohjelman kanssa.”

25 § sisältää alue- ja rakennepolitiikan ohjelman valmisteluun liittyviä viittauksia yleisasetuksen artikloihin. Pykälään (esim. toisen momentin loppuun) tulee lisätä: ”Maakuntien liitoilla yhteistyössä ELY-keskusten kanssa on vastuu koordinoida ohjelmavalmistelua omalla alueellaan.” Ohjelman valtakunnallisten teemojen käsittelyä varten ja toteuttamisen tueksi perustettavaan johtoryhmään tulee kuulua myös maakuntien liittojen edustus.

**26 §** Lakiin tulee kirjata kaupunkien rooli/vastuu kestävästä kaupunkikehittämisestä koskevan suunnitelman laatimisesta. Uudenmaan liiton mielestä kestävästä kaupunkikehittämisestä rahoitusta tulee kohdistaa vain Suomen suurimmille kaupungeille. Kestävästä kaupunkikehittämisestä rahoitusta kohdennettaessa tulee ottaa huomioon kaupunkien koko ja väestöpohja sekä merkitys tki-rahoituksen saajana.

**4 luku Interreg-ohjelmien ja Interreg-ulkorajaohjelmien hallinnointi**

Uudenmaan liitto pitää perusteltuna, että jatkossa kansallisesti on vain yksi toimeenpanoa ohjaava laki eikä erillistä lakia ulkorajayhteistyöohjelmista tarvita. Interreg-ohjelmien osalta toimeenpanolaissa ehdotetaan, että yhteistyöohjelman tarkastusviranomaisena voisi jatkossa toimia Suomessa ainoastaan valtiovarainministeriön valtiovarain controller -toiminto. Sääntely selkeyttämiseksi Interreg- ja Interreg-ulkorajaohjelmien osalta rahoituslakiin ehdotetaan otettavaksi erillinen luku kansallisesta vastinrahoituksesta.

**5 luku Erinäiset säännökset**

Ei huomautettavaa.

### **III Lakiluonnos alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta (Rahoituslaki)**

#### **1 luku Yleiset säännökset**

**1 § ja 2 §** Lain tarkoitus ja soveltamisalat ovat selkeät.

**10 §** Maakunnan liiton toimivalta.

#### Muutosesitykset:

10 § 1 mom 1a) kohdan teksti muotoon ”alueiden kestävää kasvua ja elinvoimaa edistäviin kehittämishankkeisiin (alueellinen kehittämistuki). Kehittämishankkeessa investointien osuus voi olla enintään puolet hankkeen hyväksyttävistä kustannuksista”

Lain perustelutekstiin tulee sisällyttää maininta, että perusrakenteen investointitukea on mahdollista käyttää laajakaistainvestointeihin.

**11 §** Maakunnan liiton harkintavalta eräissä tapauksissa.

#### Muutosesitys:

Uudenmaan liitto katsoo, että 11 § 2 mom mukainen lausunnonantomenettely on perusteltua jättää kokonaan pois laista. Merkittävänä pidettävän hankkeen määrittely on jätetty avaamatta lain perusteluissa, joten asian arvioiminen jää välittävän toimielimen harkintaan, mikä johtaa erilaisiin menettelyihin. Käytännössä menettelyä sovelletaan erittäin harvoin.

11 § 3 mom kaupunkikehittämistä koskien tarkoituksenmukaisuusharkinta on kaupungeilla. Perustetaan joko yhden kaupungin tai useamman kaupungin yhteinen johtoryhmä, joka harjoittaa tarkoituksenmukaisuusharkintaa kestävä kaupunkikehittämisen EAKR-rahoituksessa.

#### Muutosesitys:

Maakunnan liiton on myönnettävä kestävä kaupunkikehittämisen toteuttamiseksi tarkoitettu tuki kaupunkien johtoryhmän esityksen mukaisena.

#### **2 luku Tukimenettely**

Tukimenettely on kuvattu riittävän kattavasti ja selkeästi.

Uudenmaan liitto pitää hyvänä, että muutoshakemusta koskeva säännös 21 § on tuotu lain tasolle. Vaikka muutoshakemuksen tekeminen on ollut mahdollista myös aiemmin, asian tuominen lain tasolle selkeyttää tukimenettelyä muutostilanteissa sekä viranomaisen että tuensaajan näkökulmasta. Myös 34 § kirjattu menettely valtionavustuksen palauttamisesta tai perimisestä kuittaamalla on hyvä.

#### **3 luku Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoja koskevat erityissäännökset**

Alue- ja rakennepolitiikan rahastoja koskevat erityissäännökset ovat tiiviisti ja selkeästi kuvattuja.

**40 §** säädetään tuen myöntämisestä yhteishankkeelle Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoista. Uuden yhteishankemallin tavoitteeksi on asetettu yhteishankkeiden hallinnoinnin helpottaminen tuensaajien osalta. Samalla mallin on arvioitu tuottavan säästöjä EURA-järjestelmän kehittämisessä. Nämä ovat arvokkaita tavoitteita, mutta samalla on jo nyt todettu, että viranomaisessa hallinnollisen työn määrä tulee lisääntymään. Myös yhteishankkeiden aktivointi tulee edellyttämään aiempaa enemmän panoksia ja samalla viranomaisen hallinnollinen taakka kasvaa. Tämä ja muut vastaavalla tavalla viranomaisen hallinnollista työtä lisäävät elementit on huomioitava teknisen tuen jaossa.

Yhteiskehittäminen ja samalla yhteishankkeet ovat aluekehittämisen peruserä. Uudessa mallissa uhkana on, että se kannustaa hanketoimijoita toimimaan yksin, mikä voi vähentää halukkuutta yhteistyöhön ja vaikuttavien hankekokonaisuuksien rakentamiseen. Näin ollen myös uudesta yhteishankemallista on rakennettava ketterä väline aluekehittäjien yhteistyön sekä alueellisella että yliajueellisella tasolla. Lisäksi tulee varmistaa riittävän ketterä hallinto, mahdollisimman pitkälle viety automatisointi ja järjestelmäohjaus yhteishankkeiden hallintoihin EURA 2021 -järjestelmässä. Yleisenä periaatteena EURA-järjestelmän kehittämisessä tulee olla se, että järjestelmää kehitetään toiminnan tarpeista ja toimintaa varten -ei toisin päin.

#### **4 luku Kansallista vastinrahoitusta koskevat erityissäännökset**

Luku on tarpeellinen ja selkeyttää kansallisen vastinrahoituksen myöntämistä.

#### **5 luku Interreg-ohjelmien ja Interreg-ulkorajaohjelmien valvonta**

Eri viranomaisten tarkastusoikeudet on määritelty selkeästi.

#### **6 luku Erinäiset säännökset**

67 – 70 § Lakiluonnoksissa on selkeytetty muutoksenhakua maakunnan liittojen osalta erottamalla ne päätökset, joista voidaan valittaa kuntalain mukaisesti ja joista voidaan tehdä mainitun lain mukainen oikaisuvaatimus sekä Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoista rahoitettavia hankkeita koskevat päätökset, joihin ehdotetaan sovellettavaksi hallintolain mukaisia muutoksenhakukeinoja. Voimassa olevan lain viittaussäännökset eivät ota tarkemmin kantaa kuntalain mukaisen oikaisuvaatimusmenettelyn toteuttamiseen, mistä on syntynyt erilaisia tulkintoja. Uusi menettely selkeyttää muutoksenhakua ja mahdollistaa tehtävien eriyttämisen.

### **IV Mitä muuta haluatte sanoa alueiden kehittämistä ja EU:n alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanoa ja hankkeiden rahoittamista koskevan lainsäädännön uudistamisesta?**

Tehdyt rakenteelliset ja sisällölliset muutokset nykylainsäädäntöön nähden antavat aiempaa selkeämmän kuvan alueiden kehittämisen ja alue- ja rakennepolitiikan kokonaisuudesta. Sääntelyä on jonkin verran kevennetty ja yksityiskohtaisuutta on karsittu, mikä tukee alueiden erilaisista lähtökohdista tehtävää omaehtoista kehittämistyötä. Tosin asetustasolle siirtyy aiempaa enemmän sääntelyä, joten kokonaisuuden tarkempi arviointi on mahdollista vasta myöhemmässä vaiheessa.

Tulevaisuutta ajatellen lainsäädännön uudistamistyölle on hyvä varata reilusti

aikaa, jolloin uudistustyön pohjaksi on mahdollisuus kerätä nykyistä prosessia kattavammin tietoa voimassaolevan lainsäädännön ja sen nojalla tehtävän toiminnan vaikuttavuudesta.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää

- antaa edellä esitetyn ehdotuksen mukaisen lausunnon
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Vastuujohtaja:

Juha Eskelinen 040 575 2993

Valmistelija:

Eero Venäläinen 040 525 1944 ja Tiina Huotari 040 041 8029

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

Oheismateriaali

ALKE-lakipaketti, diat, mhs 18.5.2020

**Maakuntahallitus**

**18.05.2020**

**68**

**Vaalien valmistelutoimikunnan jäsenmuutos: Jenny Vilén Minna Österholmin sijaisena 30.4.2021 asti**

**480/00.02.02/2018**

**MHS**

Tiivistelmä

Rkp Uusimaa on pyytänyt nimeämään Jenny Vilénin jäsen Minna Österholmin sijaiseksi hänelle myönnetyn virkavapauden päättymiseen 30.4.2021 asti.

Asian yksityiskohtainen selostus

Vaalien valmistelutoimikunta on toimielin, joka valmistelee Uudenmaan maakuntavaltuuston ja maakuntahallituksen valintaa kuntavaalien tuloksen mukaisesti. Toimikunnalle voidaan osoittaa myös muita tehtäviä.

Vaalien valmistelutoimikunnan tehtävänä on valmistella Uudenmaan maakuntavaltuuston sekä maakuntahallituksen valintaa liiton perussopimuksen pohjalta. Se avustaa muun muassa suhteellisuusperiaatteen ja tasa-arvolain vaatimusten yhteensovittamisessa. Toimikunnan tulee ylläpitää vaalitulostointiin liittyviä tiedostoja. Toimikunta voi ottaa myös muita asioita käsiteltäväkseen.

Toimikunnan jäseniksi ja varajäseniksi on nimetty niiden puolueiden edustajat, joilla on edustus Uudenmaan maakuntahallituksessa. Pääsääntöisesti niin kutsutun virka-aseman nojalla nimettävä jäsen on Uudeltamaalta ja varajäsen Helsingistä. Käytännössä jäseniksi nimetyt ovat olleet piirijärjestöjen toiminnanjohtajia tai vastaavia tehtäviä hoitavia.

Maakuntahallitus on nimennyt vaalien valmistelutoimikunnan kokouksessaan 24.10.2016 § 131. Tämän jälkeen toimikuntaan on tehty jäsen- ja varajäsenmuutoksia piirijärjestöiltä tulleiden esitysten perusteella.

Tämänhetkinen kokoonpano:

<b>Jäsen</b>	<b>Alue, puolue</b>	<b>Varajäsen</b>	<b>Alue, puolue</b>
Pesonen Janne, <b>pj.</b> ,	Uusimaa, kok	Hämäläinen Sanna	Helsinki, kok
Väänänen Lea	Uusimaa, sdp	Ylitalo Laura	Helsinki, sdp
Sundström Oskari, <b>vpj.</b>	Uusimaa, vihr	Hyödynmaa Anna	Helsinki, vihr
Merja Nevalainen	Uusimaa, ps	Tiusanen Pekka	Helsinki, ps
Österholm Minna, 18.5.2020 lähtien <b>vs. Vilén Jenny (30.4.2021 saakka)</b>	Uusimaa, rkp	Strömberg Anna	Helsinki, rkp
Asikainen Toni	Uusimaa ja Hki, vas	Mika Mäkelä	Uusimaa, vas
Maskonen Ari	Uusimaa, kesk	Varila Sinikka	Helsinki, kesk

Vaalien valmistelutoimikunnan jäsenille maksetaan kokouspalkkiot Uudenmaan liiton palkkiosäännön mukaan.



Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää nimetä Jenny Vilénin Minna Österholmin sijaiseksi 30.4.2021 asti.

Vastuujohtaja:

Ossi Savolainen 040 589 8415

Valmistelija:

Janne Tamminen 050 558 6303

Täytäntöönpano:

Muutoksenhaku: oikaisuvaatimusosoitus

Päätösote: uusi jäsen

Toimenpiteitä varten: yhteystietorekisteri

**Maakuntahallitus**

**18.05.2020**

**69**

**Ilmoitusasioita**

**163/00.01.02.01/2020, 655/02.01.01.01/2019**

**MHS**

**1. Tekninen korjaus tilinpäätösasiakirjaan 2019**

Tilintarkastuksessa on tullut esille tarve tarkistaa tilinpäätösasiakirjan Käyttötalousosan toteutumistaulukkoa tulosryhmittäin sivulla 60 niin, että taulukkoon on lisätty vertailutietona maakuntavaltuuston joulukuussa 2019 hyväksymä talousarviomuutos Maakunta- ja sote-uudistus tulosryhmään seuraavasti:

Uudenmaan liitto

Käyttötalousosan toteutuminen tulosryhmittäin

	TP 2019	TA 2019	TA muutos 10.12.2019	TA 2019 Muutoksen jälkeen	%	Ero	TP 2018
<b>Varsinainen toiminta</b>							
Toimintatuotot	8 626 278	8 438 000			102,2	188 278	8 459 460
Toimintakulut	-8 459 181	-8 371 100			101,1	-88 081	-8 039 106
<b>Projektit</b>							
Toimintatuotot	1 808 789	1 875 000			96,5	-66 211	1 784 817
Toimintakulut	-1 808 785	-1 875 000			96,5	66 215	-1 784 817
<b>Maakunta- ja sote-uudistus</b>							
Toimintatuotot	16 263 023	67 245 000	-50 510 000	16 735 000	97,2	-471 977	25 459 752
Toimintakulut	-16 263 000	-67 245 000	50 510 000	-16 735 000	97,2	472 000	-25 170 238

Tilintarkastaja Mikko Luoman kanssa on sovittu, että tarkistus tuodaan maakuntahallituksen tietoon ilmoitusasiana. Maakuntavaltuuston kesäkuun kokouksen pykälälätekstissä asia esitellään maakuntahallituksen käsittelyn 30.3.2020 jälkeen tehtynä teknisenä korjauksena.

**2. Tiedoksi Järvenpään kaupunginhallituksen kirje "Konserniyhteisöjen toiminnan sopeuttaminen korona-tilanteen vuoksi"**

Järvenpään kaupunginhallitus kehottaa konserniyhteisöjä arvioimaan osaltaan toiminnan sopeuttamistarpeen ja -keinot kokouksikäsitteilynsä 7.4.2020, § 120 selostustekstin mukaisesti.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi kokouksen ilmoitusasiat.

Valmistelija:

Paula Autioniemi 040 737 8050

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

Oheismateriaali

Konserniyhteisöjen toiminnan sopeuttaminen korona-tilanteen vuoksi

**Maakuntahallitus**

**18.05.2020**

---

**70**

**Johtajien antamat lausunnot**

**MHS**

Edellisen kokouksen jälkeen on annettu Liitteet-kohdassa listatut lausunnot.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi johtajien antamat lausunnot.

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §)

**Liitteet**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Lausunto Järvenpään yleiskaavaehdotuksesta 2040  |
| 2 | Lausunto St1 Oy:n polttonesteterminaalia ja laituria koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, Joddböle, Inkoo  |
| 3 | Lausunto YVA-menettelyn tapauskohtaisesta soveltamisesta, voimajohtohanke välillä Porvoo - Askola  |
| 4 | Lausunto; L77 Pitkäniemi, asemakaavan muutos, joka koskee Lohjan 3. kaupunginosan Pitkäniemen kortteleita 168, 169, 173 ja 177, osaa korttelista 174, vesi-, puisto-, suojaviher-, katu-, pysäköinti-, venesatama- ja rautatiealueita sekä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueita |

**Maakuntahallitus****18.05.2020**

---

**71****Valmistuneita julkaisuja****MHS**

- Uudenmaan älykkään erikoistumisen strategia – Resurssiviisas Uusimaa; Uudenmaan liiton julkaisuja B 57 - 2020
- NSB CoRe – Growth Strategy; Publication of the Helsinki-Uusimaa Regional Council C 94 - 2020

Kaikki Uudenmaan liiton julkaisut:

[www.uudenmaanliitto.fi/julkaisut](http://www.uudenmaanliitto.fi/julkaisut)

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi valmistuneet julkaisut.

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §)

**Maakuntahallitus****18.05.2020**

---

72

**Kokousaikataulu tiedoksi****MHS**Seuraavat **maakuntahallituksen** kokoukset

- 8.6.
- 24.8
- 14.9
- 19.10
- 16.11
- 7.12.

**Maakuntavaltuuston** kokoukset

- 9.6. klo 9-12 (varaus olemassa Helsingin kaupungin valtuustosaliin, selvitetään myös sähköisen kokouksen järjestämismahdollisuuksia)

Seuraava **maakunnan yhteistyöryhmän** kokous

- ei sovittuna

Edellisen käsittelyn jälkeen aikatauluun ei ole tehty muutoksia.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi kokousaikataulun.

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua