

Kaupunginhallitus

06.04.2020

Aika 06.04.2020 klo 17:00 - 19:35**Paikka** Karkkilasali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
92	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	251
93	Pöytäkirjantarkastajien valinta	252
94	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	253
95	Hallintosäännön tarkistaminen koskien sähköistä kokousta ja sähköistä päätöksentekomenettelyä	254
96	Monetra Pirkanmaa Oy:n osakkeiden merkintä	256
97	Talous- ja henkilöstöjärjestelmien hankintapäätös Sarastia Oy:ltä	257
98	Oikaisuvaatimus koskien kaupunginhallituksen päätöstä 20.1.2020 § 6 Karkkilan vanha kunnantupa	259
99	Asemakaavamuutos 222 Sähköasema	282
100	Asemakaavamuutos 217 Vattola II	287
101	Asemakaavamuutos 223 Yrittäjäntie 73	304
102	Vapaa-aikalautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi	307
103	Kasvatus- ja opetuslautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi	308
104	Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat	310

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ahjoniemi Satu	17.00 - 19.35	puheenjohtaja	Tauko klo 18.37-18.44
	Sundström Mia	17.00 - 19.35	1. varapuheenjohtaja	Etänä
	Sintonen Risto	17.00 - 19.35	2. varapuheenjohtaja	Etänä
	Ahjoniemi Heli	17.00 - 19.35	jäsen	Etänä
	Arvila Olli-Pekka	17.00 - 19.35	jäsen	
	Hellgrén Päivi	17.00 - 19.35	jäsen	Etänä
	Ilonen Jarkko	17.00 - 19.35	jäsen	Etänä
	Tallgren Anna	17.00 - 19.35	jäsen	
	Halme Kristo	17.00 - 19.35	varajäsen	Timo Hongellin tilalla
	Tallgren Mika	17.00 - 19.35	kv puheenjohtaja	
	Laine Kari	17.00 - 19.35	kv 1. varapuheenjohtaja	Etänä
	Pietiläinen Outi	17.00 - 19.35	kv 2. varapuheenjohtaja	Etänä
	Huotari Eino	17.00 - 19.35	kv 3. varapuheenjohtaja	
Poissa	Hongell Timo		jäsen	
Muut osallistujat	Telén Tuija	17.00 - 19.35	kaupunginjohtaja	
	Sihvonen Maarit	17.00 - 19.35	ptk:n pitäjä	
	Setälä Kari	17.00 - 19.35	kaupunkikehitysjohtaja	Etänä
	Jormalainen Arto	17.00 - 19.35	sivistysjohtaja	Etänä
	Vuorenpää Mariitta	17:50 - 18:37	kaavoituspäällikkö	Etänä 98-101 §:n aikana
	Lopina Petri	17.00 - 19.35	av-tekniikko	

Allekirjoitukset

Satu Ahjoniemi
puheenjohtaja

Maarit Sihvonen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

92 - 104

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Karkkila

Päivi Hellgren

Kristo Halme

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Yleisessä tietoverkossa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 92

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginhallituksen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet kaupunginhallituksen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Todettiin kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 93

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorot ovat em. mukaisesti seuraavat: Päivi Hellgren ja Timo Hongell, Jarkko Ilonen ja Risto Sintonen, Heli Ahjoniemi ja Olli-Pekka Arvila, Mia Sundström ja Anna Tallgren.

Tarkastusvuorossa ovat: Päivi Hellgren ja Timo Hongell.

Ehdotus: Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös: Kaupunginhallitus valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Päivi Hellgrenin ja Kristo Halmeen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 94

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Kaupunginhallitus hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi esityslistan asioiden käsittelyjärjestyksen.

Mia Sundström saapui kokoukseen Skype-yhteydellä. Kokouksen alun hän oli puhelinyhteydellä mukana kokouksessa.

Hallintosäännön tarkistaminen koskien sähköistä kokousta ja sähköistä päätöksentekomenettelyä

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 95

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Karkkilan kaupungin hallintosääntöä täydennetään mahdollisuudella sähköiseen kokoukseen ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn.

Kuntalain 98 §:n mukaan toimielimelle kuuluvista asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 99 §:n mukaan sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnäoleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä. Myös puheenjohtaja ja sihteeri voivat olla etäyhteydessä tarvittaessa.

Toimielinten kohdalla sähköisen kokouksen toteuttaminen riippuu siitä, onko kyseisen toimielimen kokoukset julkisia vai suljettuja.

Valtuuston kokoukset ovat julkisia, ja niiden sähköisen kokouksen tekninen toteutus on järjestettävä muista toimielimistä poikkeavin tavoin. Valtuuston sähköisessä toimintaympäristössä pidetyn kokouksen tulee olla yleisölle julkisesti seurattavissa esimerkiksi internetin kautta tai seuraamiseen varatussa tilassa.

Kuntalain 100 § mukaan Valtuuston ja muiden toimielinten julkisia kokouksia lukuun ottamatta toimielimen päätöksenteko voi tapahtua suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä. Valtuuston kokouksissa ei siis voi käyttää sähköistä päätöksentekomenettelyä.

Toimielimen suljettuun sähköiseen kokoukseen ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn voi osallistua sellaisesta valitsemastaan paikasta, jossa suljetun kokouksen keskustelujen luottamuksellisuus voidaan turvata ja salassapitovelvoitteita voidaan noudattaa.

Viranhaltijat ja luottamushenkilöt vastaavat omasta puolestaan salassapitovelvoitteiden noudattamisesta osallistuessaan sähköiseen kokoukseen. Salassapitovelvoitteista säädetään julkisuuslain 22-23 §:ssä ja yleiset salassapitoperusteet ovat 24 §:ssä.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle että,

Karkkilan kaupungin voimassaolevaa 1.6.2017 voimaan tullutta ja 10.9.2018 tarkistettua hallintosääntöä tarkistetaan seuraavalta osin niin, että hallintosääntöön lisätään kursivoidut kohdat:

1) Luku 6 Kokousmenettelyä koskevat määräykset

46 § Luvun määräysten soveltaminen

Tämän luvun määräyksiä noudatetaan valtuustoa lukuun ottamatta kaupungin kunnallisissa toimielimissä sekä soveltuvien osin toimitus- ja katselmusmiesten kokouksissa.

Luvun säännösten lisäksi toimielinten kokouksissa noudatetaan kuntalain ja hallintolain säännöksiä kunnan hallinto- ja päätöksentekomenettelyssä noudatettavista menettelytavoista sekä hallinnon yleisistä periaatteita.

Toimielinten kokoukset voidaan pitää sähköisesti ja/tai käyttää sähköistä päätöksentekomenettelyä.

2) Luku 7 Valtuusto/Valtuuston kokoukset

Lisätään **83 § Sähköinen kokous**

Valtuuston kokoukset voidaan pitää sähköisenä kokouksena. Edellytyksenä sähköisen kokouksen pitämiseksi on, että se on teknisesti mahdollista järjestää julkisena kokouksena.

3) Hallintosäännön muut pykälät numeroidaan uudelleen § 83 lisäämisen johdosta.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Liitteet Liite 68 Hallintosäännön tarkistaminen (luonnos)

Monetra Pirkanmaa Oy:n osakkeiden merkintä

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 96

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Monetra Pirkanmaa Oy on osa Monetra konsernia, joka on kuntien ja kuntayhtymien omistama yhtiö. Monetra tarjoaa talous- ja henkilöstöpalveluita sekä muita hallinnon tukipalveluita omistajilleen. Yhtiö toimii omistajiensa sidosyksikkönä.

Hankintalain mukaan sidosyksikkö toimii muodollisesti erillisesti ja päätöksenteon kannalta itsenäisesti, jossa hankintayksikkö yksin tai yhdessä muiden hankintayksiköiden kanssa käyttää määräysvaltaa samalla tavoin kuin omiin toimipaikkoihinsa. Mikäli hankintayksikkö tekee hankinnan sidosyksiköstä, ei hankintaa tarvitse kilpailuttaa.

Monetra Pirkanmaa Oy:n on tarjonnut Karkkilan kaupungille osakkuutta niin että kaupunki merkitsee Monetra Pirkanmaa Oy:n yhden osakkeen hintaan 21 euroa ja liittyy osakassopimukseen liittymissopimuksella.

Liitteet:

Monetra Pirkanmaa Oy osakassopimus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

- 1) että se merkitsee yhden (1) Monetra Pirkanmaa Oy:n osakkeen merkintähintaan 21 euroa ja
- 2) että Karkkilan kaupunki liittyy Monetra Pirkanmaa Oy:n osakassopimukseen liittymissopimuksella ja
- 3) valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan asiaan liittyvät sopimukset ja asiakirjat.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunginvaltuusto

Liitteet Liite 69 Monetra osakassopimus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Talous- ja henkilöstöjärjestelmien hankintapäätös Sarastia Oy:ltä

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 97

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupungin käytössä olevat nykyiset talous- ja henkilöstöjärjestelmät ovat vanhentuneet ja niiden tuki on laajalta osin päättynyt. Järjestelmien uusiminen on ollut esillä talousarvioissa vuodesta 2016 lähtien. Järjestelmät eivät vastaa nykyajan vaatimuksia, muun muassa Kuntatiedon automaattinen tiedonkeräys ei onnistu eikä kaikki lakivaateet toteudu.

Karkkilan kaupungin vuoden 2020 talousarvioon on varattuna talous- ja henkilöstöhallinnon ohjelmistojen vaihtamiseen 206 000 euron investointimääräraha ja vuoden 2021 taloussuunnitelmaan 40 000 euroa. Ohjelmistojen uusiminen on käynnistetty alkuvuonna 2020. Uusista järjestelmistä ja kehitystyöstä on pyydetty tarjous Sarastia Oy:ltä.

Karkkilan kaupunki on Sarasti Oy:n osakas, jolloin Sarastia on hankintalain tarkoittama kaupungin sidosyksikkö. Näin hankinta voidaan tehdä ilman kilpailutusta.

Sarastia tarjoaa taloushallinnon uudeksi järjestelmäksi 1.1.2021 alkaen Sarastia365 Taloutta ja henkilöstöhallinnon uudeksi järjestelmäksi 1.1.2021 alkaen Sarasti 365 HR-ratkaisua. Lisäksi tarjous sisältää BI-lisäosan, joka mahdollistaa tiedolla johtamisen.

Hankinta on perusteltua toteuttaa kokonaisuudessaan vuonna 2020, koska näin saadaan uudet järjestelmät käyttöön mahdollisimman pian.

Tarjouksen sisältämä BI-lisäosa on välttämätön osa järjestelmien uusintaa, sillä se mahdollistaa ajantasaisen tiedon saamisen päätösten tueksi. Tämä BI-osan hankinta tukee myös Valtiovarainministeriön rahoittaman Digiloikka Karkkilassa - hankkeen tiedolla johtamisen osuuden tavoitteita.

Taloudelliset vaikutukset

Käyttöönottokustannus vuonna 2020 kaikkien Sarastian uusien ohjelmien osalta: 265 228 euroa. Talousarviossa 2020 (KV 18.11.2019 § 83) hankintaan varattu investointimääräraha on 206 000 €. Lisämäärärahan tarve hyväksytyyn talousarvioon nähden on 60 000 €. Vuoden 2021 taloussuunnitelman varaus 40 000 € voidaan tämän päätöksen perusteella poistaa.

Esityslistan liite

Pöytäkirjan tarkastajat:

Sarastian tarkempi tarjous

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus

1.) hyväksyy Sarastia Oy:n tarjouksen uusien talous- ja henkilöstöhallinnonjärjestelmien kehitystyöstä ja uusien järjestelmien toimittamisesta 1.1.2021 alkaen sillä ehdolla, että valtuusto antaa hankintaa tarvittavan lisämäärärahan.

2.) esittää kaupunginvaltuustolle lisämäärärahan 60 000 € hyväksymistä talous- ja henkilöstöhallinnon ohjelmien hankkimiseen.

Käsittely:

Mia Sundström teki muutosehdotuksen Risto Sintosen kannattamana "Esitän, että palautetaan valmisteluun ja kartoitetaan edullisempia vaihtoehtoja." Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi kysyi kaupunginhallitukselta onko kaupunginhallitus yksimielisesti Sundströmin ehdotuksen kannalla.

Kaupunginhallitus kannatti yksimielisesti Sundströmin tekemää muutosehdotusta.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Mia Sundströmin muutosehdotuksen mukaisesti palauttaa asian valmisteluun ja kartoittaa edullisempia vaihtoehtoja.

Täytäntöönpano:

asianosaiset valmistelijat

Liitteet

Liite 70 Sarastia365 HR -tarjous
Liite 71 Sarastia365 Talous -tarjous

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

Oikaisuvaatimus koskien kaupunginhallituksen päätöstä 20.1.2020 § 6 Karkkilan vanha kunnantupa

85/11.05.02/2014

Kaupunginhallitus 12.08.2019 § 152

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Asiantuntijana kokouksessa:

Mariitta Vuorenpää

Kaupunginhallitus on linjannut keväällä 2019, että Karkkilan vanhan kunnantuvan (ns. Vihreä talo) tulevaisuuden osalta tehdään ratkaisut vuoden 2019 loppuun mennessä. Asiasta käydään lähetekeskustelu.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus käy vanhan kunnantuvan tulevaisuudesta lähetekeskustelun ja linjaa asian jatkovalmistelua.

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus:

Kaupunginhallitus käy keskustelua vanhan kunnantuvan tulevaisuudesta ja ohjaa asian jatkovalmistelua.

Käsittely:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli kokouksessa asiaa klo 17.16 - 18.20.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi kysyi hyväksyykö hallitus yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun ehdotuksen. Kaupunginhallitus hyväksyi muutetun ehdotuksen.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan muutetun ehdotuksen yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 07.10.2019 § 217
7.10.2019

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginhallitus on linjannut keväällä 2019, että Pyhäjärven vanhan kunnantuvan (ns. Vihreä talo) tulevaisuuden osalta tehdään ratkaisut vuoden 2019 loppuun mennessä. Kaupunginhallitus käy kokouksessaan 7.10.2019 keskustelun asian valmistelun suuntaviivoista. Keskustelun pohjalta laaditaan aikataulutettu suunnitelma valmisteluprosessista loppuvuoden 2019 osalta.

Pyhäjärven vanha kunnantupa on vuonna 1898 rakennettu nykyisen Karkkilan ja tiettävästi koko Suomen ensimmäinen arkkitehdin suunnittelema kunnantupa. Kunnantupa edustaa 1800-luvun lopulla puurakennuksissa suosittua sveitsiläistyyliä. Suunnittelija Usko Nyström oli yksi Suomen kuuluisimmista jugend-aikakauden arkkitehdeistä. 121 vuotiaaseen kunnantupaan kiteytyy Karkkilan alkuhistoria itsenäisenä kuntana. Nyt kunnantupa on yksi Karkkilan vanhimmista rakennuksista. Kunnantupa on monien vaiheiden jälkeen jälleen kaupungin omistuksessa ja ollut tyhjiillään vuodesta 2012.

Kunnantupa on alun perin suojeltu asemakaavalla vuonna 2003. Suojelu perustui Karkkilan vanha rakennuskulttuuri inventointiin vuodelta 1994. Suojelumerkintä siirtyi vuoden 2013 asemakaavamuutokseen sellaisenaan. Kunnantuvan kuntoa ja rakennustaiteellisia arvoja ei erikseen tutkittu.

Nyhkälän koululaajennuksen yhteydessä 2014 syntyi jälleen tarve muuttaa alueen asemakaavaa ja kaupunki katsoi, että koulun pihan tilatarpeiden takia kunnantupa tulisi siirtää muualle. Kaupunki sai ELY-keskukselta poikkeusluvan tuvan purkamiseen 2016. Poikkeusluvan perusteluissa todetaan, että kunnantuvan alkuperäisyydestä on säilynyt lähinnä hirsirunko mutta arkkitehtoniset arvot on menetetty.

Purkuluvasta valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka kumosi poikkeusluvan. Hho ei perustelussaan ottanut kantaa kunnantuvan arvoihin vaan siihen, että vuoden 2013 suojelupäätöksen jälkeen ei ole tapahtunut sellaista kehitystä, jonka seurauksena kunnantupa olisi menettänyt niitä rakennustaiteellisia tai historiallisia arvoja, jotka sillä oli valtuuston päättäessä asemakaavasta 2013.

Maakuntamuseo on antanut talosta lausuntoja sen eri vaiheissa, ja todennut vuonna 2014, että talo on säilynyt hyvin ja voidaan helposti palauttaa alkuperäiseen asuunsa. Vuonna 2017 Maakuntamuseo toteaa, että Kunnantuvan siirtomahdollisuutta voidaan myös tutkia.

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

Kunnantuvan viime vaiheisiin liittyy myös kuntalaisaloitteita kunnantuvan korjaamiseksi järjestöjen toimesta järjestöjen kokoontumispaikaksi sekä niihin liittyviä kunnostusselvityksiä ja tarjouksia vuokrata kunnantupa 1€/kk vuokralla korjausta vastaan.

Kunnantuvan tulevaisuuden päätöksenteon tueksi on laadittu kevään 2019 aikana taustaselvitys. Tämä selvitys on liitteenä. Selvitys sisältää taustaa kunnantuvan vaiheista, eri vaihtoehtojen kustannuksista ja vaikutuksista sekä kunnantuvasta tehdyistä kuntokartoituksista ja muista selvityksistä.

Rakennustekniseltä kunnoltaan kunnantupa on säilynyt hyvässä kunnossa, mutta jokainen alkuperäiset piirustukset nähnyt voi todeta, että kunnantupa ei ole enää tunnistettavissa samaksi rakennukseksi. Myös sisätilat ovat olennaisesti muuttuneet, koska tulisijat ja väliseinä on purettu. Selvityksestä löytyy yhteenveto (s.4) kunnantuvan tämän hetkisestä tilanteesta rakennusperinnön suojelun näkökulmasta. Alkuperäisen arkkitehtuurin palauttaminen vastaa uudisrakentamista.

Kunnantuvan korjausarvioissa on viisi vuotta sitten päädytty 200 000 €:n suuruusluokkaan. Ne pitävät sisällään entisöivää remontointia käyttökelpoiseen tasoon, mutta eivät entisöintiä täysin alkuperäiseen asuun, tilisijojen palautusta tai hirsirungon kengitystä.

Kuntoarvioiden huomiot kunnantuvan nykytilasta:

- ei salaojitusta eikä sadevesien ohjausta: maanpinnan kallistukset varmistettava
- puolet kivijalan luonnonkiviharkoista on korvattu tai peitetty betonilla, luonnonkivet on maalattu valkoisiksi kuten betoninen kivijalkakin
- ehjä mutta vanha saumapeltikatto, huonosti paikattu vanhojen piippujen kohdalta, ei aluskatetta (paksua peltiä oleva katto lienee alkuperäinen)
- lautavuoraus vaihdettu; tyydyttävässä tai heikossa kunnossa
- ulkokoristeet poistettu tai vaihdettu
- portaat ja ulko-ovi vaihdettu + betoniset portaat valettu runkoon kiinni
- ikkuna-aukotus alkuperäinen: päätyikkuna pienennetty
- alkuperäiset ikkunat vaihdettu 90-luvulla lähes vastaavan mallisiin uusiin, rikottu n. 2014 ja peitetty vanerilla
- tulisijat ja hormit purettu
- ryömintätila kunnossa, mutta orgaanista materiaalia ja roskia
- alapohjan puurakenteet hyvässä kunnossa
- lankkulattia purettu ja alapohjarakenne avattu aloitetun remontin yhteydessä, lankut tallessa (?)

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

- seinistä alkuperäiset pinkopahvit revitty hirsipinnalle
- hirsirakenne sisäpuolelta hyväkuntoista, alempien hirsien kuntotarkastus vaatisi rakenneavauksia julkisivuverhoiluun
- alakatot pääsääntöisesti hyväkuntoisia, kuivuneita vesivuotojälkiä lähellä aiempien tulisijojen hormien läpivientejä
- sisäkatot helmiponttipaneelia, pääsääntöisesti hyväkuntoisia
- portaat yläkertaan ok.
- yksi sisäovipari säilynyt
- yhteys vesi- ja viemäriverkkoon katkaistu
- yläkertaan rakennettu huone, jossa keittiö ja WC: vesijohdot vaihdettava
- suora sähkölämmitys: koko sähköjärjestelmä tarkastettava ja vedot uusittava
- vanha ilmastointilaite: toiminnasta ei tietoa
- tupajumi vaurioittanut alimpia hirsiiä

Selvityksen lopussa on arviointitaulukko kunnantuvan eri tulevaisuuden vaihtoehtojen karkeista kustannuksista ja muista vaikutuksista. Nykyisellä paikalla kehittämisen ja siirron merkittävien kustannusero syntyy purku-, siirto- ja kokoamiskustannuksista, jotka ovat minimissään 60 000 € (ostopalveluna). Toisaalta siirto toiminnallisesti tai historiallisesti parempaan synergiaympäristöön voi tuoda kunnantuvan käytön ja tunnettuuden aivan uudelle tasolle esimerkiksi ulkoilun tai matkailun näkökulmista. Siirto mahdollistaa myös koulun pihan kehittämisen.

Taloudelliset vaikutukset

- Kunnantuvan pitkän aikavälin taloudelliset vaikutukset riippuvat sen tulevasta käyttötarkoituksesta.
- Välittömät taloudelliset vaikutukset syntyvät sekä nykyisellä paikalla korjattaessa että siirrettäessä tontin käyttöönotosta noin 50 000 € sekä noin 10 000 €/v käyttökustannuksista.
- Siirto ja kokoaminen uuteen paikkaa maksaa ostopalveluna noin 60 000 €. Jos kunnantupa myydään siirrettäväksi, ei kaupungille tule siirto- tai käyttökuluja.

Esityslistan liite

- Kunnantuvan taustaselvitys

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) käydä keskustelun Pyhäjärven vanhan kunnantuvan tulevaisuuden vaihtoehtoista sekä
- 2) linjata asian jatkovalmistelua.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

Käsittely: Olli-Pekka Arvila poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 20.25. Puheenjohtaja Satu Ahjoniemi totesi, että koska Olli-Pekka Arvila on pöytäkirjantarkastaja, hänen tilalleen täytyy valita loppukokouksen ajaksi pöytäkirjantarkastaja. Kaupunginhallitus päätti valita Anna Tallgrenin pöytäkirjantarkastajaksi pykälästä 217 eteenpäin.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 04.11.2019 § 244

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Asiantuntijana kokouksessa:
kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Edellisessä kokouksessa sovitun tavoitteen mukaisesti kunnantupaa koskeva prosessi on suunniteltu seuraavasti.

Kunnantuvasta järjestetään avoin aivoriihityyppinen asukastilaisuus, jossa eri vaihtoehtojen vaikutuksia ja niihin liittyviä arvoja kerätään hallituksen linjauksen pohjaksi.

Prosessikaavio, asukastilaisuuden taustamateriaali ja aivoriihen konsepti ovat liitteessä.

Aivoriihen tulosten yhteenveto esitellään kaupunginhallitukselle ja hallitus tekee linjauksen kunnantuvan osalta alueen kaavamuutoksen 214 lähtökohdaksi. Tämän jälkeen käynnistetään normaali korttelia 33 ja osaa Nyhkälänharjua koskeva kaavamuutosprosessi. Asukastilaisuuden materiaali on osa kaavamuutoksen vaikutustentarviointimateriaalia. Kaavan 214 vahvistuttua se voidaan toteuttaa myös kunnantuvan osalta.

Kaavoitusohjelman 2019 mukaan kunnantuvaa koskeva linjaus tehdään vuoden 2019 loppuun mennessä.

Esityslistan liite
- Kunnantuvan vaihtoehtoon valintaprosessi 24.10.2019

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1) hyväksyä esitetyn prosessin ja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

2) pitää asukastilaisuuden marraskuun 2019 aikana.

Käsittely:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Risto Sintonen teki Päivi Hellgrenin kannattamana muutosehdotuksen:

"Rakennus luovutetaan vastikkeetta kotiseutuyhdistykselle. Rakennus kotiseutuyhdistyksen siirrettäväksi. Tontin paikka osoitetaan kaupungin toimesta."

Anna Tallgren teki muutosehdotuksen: "Kaupunginhallitus päättää järjestää tarjouskilpailun talon kunnostamisesta ja ylläpidosta."

Keskustelun jälkeen Anna Tallgren veti ehdotuksensa pois.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi totesi, että asiasta on tullut kannatettu muutosehdotus ja sen vuoksi asiasta äänestetään kättä ylös nostaen. Kaupunginjohtajan ehdotus on JAA ja Risto Sintosen ehdotus EI.

Kaupunginjohtajan ehdotusta kannattivat Satu Ahjoniemi, Maritta Salo, Jarkko Ilonen, Mia Sundström, Timo Hongell, Olli-Pekka Arvila ja Anna Tallgren.

Risto Sintosen ehdotusta kannattivat Risto Sintonen ja Päivi Hellgren.

Kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 7-2 kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti äänin 7-2 kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Täytäntöönpano:

kaavoituspäällikkö

Kaupunginhallitus 04.11.2019 § 244

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Asiantuntijana kokouksessa:
kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Edellisessä kokouksessa sovitun tavoitteen mukaisesti kunnantupaa koskeva prosessi on suunniteltu seuraavasti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

Kunnantuvasta järjestetään avoin aivoriihityyppinen asukastilaisuus, jossa eri vaihtoehtojen vaikutuksia ja niihin liittyviä arvoja kerätään hallituksen linjauksen pohjaksi.

Prosessikaavio, asukastilaisuuden taustamateriaali ja aivoriihen konsepti ovat liitteessä.

Aivoriihen tulosten yhteenveto esitellään kaupunginhallitukselle ja hallitus tekee linjauksen kunnantuvan osalta alueen kaavamuutoksen 214 lähtökohdaksi. Tämän jälkeen käynnistetään normaali korttelia 33 ja osaa Nyhkälänharjua koskeva kaavamuutosprosessi. Asukastilaisuuden materiaali on osa kaavamuutoksen vaikutustenarviointimateriaalia. Kaavan 214 vahvistuttua se voidaan toteuttaa myös kunnantuvan osalta.

Kaavoitusohjelman 2019 mukaan kunnantuaa koskeva linjaus tehdään vuoden 2019 loppuun mennessä.

Esityslistan liite

- Kunnantuvan vaihtoehdon valintaprosessi 24.10.2019

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) hyväksyä esitetyn prosessin ja
- 2) pitää asukastilaisuuden marraskuun 2019 aikana.

Käsittely:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Risto Sintonen teki Päivi Hellgrenin kannattamana muutosehdotuksen:

"Rakennus luovutetaan vastikkeetta kotiseutuyhdistykselle. Rakennus kotiseutuyhdistyksen siirrettäväksi. Tontin paikka osoitetaan kaupungin toimesta."

Anna Tallgren teki muutosehdotuksen: "Kaupunginhallitus päättää järjestää tarjouskilpailun talon kunnostamisesta ja ylläpidosta."

Keskustelun jälkeen Anna Tallgren veti ehdotuksensa pois.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi totesi, että asiasta on tullut kannatettu muutosehdotus ja sen vuoksi asiasta äänestetään kättä ylös nostaan. Kaupunginjohtajan ehdotus on

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

JAA ja Risto Sintosen ehdotus EI.

Kaupunginjohtajan ehdotusta kannattivat Satu Ahjoniemi, Maritta Salo, Jarkko Ilonen, Mia Sundström, Timo Hongell, Olli-Pekka Arvila ja Anna Tallgren.

Risto Sintosen ehdotusta kannattivat Risto Sintonen ja Päivi Hellgren.

Kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 7-2 kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti äänin 7-2 kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: kaavoituspäällikkö

Kaupunginhallitus

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginhallituksen päätöksen mukaan kunnantuvasta järjestettiin asukastilaisuus 3.12.2019. Tilaisuudessa oli 48 osallistujaa. Asukastilaisuutta pohjustettiin ennakkokysymyskaavakkeella, johon saatiin 31 vastausta. Asukastilaisuudessa noin 60 % osallistujista toivoi kunnantuvan entisöintiä nykyisellä paikalla, muut kunnantuvan siirtoa (koulun pihan niukkuus ja ikääntyvän väestön tarpeet). Asukastilaisuudessa toivottiin, että päätös kunnantuvan tulevaisuudesta tehdään valtuustossa, koska kyse on merkittävästä päätöksestä. Tuloksista kootut muistiot ovat esityslistan liitteenä.

Kotiseutuyhdistyksen hallitus on kiinnostunut kunnostamaan kunnantuvan ja on tehnyt siitä ehdotuksen kaupungille. Ehdotus edellyttää hallintaoikeuden siirtämistä Kotiseutuyhdistykselle. Kotiseutuyhdistyksen kokouspöytäkirja ja kunnostamisen ehdot ovat liitteenä.

Taustaselvityksistä ja asukastilaisuuden annista sekä Kotiseutuyhdistyksen ehdotuksesta on koottu yhteenveto ja kunnantuvan kehittämisen vaihtoehdot kustannusarvioineen. Vaihtoehdot perusteluineen ovat liitteessä Yhteenveto kunnantuvasta.

Vaihtoehtotarkastelussa tuli esille kunnantuvan pihan mahdollinen tarkempi suunnittelutarve. Kunnantuvan

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

peruskorjaaminen nykyisellä paikallaan edellyttäisi urheilukenttäsuunnitelman yhteydessä tehtyä pihasuunnitelmaluonnosta (Sweco 2019) tarkempaa suunnitelmaa. Pihakustannuksen selvittäminen edellyttää selvityksen tilaamista.

Kunnantuvan selvitetty vaihtoehdot sekä niiden kustannukset on esitetty alla.

Vaihtoehto 0: Nykytilanne

Kunnantupa säilyy nykyisellä paikalla, eikä sitä kunnosteta.
- ei lisäkustannuksia, mutta rakennuksen kunto heikkenee.
- mahdollinen negatiivinen julkisuus rakennusperinnön laiminlyönnistä (kunnantupa ei ole suojeltu lailla rakennusperinnönsuojelamisesta).

Vaihtoehto1: Kunnantuvan kunnostus

Kunnantupa kunnostetaan ja otetaan käyttöön nykyisellä paikalla Swecon pihaluonnoksen mukaan.

Kustannukset

- Alustavat kunnallistekniset ja pihakustannukset:
60 000 € - 80 000 €
- Pihan geotekniset pohjatutkimukset, pihasuunnitelma ja toteutuksen kustannusarvio:
15 000 €
- Peruskorjauskustannukset:
100 000 € - 200 000 €
- Entisöintikustannukset:
70 000 € - 100 000 €
- Käyttökustannukset:
5 000 - 10 000 € / v.
- Kokoontumisrakennuksen edellyttämät ilmastointi ym. investoinnit:
15 000 € - 30 000 €

Vaihtoehto 2: Kunnantuvan kunnostus uudella pihasuunnitelmalla

Kunnantuvan kunnostaminen voidaan toteuttaa kahdella eri pihavaihtoehdolla 2A ja 2B, jotka perustuvat kunnantuvan sisäänkäynnin siirtämiseen kentän puolelle. Vaihtoehdossa pihan kunnostuskustannus pienenee arviolta kolmannekseen, koska kunnantuvan etupihasta ei tarvitse tehdä autoille soveltuvaa. Koulun piha ei myöskään pienene.

Vaihtoehto 2A: Kunnantupaan avataan uusi sisäänkäynti kentän puolelle. Vaihtoehdossa nykyistä, noin 6 m leveää etupihaa ei

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

tarvitse leventää, koska se jää oleskelupihaksi.

Kustannukset

- Alustavat kunnallistekniset ja pihakustannukset:
45 000 €
- Pihan geotekniset pohjatutkimukset, pihasuunnitelma ja toteutuksen kustannusarvio:
8 000 €
- Peruskorjauskustannukset:
100 000 € - 200 000 €
- Entisöintikustannukset:
70 000 € - 100 000 €
- Käyttökustannukset:
5 000 - 10 000 € / v.
- Kokoontumisrakennuksen edellyttämät ilmastointi ym. investoinnit:
15 000 € - 30 000 €

Vaihtoehto 2B: Kunnantupa käännetään ympäri niin, että sisäänkäynti tulee kentän puolelle. Tämä edellyttää kunnantuvan purkua ja kokoamista uudelleen, mutta samalla paikka ja koulun piha voidaan muotoilla uudelleen.

Kustannukset

- Kunnantuvan purku- ja kasaukustannukset 10 000 - 20 000 €
- Alustavat kunnallistekniset ja pihakustannukset:
45 000 €
- Pihan geotekniset pohjatutkimukset, pihasuunnitelma ja toteutuksen kustannusarvio:
8 000 €
- Peruskorjauskustannukset:
100 000 € - 200 000 €
- Entisöintikustannukset:
70 000 € - 100 000 €
- Käyttökustannukset:
5 000 - 10 000 € / v.
- Kokoontumisrakennuksen edellyttämät ilmastointi ym. investoinnit:
15 000 € - 30 000 €

Vaihtoehto 3: Kunnantuvan siirto

Kunnantupa siirretään uuteen paikkaan. Uudesta paikasta tehdään kaupunginhallituksen päätös ja sen pohjalta käynnistetään tarvittava kaavamuutos.

Kustannukset

- Tontin valmistelukustannus on 30 000 - 60 000 € paikasta

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

ja toteuttajista riippuen.

- Kunnantuvan purku- ja kasauskustannukset ovat 10 000 - 50 000 €.
- Peruskorjauskustannukset:
100 000 € - 200 000 €
- Entisöintikustannukset:
70 000 € - 100 000 €
- Käyttökustannukset:
5 000 - 10 000 € / v.
- Kokoontumisrakennuksen edellyttämät ilmastointi ym. investoinnit:
15 000 € - 30 000 €

Vaihtoehto 4: Kunnantuvan myynti

Kunnantupa myydään poissirrettäväksi. Jos rakennuksen suojelemiseksi löydetään siitä kiinnostunut taho, voitaneen suojeluarvon takaava kaavamuutos tehdä yhteistyössä maakuntamuseon kanssa.

- kustannukset kaavamuutoskustannukset.

Vaihtoehto 5: Kaavamuutos ja rakennuksen purkaminen

Käynnistetään kaavamuutos, jossa myös suojelumerkintä puretaan. Tuvalla ei toimenpiteitä kaavamuutosprosessin aikana.

- kustannukset kaavamuutoskustannukset

Vaihtoehdot 1 ja 2 ja 3 on mahdollista toteuttaa niin, että kunnantupa lahjoitetaan tai myydään edullisesti, mikäli kunnostuksesta kiinnostunut taho on halukas sen ottamaan / ostamaan. Tontti on mahdollista vuokrata edullisesti tämän kunnostusvaihtoehdon tukemiseksi. Kotiseutuyhdistys on ilmaissut kiinnostuksensa kunnantuvan hallinnasta ja kunnostuksesta. Tämä vaihtoehto edellyttää tarkempia neuvotteluja kustannusten jaosta ja käytännön toimenpiteistä.

Kunnantuvalla on osalle karkkilalaisista erittäin tärkeä merkitys ja sen tulevaisuuden linjaukset tulee harkita huolella päätöksenteossa. Kaupungin taloudellisen tilanteen sekä kunnantuvan kulttuurihistoriallisen merkityksen perusteella olisi tarkoituksenmukaista, että kunnantupa kunnostettaisiin muulla kuin kaupungin kustannuksella. Asiasta on perusteltua jatkaa keskustelua yhdistysten ja muiden kiinnostuneiden tahojen kanssa. Mikäli riittävää ulkopuolista kiinnostusta kunnantuvan kunnostamiseen ei löydy, on taloudellisista syistä perustelluin vaihtoehto kunnantuvan myynti.

Esityslistan liite

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

- Yhteenveto kunnantuvasta 14.1.2020
- Kunnantuvan asukastilaisuus muistio 5.12.2019
- Kunnantuvan arvoanalyysi ja kustannusten tunnistaminen, ennakkokysymyskaavakkeen vastaukset 14.1.2019
- Kotiseutuyhdistys ry:n pöytäkirjaote 15.12.2019
- Kotiseutuyhdistyksen sopimusehdot 8/2019

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1) asiassa edetään vaihtoehdon 3 eli kunnantuvan siirron osalta niin, että kunnantupa siirretään kunnostettavaksi Fagerkullan museoalueelle ja kunnantupaa tarjotaan lahjoituksena kotiseutuyhdistykselle ja tontin osalta neuvotellaan paikasta riippuen kotiseutuyhdistykselle nimellinen vuokrahinta. Tämä vaihtoehto edellyttää, että kotiseutuyhdistys sitoutuu kunnantuvan kunnostamiseen ja kaikkiin siitä aiheutuviin kustannuksiin (mukaan lukien pihan ja kunnallistekniikan osalta tarvittavat toimenpiteet) ja toteuttaa kunnostustoimenpiteet vuoden 2022 loppuun mennessä. Kaupunki sitoutuu tässä vaihtoehdossa kunnantuvan siirrosta (mukaan lukien purku- ja kokoamiskustannukset) aiheutuvien kustannusten kattamiseen vuoden 2021 investointimäärärahasta. Tarkemmasta paikasta Fagerkullan museoalueella päätetään kaupunginhallituksessa kevään 2020 aikana.

2) mikäli kotiseutuyhdistys ei sitoudu kunnantuvan siirtoon ja kunnostamiseen uudella paikalla edellä esitetyn mukaisesti, niin asiassa edetään vaihtoehdon 1 mukaan, jossa kunnantupa kunnostetaan sen nykypaikalla. Kunnantupa lahjoitetaan kotiseutuyhdistykselle ja tontti vuokrataan kotiseutuyhdistykselle hintaan 1 € / vuosi. Tämä vaihtoehto edellyttää, että kotiseutuyhdistys sitoutuu kunnantuvan kunnostamiseen ja kaikkiin siitä aiheutuviin kustannuksiin (mukaan lukien pihan ja kunnallistekniikan osalta tarvittavat toimenpiteet) ja toteuttaa kunnostustoimenpiteet vuoden 2022 loppuun mennessä. Kaupunki ei osallistu kunnantuvan kunnostamisesta aiheutuviin kustannuksiin.

3) kaupunki sitoutuu osaltaan edistämään kotiseutuyhdistyksen kunnostamistoimenpiteitä erilaisilla lausunnoilla, kannanotoilla ja viestinnässään, mutta ei kohdenna kunnostukseen kaupungin talousarviosta erillistä määrärahavarausta mahdollista siirtoa lukuun ottamatta ja

4) mikäli kotiseutuyhdistys ei sitoudu kunnantuvan kunnostamiseen edellä esitetyillä ehdoilla, kunnantupa tarjotaan myytäväksi ja siirrettäväksi vaihtoehdon 4 mukaisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1) asiassa edetään vaihtoehdon 3 eli kunnantuvan siirron osalta niin, että kunnantupa siirretään kunnostettavaksi Fagerkullan museoalueelle ja kunnantupaa tarjotaan lahjoituksena kotiseutuyhdistykselle ja tontin osalta neuvotellaan paikasta riippuen kotiseutuyhdistykselle nimellinen vuokrahinta. Tämä vaihtoehto edellyttää, että kotiseutuyhdistys sitoutuu kunnantuvan kunnostamiseen ja kaikkiin siitä aiheutuviin kustannuksiin (mukaan lukien pihan ja kunnallistekniikan osalta tarvittavat toimenpiteet) ja toteuttaa kunnostustoimenpiteet vuoden 2025 loppuun mennessä. Kaupunki sitoutuu tässä vaihtoehdossa kunnantuvan siirrosta (mukaan lukien purku- ja kokoamiskustannukset) aiheutuvien kustannusten kattamiseen vuoden 2021 investointimäärärahasta. Tarkemmasta paikasta Fagerkullan museoalueella päätetään kaupunginhallituksessa kevään 2020 aikana.

2) mikäli kotiseutuyhdistys ei sitoudu kunnantuvan siirtoon ja kunnostamiseen uudella paikalla edellä esitetyn mukaisesti, niin asiassa edetään vaihtoehdon 1 mukaan, jossa kunnantupa kunnostetaan sen nykypaikalla. Kunnantupa lahjoitetaan kotiseutuyhdistykselle ja tontti vuokrataan kotiseutuyhdistykselle hintaan 1 € / vuosi. Tämä vaihtoehto edellyttää, että kotiseutuyhdistys sitoutuu kunnantuvan kunnostamiseen ja kaikkiin siitä aiheutuviin kustannuksiin (mukaan lukien pihan ja kunnallistekniikan osalta tarvittavat toimenpiteet) ja toteuttaa kunnostustoimenpiteet vuoden 2025 loppuun mennessä. Kaupunki ei osallistu kunnantuvan kunnostamisesta aiheutuviin kustannuksiin.

3) kaupunki sitoutuu osaltaan edistämään kotiseutuyhdistyksen kunnostamistoimenpiteitä erilaisilla lausunnoilla, kannanotoilla ja viestinnässään, mutta ei kohdenna kunnostukseen kaupungin talousarviossa erillistä määrärahavarausta mahdollista siirtoa lukuun ottamatta ja

4) mikäli kotiseutuyhdistys ei sitoudu kunnantuvan kunnostamiseen edellä esitetyillä ehdoilla, kunnantupa tarjotaan myytäväksi ja siirrettäväksi vaihtoehdon 4 mukaisesti.

Käsittely:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli kokouksessa asiaa.

Anna Tallgren ehdotti Risto Sintosen ja Mia Sundströmin kannattamana:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

"Kaupunginhallitus päättää, että

1) asiassa edetään vaihtoehdon 3 eli kunnantuvan siirron osalta niin, että kunnantupa siirretään kunnostettavaksi ja kunnantupaa tarjotaan lahjoituksena kotiseutuyhdistykselle ja tontin osalta neuvotellaan paikasta riippuen kotiseutuyhdistykselle nimellinen vuokrahinta. Tämä vaihtoehto edellyttää, että kotiseutuyhdistys sitoutuu kunnantuvan kunnostamiseen ja kaikkiin siitä aiheutuviin kustannuksiin (mukaan lukien pihan ja kunnallistekniikan osalta tarvittavat toimenpiteet) ja toteuttaa kunnostustoimenpiteet vuoden 2025 loppuun mennessä. Tarkemmasta paikasta päätetään kaupunginhallituksessa kevään 2020 aikana.

2) kaupunki sitoutuu kohdan 1 vaihtoehdossa kunnantuvan siirrosta (mukaan lukien purku- ja kokoamiskustannukset) aiheutuvien kustannusten kattamiseen vuoden 2021 budjettiin ja ehdottaa valtuustolle enintään 100 000 euron määrärahaa vuoden 2021 budjettiin.

3) kaupunki sitoutuu osaltaan edistämään kotiseutuyhdistyksen kunnostamistoimenpiteitä erilaisilla lausunnoilla, kannanotoilla ja viestinnässään, mutta ei kohdenna kunnostukseen kaupungin talousarviossa erillistä määrärahavarausta mahdollista siirtoa lukuun ottamatta ja

4) mikäli kotiseutuyhdistys ei sitoudu kunnantuvan kunnostamiseen edellä esitetyillä ehdoilla, edetään asiassa vaihtoehto 5:n mukaisesti."

Jarkko Ilonen ehdotti Heli Ahjoniemen kannattamana:

"Kaupunginhallitus päättää, että

kunnantupa lahjoitetaan kotiseutuyhdistykselle ja tontti vuokrataan kotiseutuyhdistykselle hintaan 1 € / vuosi. Tämä vaihtoehto edellyttää, että kotiseutuyhdistys sitoutuu kunnantuvan kunnostamiseen ja siitä aiheutuviin kustannuksiin (mukaan lukien kunnantuvan piha-alue) mahdollisimman nopeassa aikataulussa.

Kaupunki on ostanut kunnantuvan kiinteistön 2012 ja sen jälkeen katkaissut suojellusta rakennuksesta sähkön, veden ja viemärin sekä ajoyhteyden kunnantuvan piha-alueelle. Nämä kaupunki sitoutuu palauttamaan."

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi totesi, että on tullut kaupunginjohtajan muutettu ehdotus, Anna Tallgrenin ehdotus ja Jarkko Ilosen ehdotus.

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Ahjoniemi totesi, että asiasta äänestetään kättä ylös nostamalla ja että,

Anna Tallgrenin ehdotus on JAA ja Jarkko Ilosen ehdotus EI.

Anna Tallgrenin ehdotusta kannattivat Anna Tallgren, Olli-Pekka Arvila, Risto Sintonen, Päivi Hellgren ja Mia Sundström.

Jarkko Ilosen ehdotusta kannattivat Jarkko Ilonen, Heli Ahjoniemi, Timo Hongell ja Satu Ahjoniemi.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Ahjoniemi totesi, että Tallgrenin ehdotus voitti Ilosen ehdotuksen ja siitä äänestetään kaupunginjohtajan ehdotuksen kanssa.

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus on JAA ja Anna Tallgrenin ehdotus on EI.

Kaupunginjohtajan muutettua ehdotusta ei kannattanut kukaan. Anna Tallgrenin ehdotusta kannattivat Anna Tallgren, Olli-Pekka Arvila, Mia Sundström, Risto Sintonen ja Päivi Hellgren.

Heli Ahjoniemi, Satu Ahjoniemi, Jarkko Ilonen ja Timo Hongell äänestivät tyhjää.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi totesi, että Anna Tallgrenin ehdotus tuli hallituksen päätökseksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti Anna Tallgrenin ehdotuksen mukaan.

Heli Ahjoniemi, Satu Ahjoniemi, Jarkko Ilonen ja Timo Hongell jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

Kaupunginhallitus

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Karkkilan kaupungin kirjaamoon on saapunut oikaisuvaatimus 6.2.2020 koskien Karkkilan kaupunginhallituksen päätöstä 20.1.2020 § 6 Karkkilan vanha kunnantupa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan perustelut oikaisuvaatimukseen ovat seuraavat:

"1: Päätös sekä pohjaesitys eivät ole tarkoituksen mukaisia

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

eivätkä yksiselitteisiä koska sisältävät vaihtoehtoja.

2: Päätös rakennuksen siirrosta on tehty ilman tietoa paikasta, jonne rakennus siirretään.

3: Päätös luovuttaa kaupunginhallituksen päättämä tontti yhdistykselle nimelliseen vuokrahintaan ylittää kaupunginhallituksen toimivallan.

4: Päätöksen valmistelussa on ilmennyt virheellisyyksiä ja harhaanjohtavaa tietoa sekä tarkoitushakuisuutta.

1) Kaavoituspäällikkö esitteli kaupunginhallituksen kokouksessa 12.8.2019 kunnantupaan liityvän päätöksenteon pohjaksi kunnantuvasta tekemänsä tilanne- ja vaihtoehtoanalyysin (powerpointesityksenä). Kyseistä analyysiä ei kuitenkaan annettu julkisuuteen ja kun se myöhemmin saatiin muidenkin tahojen tietoon, ilmeni että se sisälsi virheellisyyksiä, harhaanjohtavaa tietoa ja tarkoitushakuisuutta. Kotiseutuyhdistys toimitti kaupungille kyseisestä analyysistä oikaisun, jonka kaupunki toimitti sähköpostitse esityslistan ulkopuolelta kaupunginhallituksen päättäjille, sittemmin myös kaavoituspäällikön kommentoimana (punaisella) kaupunginhallituksen kokoukseen 7.10.2019 (LIITE 2).
2) Myöhemmin ilmeni, että oikaisuun lisätyt kommentitkin sisältävät virheellistä/harhaanjohtavaa tietoa, esim. kaavoittaja väittää kommentissaan, ettei kunnantuvasta ole tehty kulttuurihistoriallista eikä rakennushistoriallista inventointia, vaikka kaavoituspäällikölle on jo toukokuussa 2019 toimitettu nämäkin näkökulmat varsin seikkaperäisesti käsittelevä pro gradu tutkimus kunnantuvasta (LIITE 1, etenkin s. 19-39).

3) Kunnantuvan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä ei käsitellä tasapuolisesti eri vaihtoehtoja, vaan arvioinneissa, oletuksissa ja päätelmissä painottavat, osin virheellisesti, kriteerit, jotka ohjaavat tarkoitushakuisesti kohti kaavoituspäällikön esittämää lopputulemaa "purettuna siirtäminen vaikuttaa ainoalta realistiselta vaihtoehdolta". Tämän kaltainen kunnantuvan tilanteen tarkoitushakuinen esittäminen Karkkilan teknisen toimen taholta on jatkunut jo vuoria muiden tahojen asiantuntemuksesta ja päätöksistä piittaamatta (LIITE 1, s 48-94).
4) Tämä tarkoitushakuisuus ilmenee myös teknisen toimen käytännön toimissa: maankäyttö- ja rakennuslaki sekä Karkkilan rakennusjärjestys edellyttävät omistajan pitävän huolta omistamistaan rakennuksista, mutta huoltotoimenpiteiden sijaan kaupunki on katkaissut omistamastaan kunnantuvasta sähköt ja veden sekä vielä vuonna 2019 viemäri- ja kulkuyhteyden. Näin siitä huolimatta, että lokakuussa 2018 kaupungin johtavat viranhaltijat vakuuttivat, ettei kaupunki toimillaan tule millään

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

tavoin vaikeuttamaan saati estämään kunnantuvan käyttöä jatkossa ja tämän vakuutuksen pohjalta paikallinen yhdistys veti pois kunnallisvalituksensa, joka osin liittyi juuri suojellun kunnantuvan tilanteen turvaamiseen. Edellä esitetyllä lain ja rakennusjärjestyksen vastaisilla toimenpiteillä on oleellisesti vaikeutettu suojellun kunnantuvan tilannetta.

5) Kaupungin valmistelemissa pohjaesityksessä kaupunginhallituksen kokoukseen 20.1.2020 vaihtoehtoihin (2A ja 2B) kunnantuvan entisöinnistä alkuperäisellä paikallaan oli sisällytetty sellaisia ehtoja ja turhia sekä kalliita toimenpiteitä, joita mikään suojellun rakennuksen arvon ymmärtämä taho ei voisi hyväksyä (esim. 2 B: rakennus puretaan ja kootaan uudestaan toiseen suuntaan käännettynä, vaikkei tähän ole mitään tarvetta ja se on vastoin suojelumerkintää). Pohjaesityksessä kunnantupa ehdotetaan siirrettäväksi Fagerkullan museoalueelle, mikä on vastoin asiantuntijoiden lausuntoja, jotka on teknisen toimen taholta jätetty pääsääntöisesti huomiotta kunnantupaan liittyvässä valmistelussa.

6) Päätös, kuten myös kaupungin pohjaesitys, on tehty vastoin viranomaisille annettua tietoa kolmannen sektorin sitoutumisesta kunnantuvan kunnostukseen. Kotiseutuyhdistys on vuodesta 2015 selkeästi tuonut esiin niin kirjallisesti kuin kaupungin viranomaisten kanssa käymissään neuvotteluissa, ettei se voi osallistua millään tavalla kunnantuvan kunnostukseen mikäli rakennus siirretään. 7) Päätäjiä on saattanut johtaa harhaan kaavoittajan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysi (kaupunginhallituksessa kaavoittajan esittelemä 12.8.2019 sekä 7.10.2019 ja 4.11.2019 myös esityslistan/pöytäkirjan liitteenä), jossa pois alkuperäiseltä paikaltaan siirretyn kunnantuvan mahdolliseksi korjaus- ja entisöintikustannusten maksajaksi nimetään myös kotiseutuyhdistys ja todetaan "kotiseutuyhdistys voinee motivoitua myös uudessa kohteessa, jos siitä on rakennukselle ja toimijoille lisäarvoa". nämä väitteet on kotiseutuyhdistyksen toimittamassa oikaisussakin selkeästi kumottu (LIITE 2).

Kaupunginhallituksen kunnantuvan käsittelyssä 20.1.2020 tehtiin myös kannatettu ja kotiseutuyhdistyksen hyväksymä esitys kunnantuvan kunnostamisesta alkuperäisellä paikallaan niin että kotiseutuyhdistys sitoutuu vastaamaan rakennuksen kunnostamisesta aiheutuvista kustannuksista (kunnantuvan piha-alue mukaan lukien), mutta esitys hävisi suoritetussa äänestyksessä 4-5; lopputulokseen on todennäköisesti osaltaan vaikuttanut edellä kuvailtu virheellinen, harhaanjohtava ja tarkoitushakuinen valmistelu.

8) Päätös sisältää riskejä taloudellisista vaikutuksista, joita ei ole

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

tuotu esiin asian valmistelussa, sekä taloudellisia vastuita, jotka ylittävät kaupunginhallituksen toimivallan.

9) Päätös kunnantuvan suojelumerkinnan purkamisesta kaavamuutoksella ei huomioi hallinto-oikeuden päätöstä (2016), joka kumosi suojelusta poikkeamisen ja säilytti kaavallisen suojelun.

Oikaisuvaatimus:

Edellä esitetyn pohjalta kaupunginhallituksen päätös 20.1.2020 § 6 kunnantuvan siirrosta tai vaihtoehtoisesti suojelun purkaminen kaavamuutoksella tulee kumota ja saada asialle tasapuolisempi eri tahoja ja asiantuntijoita paremmin huomioiva valmistelu ja päätösesitys, jossa otetaan huomioon asiaan liittyvä lainsäädäntö."

Oikaisuvaatimuksen perusteluihin on lisätty numerointi 1-9 vastausta tehtäessä, asian seuraamisen helpottamiseksi.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Yhteenveto

Oikaisuvaatimus on aiheeton, koska kunnantuvan päätös on perustunut laajaan eri vaihtoehtoja – ja eri lähteistä kerättyä tietoa sisältävään aineistoon, jota on täydennetty 3.12.2019 pidetyn asukastilaisuuden tuloksilla sekä Kotiseutuyhdistyksen ehdotuksella ja selvityksillä. Päätöksentekijät ovat tutustuneet myös itsenäisesti taustamateriaaliin, josta heitä on tiedotettu, ja joka löytyy kaupungin nettisivulta. Laajaa valmisteluaineistoa on kehitetty tietojen tarkennuttua, eikä eri vaihtoehtojen esittämistä ja arviointia voida pitää harhaanjohtavana tarkoitushakuisuutena. Oikaisuvaatimuksessa ei viitata viimeisimpään valmisteluaineistoon.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei myöskään aseta esteitä suojeltujen rakennusten toimivuuden ja arvon uudelleenarviointiin, jos toiminnallinen ympäristö kaupunkikehityksen seurauksena muuttuu tai suojeluarvojen säilyneisyydessä on tapahtunut muutoksia.

Vastineen perustelut

Oikaisuvaatimuksessa ei viitata viimeisimpään valmisteluaineistoon. Kunnantuvan valmisteluaineisto on uuden tiedon ja asukastilaisuuden pohjalta kehittynyt ja kaupunginhallituksen päätöstä varten oli tehty YHTEENVETO KUNNNATUVASTA -power point -esitys, joka oli listan liitteenä ja

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

esiteltiin kaupunginhallitukselle ennen päätöksentekokeskustelua. kaupunginhallituksen listat ja liitemateriaalit ovat julkaisupäivästä lähtien nähtävillä kaupungin nettisivulla.

Kunnantuvan valmistelu on ollut laajalti eri näkökulmia yhteen kokoavaa ja sen tavoitteena on ollut tuoda esille eri vaihtoehtojen lisätutkimustarpeet ja kustannukset kaupunginhallituksen linjauspäätöksen tueksi. Päätöksentekoa varten on tehty nykytilanteen analyysi (Kunnantuvan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysi), pidetty asukastilaisuus, johon liittyi ennakkokysely (3.12.2019) sekä laadittu 6 vaihtoehtoa kustannusarvioineen (YHTEENVETO KUNNANTUVASTA -power point 14.1.2020). Kotiseutuyhdistyksen lähettämä dokumentti ei ole osa virallista valmisteluaineistoa, joten siihen ei voi viitata. Asiasta on sovittu Kotiseutuyhdistyksen ja valmistelijoiden kesken.

Kunnantuvan vaihtoehtoja arvioitaessa on muistettava, että kaavan mukaan kunnantupa sijaitsee YO-korttelialueella ja siitä haluttaisiin kotiseutuyhdistyksen aloitteesta tehdä kokoontumisrakennus. Vaikka kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kokoontumisrakennusten liikuntaesteettömyysvaatimuksista joustetaan, tulee kunnantuvan pihan toimia tästä näkökulmasta. MA-arkkitehtien luonnoksessa kunnantuvan käyttö edellyttää portaita ja yli 50m:sen liikuntaesteettömyysluiskan rakentamista, jos kunnantuvan etupihasta ei tehdä autolla ajettavaa. Autolla ajettava kunnantuvan etupiha edellyttäisi laajaa maatyttöä sekä kunnantuvan etupihalla että Helsingintien puolella. Lisäksi rakenteista tulisi tehdä autot kestäviä. Kunnantuvan pihan haastavuus, lisätutkimustarpeet ja käytön vaatimat kustannukset ovat tosiasia, eivät puolueellisuutta.

Yksityiskohtaiset vastineet oikaisuvaatimuksen perusteluihin

Kohta 1: kaupunginhallituksen päätös on asemakaavamutoksen 214 tarpeisiin tehty linjaus, jossa kaupunginhallitus on päättänyt, mitä vaihtoja lähdetään selvittämään, ja missä prioriteettijärjestyksessä.

Kohta 2: Päätöksen tavoitteena on käynnistää uuden paikan selvittäminen, jonka pohjalta kaupunginhallitus päättää uuden paikan.

Kohta 3: Päätös tontinluovutuksesta ja nimellisestä vuokrahinnasta on tarkoitus viedä valtuuston päätettäväksi.

Kohta 4: Vuoden 2019 valmistelussa ei ole osoitettu olleen olennaisia virheitä, harhaan johtamista tai tarkoitushakuisuutta. Eri vaihtoehtojen esilletuominen ja arviointi on osa neutraalia

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

valmistelua.

Oikaisuvaatimuksessa kunnantupapäätöksen valmistelua kohtaan esitettyjen moitteiden vastineet

Numerot viittaavat oikaisuvaatimukseen lisättyihin numeroihin.

1) 20.1.2020 kaupunginhallituksen esityslistan liitemateriaalina oli YHTEENVETO KUNNANTUVASTA power point-esitys 14.1.2020, jossa on yhteenveto asukastilaisuudesta, kotiseutuyhdistyksen kannasta ja ehdotuksesta sekä linjauksen kohteena olevista vaihtoehdoista.

Kunnantuvasta tehty tilanne- ja vaihtoehtoanalyysi on ollut kaupunginhallituksen listan liitteenä 4.11.2019 ja 7.10.2019. Kaikki liitteet ovat julkisesti saatavilla listan julkaisupäivänä kaupungin nettisivulla. Analyysi on esitelty kaupunginhallitukselle vain kerran.

Kaupungille lähetetyssä korjauspaperissa, johon oikaisuvaatimuksessa viitataan "oikaisuna", ei ole päiväystä, lähettäjää eikä tekijää vaan kyse vaikuttaa olleen vapaamuotoisesti kirjeestä, se ei myöskään sisältänyt selvityspyyntöä. Tämä kirje jaettiin kaupunginhallitukselle esityslistan ulkopuolisena materiaalina sen lähettäjän pyynnöstä. Kaupungin kaavoitusyksiköltä pyydettiin kommentit tähän kirjeeseen, ja kommentit osoittivat, että osa kirjeen esittämistä seikoista oli turhia, osa väärinkäsityksiä, eikä kommentoija ole ilmeisesti ymmärtänyt mitä vaihtoehtojen tarkastelu tarkoittaa.

2) ...” Gradussa kunnantuvasta ei ole tehty kulttuurihistoriallista ja rakennushistoriallista inventointia”...pitää Gradun käytettävyyden osalta paikkaansa.

Kunnantuvasta tehdyn Pro Gradu tutkielman s.19-39 otsikot ovat: PYHÄJÄRVEN KUNNANTUPA ITSENÄISEN KUNNAN HALLINTORAKENNUKSEKSI

4 Kunnantuvan suunnittelu ja sen tausta

5 Kunnantuvan arkkitehtuurin tyylipiirteitä

6 Kunnantuvan rakentaminen

7 Rakennuksen käyttö ja omistussuhteet eri aikoina

Teksti on seikkaperäinen historiikki kunnantuvan suunnittelusta, rakentamisesta, muutoksista ja korjausvaiheista. Inventoinnissa kuitenkin tehdään yhteenveto siitä, mitä on säilynyt ja mitä ei, mikä on alkuperäistä ja mikä on tilanne alkuperäiseen suunnitelmaan nähden. Tällaista arviota tai yhteenvetoa ei Gradusta löydy, vaan suojeluarvo otetaan itsestäänselvyutenä.

3) Kunnantuvan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä on käsitelty eri vaihtoehtoja siihen saakka käytössä olleen tiedon pohjalta.

Analyysiä on päivitetty lisätietojen pohjalta viimeksi 26.11.2019 mm. lisäämällä siihen musejohtaja Tommi Kuutsan

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

kulttuurihistoriallinen analyysi. Asukastilaisuuden jälkeen on tehty YHTEENVETO (pp), jossa on esitetty 6 eri vaihtoehtoa kustannusarvioineen, joista 3 nykyiselle paikalle ja 3 siirtovaihtoehtoa. Piha- ja kunnallistekniset kustannukset on arvioitu ostopalveluina.

4) Sähköt, vesi ja viemärointi ovat palautettavissa kunnantupaan, jos kaupunginhallitus niin päättää. MRL tai rakennusjärjestys eivät edellytä kunnallistekniikan toimivuutta kaikissa rakennuksissa tai rakennuksissa, joita ei käytetä.

5) Vaihtoehdot 2A ja 2B kunnantuvan sisäänkäynnin avaamisesta kentän puolelle esitettiin kunnantuvan pihan rakentamiskustannusten kohtuullistamiseksi niin, että koulun pihaa ei tarvitsi nykyisestä pienentää kunnantuvan pihalaajennuksen tarpeisiin. Kunnantuvan purkamista nykyisellä paikallaan, pihan muotoilua ja kokoamista uudelleen ovat ehdottaneet myös Nyhkälän koulun lähiliikunta-alueen arkkitehdit 2018.

6) Kaupunginhallituksella on ollut päätöstä tehdessään käytössään:

- 1.Kotiseutuyhdistyksen pöytäkirjan ote
- 2.Kotiseutuyhdistyksen ehdotus kaupungille
- 3.Kaavoituspäällikön YHTEENVETO KUNNANTUVASTA 14.1.2020 pp s.5, jossa kotiseutuyhdistyksen kanta ja ehdotus tuodaan esille. Tämä esiteltiin kh:lle noin 1h:n esitelmä-keskusteluosiossa ennen päätöksentekoa.

7) ”Kotiseutuyhdistys voinee motivoitua”-teksti perustuu kaupungin asiantuntijan arvioon tilanteesta. Mikäli kaupunginhallituksen päätös ottaa kantaa, kuten se teki, Kotiseutuyhdistyksen suuntaan, käyvät viranhaltijat päätöksen jälkeen keskustelun Kotiseutuyhdistyksen kanssa sen lopullisesta kannasta suhteessa päätökseen ennen päätöksen toimeenpanoa.

Lisäksi viitattu lause on vaihtoehtoanalyysin keskustelujen pohjalta täydentyvässä arviointitaulukossa. Tätä taulukkoa ei esitelty kaupunginhallitukselle, eikä sitä ole myöskään päivitetty. Asukastilaisuuden 3.12.2019 tuloksista toimitettu materiaali ja muu Kotiseutuyhdistyksen toimittama materiaali on ollut kaupunginhallituksen käytössä.

edellyttää joitain motivoimistoimenpiteitä. Motivointiyhteydenotot edellyttävät ensin kaupunginhallituksen linjausta ja päätöstä. Lisäksi lause on Vaihtoehtoanalyysin keskustelujen pohjalta täydentyvässä arviointitaulukossa. Koska kunnantuvan materiaalia on paljon, ei taulukkoa ole ehditty esitellä

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

kaupunginhallitukselle, eikä sitä ole päivitetty. Asukastilaisuuden 3.12.2019 tuloksista toimitettu materiaali ja muu Kotiseutuyhdistyksen toimittama materiaali on ollut kaupunginhallituksen käytössä.

8) Valmisteluaineistossa on erityisesti tuotu esille eri vaihtoehtojen kustannuksia.
Kaupunginhallitus tekee esitykset valtuustolle.

9) Hallinto-oikeuden päätös kumosi poikkeamisen suojelumerkinnästä rakennuksen purkamiseksi, koska perusteluissa ei esitetty erityisiä syitä, jotka olisivat osoittaneet kunnantuvan kunnan olennaisesti muuttuneen kolmessa vuodessa kaavan hyväksymispäätöksestä. kaupunginhallituksen 20.1.2020 §6 4mom tekemä päätös tarkoittaa normaalia asemakaavan muutosprosessia, jonka lähtökohdaksi kaupunginhallitus linjasi suojelumerkinnän poistamisen perustuen kunnantuvan nykytilaan, pihan toimivuuden vaatimiin kustannuksiin ja kunnantuvan ympärille kehittyneiden toimintojen tarpeisiin.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää,

- 1) että oikaisuvaatimus ei anna perusteluita kaupunginhallituksen 20.1.2020 § 6 kumoamiseksi eikä asian uudelleen valmistelemiseksi, ja
- 2) antaa edellä esitety vastauksen oikaisuvaatimukseen.

Käsittely:

Kaupunginjohtaja ehdotti, että pykälän esittelytekstiin tehdään tekninen korjaus: "Kotiseutuyhdistyksen lähettämä dokumentti ei ole osa virallista valmisteluaineistoa, joten siihen ei voi viitata. Asiasta on sovittu Kotiseutuyhdistyksen ja valmistelijoiden kesken." Kaupunginhallitus kannatti tätä yksimielisesti.

Heli Ahjoniemi teki Jarkko Ilosen kannattamana muutosehdotuksen: "Kaupunginhallitus päättää:

- 1) hyväksyä yli sadan allekirjoittajan jättämän oikaisuvaatimuksen, ja
- 2) korjata kaupunginhallituksen päätöksen 20.01.2020 / § 6 seuraavasti:

"Kaupunginhallitus päättää, että kunnantupa lahjoitetaan kotiseutuyhdistykselle ja tontti vuokrataan kotiseutuyhdistykselle hintaan 1 € / vuosi. Tämä vaihtoehto edellyttää, että

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 152	12.08.2019
Kaupunginhallitus	§ 217	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 244	04.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 6	20.01.2020
Kaupunginhallitus	§ 98	06.04.2020

kotiseutuyhdistys sitoutuu kunnantuvan kunnostamiseen ja siitä aiheutuviin kustannuksiin (mukaan lukien kunnantuvan piha-alue) mahdollisimman nopeassa aikataulussa.

Kaupunki on ostanut kunnantuvan kiinteistön 2012 ja sen jälkeen katkaissut suojellusta rakennuksesta sähkön, veden ja viemärin sekä ajoyhteyden kunnantuvan piha-alueelle. Nämä kaupunki sitoutuu palauttamaan."

Hallituksen puheenjohtaja Satu Ahjoniemi totesi, että asiasta äänestetään. Kaupunginjohtajan ehdotus on JAA ja Heli Ahjoniemen ehdotus EI. Äänestys tapahtuu Karkkilasalissa kättä ylös nostamalla ja etäosallistujien kohdalla nimenhuutoäänestyksenä.

Kaupunginjohtajan ehdotusta kannattivat Anna Tallgren, Olli-Pekka Arvila, Mia Sundström, Risto Sintonen ja Päivi Hellgren.

Heli Ahjoniemen muutosehdotusta kannattivat Satu Ahjoniemi, Kristo Halme, Heli Ahjoniemi ja Jarkko Ilonen.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaisesti äänin 5-4.

Täytäntöönpano:

Liitteet Liite 72 Oikaisuvaatimus liite 1
Liite 73 Oikaisuvaatimus liite 2

Oheismateriaali Kotiseutuyhdistyksen ehdotus kaupungille
Kotiseutuyhdistyksen pöytäkirjanote
Kunnantuvan asukastilaisuus muistio
Kunnantuvan ennakkokysymyskaavakkeen vastaukset
Yhteenveto kunnantuvasta
Oikaisuvaatimus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 218	07.10.2019
Tekninen lautakunta	§ 18	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 99	06.04.2020

Asemakaavamuutos 222 Sähköasema

145/10.02.03/2019, 219/10.02.03/2017

Kaupunginhallitus 07.10.2019 § 218

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Elenia Oy on hakenut Karkkilan sähköaseman alueelle kaavamuutosta. Karkkilan sähköasema sijaitsee vanhentuneen asemakaavan 32 (vuodelta 1958) liikenteen ja varastokortteleiden alueilla. Karkkilan sähköaseman laajentaminen ja uusiminen ovat ajankohtaisia. Elenia Oy (ent. Vattenfall) on ostanut nykyisen sähköaseman tontin ympäriltä laajennusalueita, mutta niitä ei voida lohkoa vanhentuneen kaavan takia. Sähköasemalle ei myöskään voida myöntää rakennuslupia.

Alueella on käynnissä Vuohimäen ja asemanrannan lounaisosan kaavamuutos (nro 215), jota tutkitaan osana Asemanrannan strategista kaavarunkokonaisuutta 2019/2020. Sähköaseman iän ja akuuttien laajennustarpeiden takia kaavan valmistumisen odottaminen vaarantaisi Karkkilan sähkösaannin. Kaavamuutos pyydetään käsittelemään kiireellisenä.

Kaavamuutosalue vastaa muutamien tarkennuksin vuonna 2018 esillä olleen Vuohimäen ja asemanrannan kaavaluonnoksen EN-eli energiahuollon alueen aluerajausta. Kaavamuutoksen tekemiselle ei näin ollen ole nähtävissä estettä. Kaavamuutoksessa tutkitaan esitetyn aluetarkennuksen mahdollisuus.

Kaavamuutosalue käsittää myös kaupungin omistamaa maata, jonka Elenia on tarjoutunut ostamaan kaupungilta kaavamuutoksen vahvistuttua. Kaavan toteutuksesta laaditaan maankäyttösopimus kaupungin ja Elenia Oy:n välille.

Kaavamuutos on tullut vireille Elenia Oy:n hakemuksesta, se on luonteeltaan vähäinen, ja sen hyväksyy kaupunginhallitus (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 § kaupunginhallituksen ja lautakuntien toimiala sekä erityinen ratkaisuvälä/kaupunginhallitus, 27).

Taloudelliset vaikutukset

- Sähkösaannin turvaamisen taloudelliset vaikutukset ovat monipuoliset.

Esityslistan liite

- Kaavamuutosrajaus asemakaavassa 32

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 218	07.10.2019
Tekninen lautakunta	§ 18	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 99	06.04.2020

- Kaavamuutoshakemus 26.9.2019 / Elenia Oy

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

käynnistää sähköaseman kaavamuutoksen laatimiseen.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaavoituspäällikkö

Tekninen lautakunta 12.03.2020 § 18

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää, puh 044 4675 458, tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Asiantuntijana kokouksessa:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

ASEMAKAVAAVAMUUTOKSEN LUONNOS

Asemanrannassa sijaitsevan Karkkilan sähköaseman asemakaavamuutos 222 on tullut vireille Elenia Oy:n hakemuksesta kaupunginhallituksen päätöksellä 7.10.2019 §218 MRA27§:n mukaisena vähäisenä asemakaavan muutoksena. Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginhallitus. Sähköaseman merkittävän sijainnin takia kaavamuutokselle laadittiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on ollut nähtävillä 1.11.2019 – 15.11.2019. Siitä ei esitetty mielipiteitä.

Kaavamuutos tarvitaan, koska Karkkilan sähkösaannin turvaamiseksi sähköaseman rakennelmia täytyy uudistaa ja laajentaa. Voimassaoleva kaava vuodelta 1958 ei mahdollista rakennuslupia eikä laajenemista. Sähköaseman uudistaminen ei voi odottaa Asemanrannan kaavoituksen valmistumista. Sähköaseman tonttia laajempi tarkastelu ei ole tarpeen, koska sähköaseman sijaintia ei voida kyseenalaistaa. Sähköaseman siirtäminen ei ole taloudellisesti realistinen vaihtoehto. Sähköaseman laajenemistratkaisusta on tehty mahdollisimman tiiviisti voimalinjojen alle leviävä.

Kaava-alueen rajausta on tarkennettu Elenia Oy:n ja mittaus- ja kiinteistötoimen maastokatselmuksissa. Tarkennuksessa Asemanrannan lehto ja liito-oravan reitti rajattiin kokonaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 218	07.10.2019
Tekninen lautakunta	§ 18	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 99	06.04.2020

kaavamuutosalueen ulkopuolelle. Rantakadun kerrostalokorttelin pihan ja sähkökeskuksen väliin jätettiin suojavihervyöhyke.

Kaavamuutoksessa sähkökeskukselle mudostuvan tontin lopulliset kulkuyhteydet suunnitellaan Asemanrannan muun kaavoituksen yhteydessä. Siihen saakka kulkuyhteytenä toimii nykyinen yhteys Asemakadulta.

Sähköaseman tontti katkaisee Asemanrannan nykyisen virkistysreitit. Elenia Oy on lupautunut rakentamaan sähköaseman kiertävän, kävely- ja pyöräilytasaisen virkistysreittiosuuden. Virkistysreitti suunnitellaan yhdessä luontoasiantuntijan kanssa, koska Asemanrannan lehto on liito-oravalle soveltuva alue, jossa on kolopuu. Lehto on myös alavaa tulvavaara-aluetta, joten sähköaseman kiertävä virkistysreitti tulee rakentaa samaan tasoon nykyisen reitin kanssa. Nykyistä virkistysreittiä ei saa katkaista ennen kuin uusi yhteys on käytettävissä.

Asemakaavan muutoksella mudostuu 6 863 m² kokoinen sähköaseman tontti, josta kaupunki omistaa 2 151m². Kaavan vahvistuttua kaupunki myy omistuksensa Elenia Oy:lle.

Ennen kaavan vahvistamista kaupunginhallitus päättää Karkkilan kaupungin ja Elenia Oy:n välisestä maankäyttö Sopimuksesta.

Liitteenä kaavaluonnosasiakirjat, jotka kaupunginhallitus asettaa 14 vuorokaudeksi nähtäville mielipiteen antamista varten. Alueen naapurikiinteistöjä tiedotetaan mahdollisuudesta erikseen. Lisäksi kaavaluonnoksesta pyydetään lausunnot.

Taloudelliset vaikutukset

- Sähkösaannin turvaamisen taloudelliset vaikutukset ovat monipuoliset.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle Sähköaseman asemakaavamuutoksen 222 luonnoksen hyväksymistä MRL 62§:n ja MRA 30§:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely:

Marianne Boström poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.38-18.49.

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 218	07.10.2019
Tekninen lautakunta	§ 18	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 99	06.04.2020

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Täytäntöönpano: Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 99

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Sähköaseman asemakaavamuutoksen luonnoksen nähtäville asettaminen

Asemanrannassa sijaitsevan Karkkilan sähköaseman asemakaavamuutos 222 on tullut vireille Elenia Oy:n hakemuksesta kaupunginhallituksen päätöksellä 7.10.2019 §218 MRA27§:n mukaisena vähäisenä asemakaavan muutoksena. Kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginhallitus. Sähköaseman merkittävän sijainnin takia kaavamuutokselle laadittiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on ollut nähtävillä 1.11.2019 – 15.11.2019. Siitä ei esitetty mielipiteitä.

Kaavamuutos tarvitaan, koska Karkkilan sähkösaannin turvaamiseksi sähköaseman rakennelmia täytyy uudistaa ja laajentaa. Voimassaoleva kaava vuodelta 1958 ei mahdollista rakennuslupia eikä laajenemista. Sähköaseman uudistaminen ei voi odottaa Asemanrannan kaavoituksen valmistumista. Sähköaseman tonttia laajempi tarkastelu ei ole tarpeen, koska sähköaseman sijaintia ei voida kyseenalaistaa. Sähköaseman siirtäminen ei ole taloudellisesti realistinen vaihtoehto. Sähköaseman laajenemistratkaisusta on tehty mahdollisimman tiiviisti voimalinjojen alle leviävä.

Kaava-alueen rajausta on tarkennettu Elenia Oy:n ja mittaus- ja kiinteistötoimen maastokatselmuksissa. Tarkennuksessa Asemanrannan lehto ja liito-oravan reitti rajattiin kokonaan kaavamuutosalueen ulkopuolelle. Rantakadun kerrostalokorttelin pihan ja sähkökeskuksen väliin jätettiin suojavihervyöhyke.

Kaavamuutoksessa sähkökeskukselle mudostuvan tontin lopulliset kulkuyhteydet suunnitellaan Asemanrannan muun kaavoituksen yhteydessä. Siihen saakka kulkuyhteytenä toimii nykyinen yhteys Asemakadulta.

Sähköaseman tontti katkaisee Asemanrannan nykyisen virkistysreitit. Elenia Oy on lupautunut rakentamaan sähköaseman kiertävän, kävely- ja pyöräilytasaisen virkistysreittiosuuden. Virkistysreitti suunnitellaan yhdessä luontoasiantuntijan kanssa, koska Asemanrannan lehto on liito-oravalle soveltuva alue, jossa on kolopuu. Lehto on myös

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus	§ 218	07.10.2019
Tekninen lautakunta	§ 18	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 99	06.04.2020

alavaa tulvavaara-aluetta, joten sähköaseman kiertävä virkistysreitti tulee rakentaa samaan tasoon nykyisen reitin kanssa. Nykyistä virkistysreittiä ei saa katkaista ennen kuin uusi yhteys on käytettävissä.

Asemakaavan muutoksella muodostuu 6 863 m² kokoinen sähköaseman tontti, josta kaupunki omistaa 2 151m². Kaavan vahvistuttua kaupunki myy omistuksensa Elenia Oy:lle.

Ennen kaavan vahvistamista kaupunginhallitus päättää Karkkilan kaupungin ja Elenia Oy:n välisestä maankäyttösopimuksesta.

Liitteenä kaavaluonnosasiakirjat, joiden asettamista nähtäville 14 vuorokaudeksi tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle. Alueen naapurikiinteistöjä tiedotetaan mahdollisuudesta lausua mielipide erikseen. Lisäksi kaavaluonnoksesta pyydetään lausunnot.

Taloudelliset vaikutukset

- Sähkösaannin turvaamisen taloudelliset vaikutukset ovat monipuoliset.

Esityslistan liite

- Asemakaavamuutos 222, Karkkilan sähköasema, luonnos
- Asemakaavamuutoksen selostus 222, Karkkilan sähköasema, luonnos
- Asemakaavamuutoksen 222 havainnekuva

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

asettaa Sähköaseman asemakaavamuutoksen 222 luonnoksen MRL 62§:n ja MRA 30§:n mukaisesti julkisesti nähtäville.

Käsittely: Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunkikehityksen toimiala

Liitteet

- Liite 74 Asemakaavamuutokskartta 222, Sähköasema, luonnos
- Liite 75 Asemakaavaselostus 222, Sähköasema, luonnos
- Liite 76 Havainnekuva, Sähköasema, luonnos

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Asemakaavamuutos 217 Vattola II

218/10.02.03/2017

Tekninen lautakunta 07.12.2017 § 116

Esittelijä: tekninen johtaja Ahti Huhtaniska

Valmistelija / lisätietojen antaja: kaavoitusarkkitehti Jari Mettälä,
puh. 044 4675458 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

KAVAHANKKEEN ESITTELY

Suunnittelualue sijaitsee Karkkilan keskusta-alueen länsipuolella. Kaava-alueen pinta-ala on noin 100 ha. Asemakaavan ja sen muutoksen laatiminen Karkkilan kaupungin 06 ja 07. kaupunginosiin. Asemakaavan muutos koskee 6. kaupunginosan kortteleita 24 – 31, 35 ja 36 sekä 7. kaupunginosan kortteleita 1-24. Kaavamuutos koskee lisäksi em. kaupunginosien katu-, vesi- ja virkistysalueita.

Vattola II alueen, sisältää pääosin Taka-Vattolan alueen, asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella pyritään mahdollistamaan täydennysrakentamista, mm. uusia pientaloja ja ajanmukaistamaan jo rakennetun alueen asemakaavaa siten, että alueen luontoon liittyvät ja kulttuurihistorialliset arvot sekä väljyys säilyvät. Eri osa-alueiden käyttötarkoituksia, tehokkuuksia sekä kerroslukua sekä korttelialueiden asemakaavoja tarkistetaan. Alueelle suunnitellaan pääasiallisesti asuinrakentamista, jossa huomioidaan Pyhäjärven ranta-alueiden virkistyskäyttömahdollisuudet ja luontoarvot, kuten liito-oravat. Uusien rakennusten sijoittelussa huomioidaan alueen mittakaava sekä pyritään muodostamaan selkeitä rakennusten ja kasvillisuuden rajaamia puutarhakaupungille ominaisia katu- ja pihatiloja. Järven läheisyys pyritään huomioimaan alueen näkymien suunnittelussa. Liikenteen osalta lähtökohtana on, että Vattolantie toimii alueen pääkokoojakatuna, keskustan palvelut ovat saavutettavissa kevyen liikenteen liikkumisvälinein kevyenliikenteen väyliä ja tonttikatuja pitkin.

Vattola II liittyy Vattola I alueeseen ja molempien kaavojen tavoitteet ja suunnitteluperiaatteet ovat pääosin samoja. Aluetta tutkitaan kokonaisuutena, mutta koska suunnittelualue on laaja,

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

niin se kaavoitetaan pienemmissä osissa. Osa-alueet täsmentyvät suunnittelutyön aikana.

Liitteenä olevassa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kuvattu tarkemmin suunnittelualueen lähtökohtia ja hankkeeseen osallistumista sekä sen aikataulua. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään ja päivitetään tarvittaessa.

ASEMAKAAVAMUUTOKSEN KÄSITTELY

Asemakaavan ja sen muutoksen laatiminen on tullut vireille kaupungin toimesta.

Asemakaavan ja sen muutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto ja se on nähtävillä 30 päivää.

Teknisen johtajan ehdotus:

Esitetään kaupunginhallitukselle, että ryhdytään asemakaavan ja sen muutoksen laatimiseen Taka-Vattolan alueelle edellä esitettyjen perusteiden mukaisesti.

Käsittely:

Paula Salapuro ja Juho Meri poistuivat kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.06 - 17.22.

Kaavoitusarkkitehti Jari Mettälä selosti asiaa kokouksessa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

kaupunginhallitus/-valtuusto

Kaupunginhallitus 15.01.2018 § 4

Esittelijä: kaupunginjohtaja Marko Järvenpää

Valmistelija / lisätietojen antaja: kaavoitusarkkitehti Jari Mettälä, puh. 044 4675458 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää ryhtyä asemakaavan ja sen muutoksen laatimiseen Taka-Vattolan alueelle edellä esitettyjen perusteiden mukaisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Käsittely: Kari Laine ja Juho Meri poistuivat kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.08-17.25.

Varajäsen Rauno Salonen saapui kokoukseen klo 17.08 ja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 17.25.

Katja Etolin saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 17.09.

Kristo Halme saapui kokoukseen klo 17.12 asian käsittelyn aikana.

Keskustelun kuluessa Anna Tallgren ehdotti Rauno Salosen kannattamana, että Taka-Vattolan alueen asemakaavaan ja sen muutokseen kaavoittaja valmistelee vaihtoehdon, jossa

- 1) Lapinniemenokkaa ympäröivään rantakaistaleeseen valmistellaan omakotitontteja, jotka ulottuvat rantaan asti.
- 2) Tonttien yläpuolelle tehdään pihakatu, joka toimii samalla rantareittinä eikä siten vaaranna järven kiertävän reitin katkeamista.
- 3) Lapinniemen nokka säilyy kaavoittamattomana.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös: Kaupunginhallitus päättää ryhtyä asemakaavan ja sen muutoksen laatimiseen Taka-Vattolan alueelle edellä esitettyjen perusteiden mukaisesti.

Taka-Vattolan alueen asemakaavaan ja sen muutokseen kaavoittaja valmistelee vaihtoehdon, jossa

- 1) Lapinniemenokkaa ympäröivään rantakaistaleeseen valmistellaan omakotitontteja, jotka ulottuvat rantaan asti.
- 2) Tonttien yläpuolelle tehdään pihakatu, joka toimii samalla rantareittinä eikä siten vaaranna järven kiertävän reitin katkeamista.
- 3) Lapinniemen nokka säilyy kaavoittamattomana.

Täytäntöönpano: kaavoitusarkkitehti

Tekninen lautakunta 26.09.2019 § 70

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Valmistelija / lisätietojen antaja: kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää, puh 044 4675 458, tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Asiantuntijana kokouksessa:
Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää
Arkkitehti Kristina Karlsson, kaavan laatija

PROSESSI

Vattola II:n asemakaavan muutos on tullut vireille KH 15.1.2018 §4. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 31.1.-5.3.2018. OAS on päivitetty 11.6.2019 vastaamaan tarkentunutta kaava-alueen rajausta.

Kaavan laadinta on tilattu arkkitehti Kristina Karlssonilta Arkkitehtitoimisto Krisitina Karlsson Oy:stä. Hän laati myös alueen kulttuurihistoriallisen selvityksen.

Kaavahankkeen ideointivaiheessa alueen muutoskohteet auditointiin kaavoituksen ohjausryhmän kanssa 16.5.2019. Ideointivaiheen asukastilaisuuteen osallistui noin 30 asukasta 24.6.2019.

Päivitetty OAS, muistiot ja ideointivaiheen materiaalit löytyvät nettisivulta.

ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOSVAIHTOEHDOT

Asemakaavamuutos on suurimmaksi osaksi täydennysrakennuksia osoittava, kaavamääräyksiä yhtenäistävä ja liikkumisympäristöä parantava. Lapinniemen puiston ja Pyhäjärven rannan kaavoituksessa on erilaisia vaihtoehtoja. Lapinnimen maan omistaa kaupunki. Tavoitteena on lisätä tonttitarjontaa Pyhäjärven rantavyöhykkeellä.

Lapinniemen puistossa ja Pyhäjärven rannassa on tutkittu kolmea eri vaihtoehtoa:

- 0: Nykytilanne
- 2: Yleiskaavan mukainen
- 3: Omarantaiset tontit (KH 15.1.2018 §4)

Tavoiteltuja vaikutuksia ovat Karkkilassa asumisen profiilin kohoaminen ja tonttitarjonnan monipuolistuminen. Vaihtoehtoista arvioidaan myös kunnallisteknisiä kustannuksia sekä tonttien

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

myyntiin ja verotuloihin liittyviä tuloja. Vaikutusten arviointia varten on Vattolantien vanhojen talojen näkymistä tehty alueleikkaukset.

Vaihtoehtojen vertailua varten on tehty vaikutustenarviointikaavio, jota täydennetään saadun palautteen pohjalta.

Muut olennaiset muutoskohteet ovat:

- Mäkilän tilan ympäristö, johon esitetään ympäristöhäiriötä aiheuttamattoman yritystoiminnan aluetta sekä joko palveluasumiseen tai yhteisölliseen asumiseen soveltuvaa pientaloaluetta.

- Hiirenmetsän pienten tonttien asuinkortteli.

- Huhtimonpuiston toteutumattoman AR-alueen muuttaminen laajemmaksi AP alueeksi.

Vaihtoehdot ja alustavat vaikutusten arviot esitellään kokouksessa.

Taloudelliset vaikutukset

- Kaavan väittömät taloudelliset vaikutukset syntyvät uusien kaupungin omistamien tonttien myyntituloista sekä uusien asukkaiden verotuloista.

- Väiillisiä taloudellisia vaikutuksia syntyy Lapinniemen korkealuokkaisen toteutuksen ja Pyhäjärvenrannan virkistysrakentamisen kautta koko Karkkilan houkuttelevuuden lisääntymisestä.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Yleiskaavan mukaista asemakaavaluonnosta (vaihtoehto 1) ja vaikutusten arviointia kehitetään saadun palautteen pohjalta. Seuraavassa kokouksessa hyväksytään hallitukselle nähtäville asetettavaksi lähetettävä luonnos.

Käsittely: Paula Salapuro poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.01-17.56.

Mariitta Vuorenpää sekä Kristina Karlsson esittelivät asiaa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Täytäntöönpano: kaavoituspäällikkö

Tekninen lautakunta 24.10.2019 § 81

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää, puh 044 4675 458, tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Asiantuntijoina kokouksessa: kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää ja kaavan laatija, arkkitehti Kristina Karlsson

ASEMAKAAVALUONNOS

Vattola II:n yleiskaavan mukaista luonnosta on valmisteltu edellisen kokouksen palautteen pohjalta hallitukselle esitettäväksi asemakaavaluonnokseksi. Kaavakarttaan on lisätty kaavamääräykset. Kaavaselostus ja vaikutustenarviointikaaviot ovat liitteenä.

Yleiskaavavaihtoehdossa auki jäi vielä rannan saunojen lukumäärä, koska rantasaunojen ja laitureiden pelättiin pilaavan Pyhäjärven rantanäkymät ja leviävän myös muille alueille. Rantasaunojen eri vaihtoja on vertailtu kaavaselostuksen sivulla 28. Vaihtoehtoina on tutkittu 6, 2 ja 0 rantasaunan vaihtoehtoa.

6 rantasaunan vaihtoehdossa koko rannan puistoalue siirtyy kaupungin omistukseen, ja vanhat rantatilat saavat tasoituksena rantasaunalliset yhteiskäyttöalueet. Vaihtoehto tuottaa **12** uutta ja neljä vanhaa tonttia, joilla on yhteys rantaan rantasaunan kautta.

2 ja 0 rantasaunan vaihtoehdossa rannan virkistysreitti toteutetaan reittitoimituksella ja rantakaistaleen puistoalue ja ranta jäävät yksityisomistukseen.

Kuuden rantasaunan vaihtoehto tuottaa eniten profiililtaan houkuttelevimpia tontteja ilman, että rantareitin virkistyskäyttö häiriintyy, koska vanhojen tilojen kohdalla ranta ei muutenkaan houkuttele oleskeluun, sitä varten on Lapinniemen puisto.

Kahden rantasaunan vaihtoehdossa, kuten kuuden saunan vaihtoehdossakin karkkilaisten sauna lisää Lapinniemen puiston käyttöä ja uuden asuinkorttelin **8**:lla tontilla on rannassa saunallinen yhteiskäyttöalue, joka nostaa tonttien profiilia ja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

yhteisöllisyyttä sekä vähentää omien rantatonttien ja kesämökkien tarvetta.

Rantasaunattomassa vaihtoehdossa hukataan osa Pyhjärven mahdollistamaa virkistystarjontaa ja uuden asuinkorttelin järviyhteyden ainutlaatuisuutta. Pääkaupungin kasvurenkkaan pikkukaupungeissa hyödynnetään juuri nyt täysillä vesistöjen läheisyyttä houkuteltaessa paluumuuttajia ja aktiivisia ikäihmisiä. Rantasaunat ja vesistöjä hyödyntävä retkeily ovat nouseva trendi myös nuorten aikuisten keskuudessa. Vattolan ranta on juuri se kohde, jolla Karkkila voi kilpailla pääkaupunkiseudulla liikkuvista asukkaista.

Pelko siitä, että rantasaunat leviäisivät Pyhjärven muillekin rannoille on pääosin turha, koska muualla rantatilat ovat suuria, niillä on jo rantasaunoja ja merkittävä osa Taka-Vattolan ja Tuorilan rannasta on kaupungin omistuksessa.

Taloudelliset vaikutukset

- Kaavaratkaisussa tiivistävä rakentaminen parantaa kunnallistekniikan kannattavuutta ja käyttöastetta.
- Uudet asukkaat, joita koko kaavaan mahtuu noin 130, tuovat verotuloja ja lisäävät kaupallisten palvelujen kysyntää.
- Pyhjärven rantareitti ja virkistyspalvelujen monipuolistuminen nostavat asumisen profiilia koko Karkkilassa ja näin edistävät kiinteistökauppaa sekä nostavat tonttien ja rakennuskannan arvoa Vattolassa.

ehdotus:

Kaavaluonnokseen valitaan tonttitarjontaa ja virkistyspalveluja eniten monipuolistava kuuden rantasaunan vaihtoehto.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle Vattola II:n asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 217 luonnoksen hyväksymistä MRL 62§:n ja MRA 30§:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavaksi. Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely:

Risto Sintonen ja Paula Salapuro poisivat kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.04-17.44. Risto Sintosen tilalle tämän asian käsittelyn ajaksi tuli hänen varajäsen Jukka Lehtoranta.

Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaavoituspäällikkö

Kaupunginhallitus 04.11.2019 § 245

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Vattolan II:n asemakaavaluonnoksen nähtäville asettaminen

Asiantuntijana kokouksessa:
kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

Vattola II:n asemakaavan muutos on tullut vireille KH 15.1.2018 §4. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 31.1.-5.3.2018. OAS on päivitetty 11.6.2019 vastaamaan tarkentunutta kaava-alueen rajausta.

Kaavan laadinta on tilattu arkkitehti Kristina Karlssonilta Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson Oy:stä. Hän laati myös alueen kulttuurihistoriallisen selvityksen.

Kaavahankkeen ideointivaiheessa keskeiset muutoskohteet auditoitiin kaavoituksen ohjausryhmän kanssa 16.5.2019. Ideointivaiheen asukastilaisuuteen osallistui noin 30 asukasta 24.6.2019. Päivitetty OAS, muistiot ja ideointivaiheen materiaalit löytyvät nettisivulta.

Kaavallisia vaihtoehtoja tarkasteltaessa olennaiseksi kohteeksi tunnistettiin vain Lapinniemen puisto ja sen rantavyöhyke. Tekninen lautakunta valitsi kolmesta eri vaihtoehdosta edelleen kehitettäväksi luonnokseksi yleiskaavan mukaisen vaihtoehdon, jossa Lapinniemeen osoitetaan eniten järvihenkisiä tontteja. Myös rantasaunojen määrää ja yksityisessä omistuksessa olevan rantapuiston toteutusvaihtoehtoja vertailtiin ja päädyttiin vaihtoehtoon, jossa koko Lapinniemen puistoalue siirtyy kaupungin omistukseen, mutta vanhoille rantakiinteistöille osoitetaan yhteiskäyttösaunat.

Kaavaluonnoksen tavoitteet ovat:

1. Kaupungin omistaman tonttimaan hyödyntäminen Lapinniemessä tonttitarjonnan laajentamiseksi "järvitonteilla".
2. Pyhäjärveä kiertävän virkistysreitit toteuttaminen.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

3. Täydennysrakentamisen mahdollistaminen.
4. Jo rakennetun asemakaava-alueen asemakaavamääräysten yhdenmukaistaminen ja ajanmukaistaminen.
5. Kulttuurihistoriallisten arvojen ja puutarhakaupunkiperinteen vaaliminen.
6. Virkistysreittien jatkuvuuden edistäminen, toimiva puistoverkosto ja yhteys Ruuhilammen erämaa-alueen ja Pyhäjärven välille.
7. Luontoarvojen vaaliminen.
8. Liikenneverkon ja liikkumisen turvallisuuden parantaminen.
9. Kevyen liikenteen verkoston jatkuvuus.
10. Liikenteestä aiheutuvien häiriöiden vähentäminen.

Vattola II:n kaavaratkaisussa uusissa kohteissa tontteja osoitetaan seuraavasti:

- Liistonpuiston pientalotontit (12 kpl)
- Huhtimonpuiston pientalotontit (12 kpl)
- Kantoniitynkadun yhteisöllinen asuinalue (5-11 kpl)
- Mäkelän tilan saha-alueen pienyritystoiminta-alue (tiloja vanhoissa rakennuksissa) ja ympärillä pientalotontteja
- Hiirenmetsän pienten tonttien asuinkortteli (8 kpl).

Yhdessä täydennysrakentamisen kanssa mahdollistuu 6 400k-m² rakentaminen ja asukasmäärän kasvu noin 130 asukkaalla.

Lisäksi Hiisimetsänkatu katkaistaan kohdassa 34 ja tällä hetkellä häiritsevä läpiajoliikenne ohjataan Vattolantientä pitkin, jossa on hidasteet ja erillinen kevyenliikenteen väylä.

Kaavaselostuksen liitemateriaalissa voi tutustua kaavan lähtökohtiin, vaihtoehtoihin ja vaikutusten arviointiin.

Taloudelliset vaikutukset

- Toteutuessaan uudet asuinkorttelit monipuolistavat Karkkilan tonttitarjontaa pienistä tonteista yhteisöllisiin ratkaisuihin sekä nostavat Karkkilassa tarjolla olevien tonttien profiilia järvenrantayhteydellä, yhteisellä järvenrantapuistolla ja 2km pitkällä yhtenäisellä järjenvrantareitillä Karjaanjoelta Liistonpuistoon. Paluumuuttajat, ikäihmiset ja nuoret aikuiset löytävät Vattola II:n tonttitarjonnasta helposti innostavan rakentamiskohteen.

Esityslistan liitteet

- Vattola II 217 Asemakaavaluonnos 28.10.2019

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

- Vattola II 217 Havainnekuva 24.10.2019
- Vattola II 217 Asemakaavaselostus 28.10.2019
- Vattola II 217 Asemakaavaselostuksen liitteet 24.10.2019
- Vattola II 217 Kehittämisen periaatteita, kohteet ja vaihtoehdot 26.9.2019

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

hyväksyä Vattola II:n asemakaavan ja asemakaavan muutoksen 217 luonnoksen asetettavaksi julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti.

Käsittely:

Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa kokouksessa.

Risto Sintonen ja Kari Laine jääväsivät itsensä pykälän käsittelyn ajaksi osallisuusjääveinä klo 17.30-18.06.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

kaavoituspäällikkö, Serveri

Tekninen lautakunta 12.3.2020 §15

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää, puh 044 4675 458, tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Asiantuntijana kokouksessa:
Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää

ASEMAKAAVAEHDOTUS

Vattola II:n asemakaava 217 oli nähtävillä 20.11.2019 – 20.12.2019. Nähtävilläoloajan järjestettiin asukastilaisuus 27.11.2019 klo 17-19. Asukastilaisuuteen osallistui noin 40 asukasta. Nähtävilläoloaikana annettiin 16 mielipidettä ja lausuntoaikana 7 lausuntoa.

Asukastilaisuudessa ja asukasmielipiteessä kritisoitiin eniten

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

rantasaunoja ja pidettiin virkistysreitit toteuttamista reittitoimituksella riittävänä.

Toiseksi eniten kriittisiä kommentteja tuli Vattolantien asukkailta Lapinniemen puiston uusien asuinkortteleiden toteuttamisesta, koska ne pilaavat aikaisemmin alueelle rakennettujen Vattolantien rakennusten järvinäkymät. Lapinniemen puiston säilyttämistä kokonaan karkkilalaisten käytössä pidettiin Karkkilalle arvokkaampana tavoitteena kuin uusia asuinkortteleita.

Mielipidetiiivistelmät ja vastineet liitteenä.

Asukasmielipiteen johdosta yksityiset rantasaunat poistettiin ja virkistysreitti esitetään toteutettavaksi reittitoimituksella. Lapinnimen puistoon jätettiin karkkilalaisille yhteinen rantasauna toteutettavaksi yhteistyössä uusien asuinkortteleiden kanssa. Näin uusilla asuinkortteleilla säilyisi rantayhteys ja Pyhäjärven eteläpuolelle, virkistysreitit varten tulisi karkkilalaisille saunamahdollisuus, koska uimarannan saunaa ei voida toteuttaa.

Lapinniemen puistossa näkymien säilyttämiseksi kolmen rakennuksen korttelia tiivistettiin ja siirrettiin länteen päin. Lisäksi kaikki rakennukset esitetään I kerroksisina ilman kellarikerrosta. Myös tontteja ja talojen kokoa pienennettiin, koska puistoyhteys on olennainen osa asumisväljyyttä. Pienemmät rakennukset ja tontit ovat koko ajan suositumpia ja ekologisia. Vanhojen talojen näkymistä tehtiin uudet poikkileikkaustutkielmat, jotka löytyvät kaavaselostuksen liiteosasta.

Saaduissa lausunnoissa kehuttiin kaavan viheryhteyksiä ja puistoverkostoa sekä kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten suojelua. Myös uusia asuinkortteleita pidettiin hyvin suunniteltuina. Kaavaan esitettiin tarkennuksia, jotka on pääosin toteutettu.

Kaava-alueesta rajattiin pois Haukkamäen metsärinne, koska alueen kehittäminen tapahtuu muiden hankkeiden kautta ja siihen liittyy kiistanalaisia kaavamääräyksiä. Lapinniemenpuiston liito-oravareviiri tarkennettiin ja SL-alue laajennettiin koskemaan koko aluetta.

Lausuntotiiivistelmät ja vastineet liitteenä.

Nähtävilläoloaika aktivoi uuden kaavamuutospyynnön Vattolantie 39-41 kohtaan. Kahden uuden tontin sijoittaminen tutkittiin maastossa ja esitetään kaavaehdotuksessa.

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Kaavatyön tarpeisiin tilattu Vattolan kylätontin ja Mäkilänpuiston arkeologinen inventointi ja rakenteiden dokumentointi valmistui ja sen tuottamat tarkennukset ja tavoitteet on lisätty kaavamääräyksiin ja kaavaselostukseen. Merkittävin lisäys on Eskolan suojeltujen rakennusten pihapiirin osoittaminen suojelumerkinnällä. Mäkilänpuistossa olisi potentiaalia arkeologiseksi teemapuistoksi ja löytyneiden rakenteiden esittelyyn on mahdollisuus saada museoviraston avustusta ja opastauluja.

Ohessa kaavaehdotuksen asiakirjat, jotka kaupunginhallitus asettaa MRL 65§:n mukaisesti nähtäville muistutusten antamista ja lausuntopyyntöjä varten.

Taloudelliset vaikutukset

- Toteutuessaan Vattola II:n kaava lisää Karkkilan tonttitarjontaa houkuttelevissa kohteissa ja parantaa kaikkien karkkilalaisten virkistysmahdollisuuksia tehden Karkkilassa asumisesta ja sinne muuttamisesta entistä houkuttelevampaa.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää

kaupunginhallitukselle, että se asettaa Vattola II:n asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 217 ehdotuksen MRL 65§:n mukaisesti nähtäville.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely:

Risto Sintonen ja Paula Salapuro poisuivat kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.03-17.57. Risto Sintosen tilalle tämän asian käsittelyn ajaksi tuli hänen varajäsen Jukka Lehtoranta.

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Tiina Hentunen-Vanninen teki Eino Hellstenin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Asemakaavaehdotukseen tehdään muutos, että Lapinniemen osoitettu saunavaraus siirretään uimarannan lähellä olevalle, kaava-alueeseen kuuluvalla kaupungin maalle.

Marianne Boström teki Jukka Lehtorannan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Asemakaavaehdotuksessa Lapinniemeen osoitettu saunavaraus pidetään ja lisätään toinen saunavaraus uimarannan uimarannan lähellä olevalle, kaava-alueeseen kuuluvalla kaupungin maalle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kaksi kannatettua muutosehdotusta, joten asiassa on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestystä, siten että ne, jotka kannattavat Marianne Boströmin muutosehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Tiina Hentunen-Vannisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "EI". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Jukka Lehtoranta, Olli-Pekka Arvila, Marianne Boström, Liisa Leinamo) ja 4 EI-ääntä (Tapani Ylihärtilä, Eino Hellstén, Tiina Hentunen-Vanninen, Anna-Liisa Riekkinen).

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Tiina Hentunen-Vannisen tekemän muutosehdotuksen äänin 4-4 puheenjohtajan äänen ratkaistessa äänestyksen äänten mennessä tasan.

Äänestyksen päätyttyä puheenjohtaja totesi, että asiassa on vielä äänestettävä kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotuksen ja Tiina Hentunen-Vannisen muutosehdotuksen välillä.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestystä, siten että ne, jotka kannattavat kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Tiina Hentunen-Vannisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "EI". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Jukka Lehtoranta, Marianne Boström) ja 4 EI-ääntä (Tapani Ylihärtilä, Eino Hellstén, Tiina Hentunen-Vanninen, Anna-Liisa Riekkinen). Olli-Pekka Arvila ja Liisa Leinamo antoivat tyhjän äänen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Tiina Hentunen-Vannisen tekemän muutosehdotuksen äänin 4-2.

Päätös:

Tekninen lautakunta päätti poistaa Vattola II:n asemakaavaehdotuksesta Lapinniemen saunavarauksen ja laittaa asemakaavaehdotukseen kaikille karkkilalaisille osoitetun

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

saunan varauksen kaupungin omistamalle maalle uimarannan lähelle.

Tämä muutos toteutettuna tekninen lautakunta esittää

kaupunginhallitukselle, että se asettaa Vattola II:n asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 217 ehdotuksen MRL 65§:n mukaisesti nähtäville.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Täytäntöönpano: Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Vattola II asemakaavaehdotuksen nähtäville asettaminen

Vattola II:n asemakaavaluonnos 217 oli nähtävillä 20.11.2019 – 20.12.2019. Nähtävilläoloajan järjestettiin asukastilaisuus 27.11.2019 klo 17-19. Asukastilaisuuteen osallistui noin 40 asukasta. Nähtävilläoloaikana annettiin 16 mielipidettä ja lausuntoaikana 7 lausuntoa.

Asukastilaisuudessa ja asukasmielipiteessä kritisoitiin eniten rantasaunoja ja pidettiin virkistysreitit toteuttamista reittitoimituksella riittävänä.

Toiseksi eniten kriittisiä kommentteja tuli Vattolantien asukkailta Lapinniemen puiston uusien asuinkortteleiden toteuttamisesta, koska ne pilaavat aikaisemmin alueelle rakennettujen Vattolantien rakennusten järvinäkymät. Lapinniemen puiston säilyttämistä kokonaan karkkilalaisten käytössä pidettiin Karkkilalle arvokkaampana tavoitteena kuin uusia asuinkortteleita.

Mielipidetäviestelmät ja vastineet liitteenä.

Asukasmielipiteen johdosta yksityiset rantasaunat poistettiin ja virkistysreitti esitetään toteutettavaksi reittitoimituksella. Tekninen lautakunta päätti, että Lapinniemen puistoon ei osoiteta mitään saunaa ja karkkilalaisten yhteisen saunan varaus laitetaan kaupungin maalle, lähelle uimarantaa. Varaus sijaitsee

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

virkestysreitit varrella lähellä parkkipaikkoja.

Lapinniemen puistossa näkymien säilyttämiseksi kolmen rakennuksen korttelia tiivistettiin ja siirrettiin länteen päin. Lisäksi kaikki rakennukset esitetään I kerroksisina ilman kellarikerrosta. Myös tontteja ja talojen kokoa pienennettiin, koska puistoyhteys on olennainen osa asumisväljyyttä. Pienemmät rakennukset ja tontit ovat koko ajan suositumpia ja ekologisia. Vanhojen talojen näkymistä tehtiin uudet poikkileikkaustutkielmat, jotka löytyvät kaavaselostuksen liiteosasta.

Saaduissa lausunnoissa keuhuttiin kaavan viheryhteyksiä ja puistoverkostoa sekä kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten suojelua. Myös uusia asuinkortteleita pidettiin hyvin suunniteltuina. Kaavaan esitettiin tarkennuksia, jotka on pääosin toteutettu.

Kaava-alueesta rajattiin pois Haukkamäen metsärinne, koska alueen kehittäminen tapahtuu muiden hankkeiden kautta ja siihen liittyy kiistanalaisia yleiskaavamääräyksiä. Lapinniemenpuiston liito-oravareviiri ja virkestysreitit paikka tarkennettiin ja SL-alue laajennettiin koskemaan koko aluetta.

Lausuntotiivistelmät ja vastineet liitteenä.

Nähtävilläoloaika aktivoi uuden kaavamuutospyynnön Vattolantie 39-41 kohtaan. Kahden uuden tontin sijoittaminen tutkittiin maastossa ja esitetään kaavaehdotuksessa.

Kaavatyön tarpeisiin tilattu Vattolan kylätontin ja Mäkilänpuiston arkeologinen inventointi ja rakenteiden dokumentointi valmistui ja sen tuottamat tarkennukset ja tavoitteet on lisätty kaavamääräyksiin ja kaavaselostukseen. Merkittävin lisäys on Eskolan suojeltujen rakennusten pihapiirin osoittaminen suojelumerkinnällä. Mäkilänpuistossa olisi potentiaalia arkeologiseksi teemapuistoksi ja löytyneiden rakenteiden esittelyyn on mahdollisuus saada museoviraston avustusta ja opastauluja.

Ohessa kaavaehdotuksen asiakirjat, jotka tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle asetettavaksi MRL 65§:n mukaisesti nähtäville muistutusten antamista ja lausuntopyyntöjä varten.

Taloudelliset vaikutukset

- Toteutuessaan Vattola II:n kaava lisää Karkkilan tonttitarjontaa

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

houkuttelevissa kohteissa ja parantaa kaikkien karkkilalaisten virkistysmahdollisuuksia tehden Karkkilassa asumisesta ja sinne muuttamisesta entistä houkuttelevampaa.

Esityslistan liite

Kaavaehdotuksen asiakirjat:

- Kaavaehdotuskartta 217
- Kaavaehdotuksen 217 havainnekartta
- Kaavaehdotuksen 217 havainneilmakuva
- Kaavaselostus 217 ehdotus
- Kaavaselostuksen 217 liiteosa
- Liite 217 Sr-kohdekartta
- Liite 217 Sr-kohdelista

Muu materiaali tiedoksi:

- Kaavaluonnoksesta annetut lausunnot ja vastineet
- Kaavaluonnoksesta annetut mielipiteet ja vastineet
- Vattolan kylätontin ja Mäkilänpuiston arkeologinen inventointiraportti
- Liistonpuiston luontolausunto 2020 15.3.2020
- 2. asukastilaisuuden 27.11.2019 muistio

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

asettaa Vattola II asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 217 ehdotuksen MRL 65§:n mukaisesti nähtäville muistutusten antamista ja lausuntopyyntöjä varten.

Käsittely:

Risto Sintonen jääväsi itsensä pykälän käsittelyn ajaksi osallisuusjäävinä ja poistui kokouksesta.

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

kaupunkikehityksen toimiala

Liitteet

- Liite 77 Kaavaehdotuskartta 217
- Liite 78 Kaavaehdotuksen 217 havainnekartta
- Liite 79 Kaavaehdotuksen 217 havainneilmakuva
- Liite 80 Kaavaselostus 217 ehdotus
- Liite 81 Kaavaselostuksen 217 liiteosa
- Liite 82 Liite 217 Sr-kohdekartta
- Liite 83 Liite 217 Sr-kohdelista

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 116	07.12.2017
Kaupunginhallitus	§ 4	15.01.2018
Tekninen lautakunta	§ 70	26.09.2019
Tekninen lautakunta	§ 81	24.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 245	04.11.2019
Tekninen lautakunta	§ 15	12.03.2020
Kaupunginhallitus	§ 100	06.04.2020

Oheismateriaali

Kaavaluonnoksesta annetut lausunnot ja vastineet
Kaavaluonnoksesta annetut mielipiteet ja vastineet
Vattolan kylätontin ja Mäkilänpuiston arkeologinen inventointiraportti
Liistonpuiston luontolausunto 2020 15.3.2020
2. asukastilaisuuden 27.11.2019 muistio

Tekninen lautakunta

§ 17

12.03.2020

Kaupunginhallitus

§ 101

06.04.2020

Asemakaavamuutos 223 Yrittäjätie 73**286/10.00.00.03/2013**

Tekninen lautakunta 12.03.2020 § 17

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää, puh 044 4675 458, tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Asiantuntijana kokouksessa:
Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää**ASEMAKAAVAMUUTOKSEN LUONNOS**

Yrittäjätie 73:n asemakaavan muutos 223 on tullut vireille kaavoituskatsauksessa 2019 nimellä Mansner. Kaavamuutos on vähäinen, eikä edellytä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Vähäisen kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginhallitus ja sen nähtävilläoloaika on 14vrk.

Kaavamuutos on tilattu Arkkitehtitoimisto Olli Kumpulaiselta ja työ on osa kaupungin ja Mansner Oy:n välistä maanvaihtokauppaa.

Yrittäjätie 73:n kaavoitukseen on ryhdytty tontin kulkuyhteysjärjestelyn ja pihamaan paikoitusalueen tarpeisiin. Nykyinen kulkuyhteys tontilta Yrittäjätiehen on liian lähellä risteystä ja se on siirretty kauemmaksi. Tätä varten tarvittiin kiinteistötekniinen maanvaihto. Samalla teollisuusalueen kortteli 15 laajenee ja mahdollistaa tehtaan laajentamisen tulevaisuudessa, jos sellainen tarve ilmenee.

Asemakaavan muutoksella muodostuu yhtenäinen teollisuustontin sisältävä korttelialue. Teollisuustontin pinta-ala laajenee n.0,26 ha ja kokonaispinta-ala tulee n. 2,15 ha. Laajennuksen yhteydessä tontin rakennusoikeus kasvaa 1050 k-m² ja muodostuva rakennusoikeus tonttitehokkuudella e=0,4 on yhteensä 8597 k-m².

Liitteenä ovat kaavamuutosluonnoksen asiakirjat, jotka kaupunginhallitus asettaa teknisen lautakunnan esityksestä 14 vuorokaudeksi nähtäville. Nähtävilläoloaikana voivat osalliset antaa mielipiteen kaavaluonnoksesta. Nähtävilläolosta tiedotetaan alueen naapureita erikseen.

Taloudelliset vaikutukset

- Yritystoiminnan sujuvuuden ja laajentumisen mahdollistaminen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 17
§ 101

12.03.2020
06.04.2020

edistävät yritystytyväisyyttä ja työpaikkojen lisääntymistä Karkkilassa.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle Yrittäjätie 73:n asemakaavamuutoksen 223 luonnoksen hyväksymistä MRL 62§:n ja MRA 30§:n mukaisesti julkisesti nähtäville asetettavaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely:

Puheenjohtaja sekä toinen pöytäkirjantarkistaja vaihtuivat tästä pykälästä eteenpäin.

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Täytäntöönpano:

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 101

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Yrittäjätie 73:n asemakaavaluonnoksen nähtäville asettaminen

Yrittäjätie 73:n asemakaavan muutos 223 on tullut vireille kaavoituskatsauksessa 2019 nimellä Mansner. Kaavamuutos on vähäinen, eikä edellytä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Vähäisen kaavamuutoksen hyväksyy kaupunginhallitus ja sen nähtävilläoloaika on 14 vrk.

Kaavamuutos on tilattu Arkkitehtitoimisto Olli Kumpulaiselta ja työ on osa kaupungin ja Mansner Oy:n välistä maanvaihtokauppaa.

Yrittäjätie 73:n kaavoitukseen on ryhdytty tontin kulkuyhteysjärjestelyn ja pihamaan paikoitusalueen tarpeisiin. Nykyinen kulkuyhteys tontilta Yrittäjätiehen on liian lähellä risteystä ja se on siirretty kauemmaksi. Tätä varten tarvittiin kiinteistötekniinen maanvaihto kaupungin kanssa. Samalla teollisuusalueen kortteli 15 laajenee ja mahdollistaa tehtaan laajentamisen tulevaisuudessa, jos sellainen tarve ilmenee.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 17
§ 101

12.03.2020
06.04.2020

Asemakaavan muutoksella muodostuu yhtenäinen teollisuustontin sisältävä korttelialue. Teollisuustontin pinta-ala laajenee noin 0,26 ha ja kokonaispinta-alaksi tulee noin 2,15 ha. Laajennuksen yhteydessä tontin rakennusoikeus kasvaa 1050 k-m² ja muodostuva rakennusoikeus tonttitehokkuudella e=0,4 on yhteensä 8597 k-m².

Liitteenä ovat kaavamuutosluonnoksen asiakirjat, jotka tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitus asetettavaksi 14 vuorokaudeksi nähtäville. Nähtävilläoloaikana voivat osalliset antaa mielipiteen kaavaluonnoksesta. Nähtävilläolosta tiedotetaan alueen naapureita erikseen.

Taloudelliset vaikutukset

- Yritystoiminnan sujuvuuden ja laajentumisen mahdollistaminen edistävät yritystytyväisyyttä ja työpaikkojen lisääntymistä Karkkilassa.

Esityslistan liite

- Asemakaavamuutoksen luonnos 223 Yrittäjätie 73
- Asemkaavaselos 223 Yrittäjätie 73, luonnos

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

asettaa Yrittäjätie 73:n asemakaavamuutoksen 223 luonnoksen MRL 62§:n ja MRA 30§:n mukaisesti julkisesti nähtäville.

Käsittely:

Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää esitteli asiaa.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

kaupunkikehityksen toimiala

Kaupunginhallitus piti tauon klo 18.37 - 18.44. Kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää poistui kokouksesta.

Liitteet

Liite 84 Asemakaavamuutos 223, Yrittäjätie 73, luonnos
Liite 85 Kaavaselostus 223, Yrittäjätie 73, luonnos

Pöytäkirjan tarkastajat:

Vapaa-aikalautakunta

§ 15

05.03.2020

Kaupunginhallitus

§ 102

06.04.2020

Vapaa-aikalautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi

Vapaa-aikalautakunta 05.03.2020 § 15

Esittelijä: sivistysjohtaja Arto Jormalainen

Valmistelija / lisätietojen antaja: sivistysjohtaja Arto Jormalainen
puh.050 544 6489 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin 1.3.2010 § 43 hyväksymän sisäisen valvonnan ohjeen mukaan sisäisen valvonnan järjestämisestä vastaa kaupunginvaltuuston lisäksi kaupunginhallitus sekä vastuullaan olevan toiminnan osalta lautakunnat.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut päätöksellään (KH 14.12.2015 § 290) lautakuntia itsearvioimaan lautakunnan alaisen toiminnan sisäistä valvontaa ja riskienhallinnan toteutumista vuosittain. Kantavana ajatuksena on voimassa olevalla suunnittelukaudella ja tilikaudella 2018 ollut tunnistaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan mahdolliset puutteet ja kehittää toimintaa. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi on tämän esityksen liitteenä.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Vapaa-aikalautakunta hyväksyy liitteenä olevan vapaa-aikalautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 102

Karkkilan kaupungin hallintosäännön mukaan (8 § Hallitus) lautakunnat vastaavat toimialallaan sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta. Lautakuntien tekemät sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnit kootaan tilinpäätöksen yhteenvetoon.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi vapaa-aikalautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Liitteet

Liite 86 Riskien arviointi
Liite 87 Riskien kartoitus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 14	25.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 103	06.04.2020

Kasvatus- ja opetuslautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi

Kasvatus- ja opetuslautakunta 25.02.2020 § 14

Esittelijä: sivistysjohtaja Arto Jormalainen

Valmistelija / lisätietojen antaja: sivistysjohtaja Arto Jormalainen
puh.050 544 6489 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin 1.3.2010 § 43 hyväksymän sisäisen valvonnan ohjeen mukaan sisäisen valvonnan järjestämisestä vastaa kaupunginvaltuuston lisäksi kaupunginhallitus sekä vastuullaan olevan toiminnan osalta lautakunnat.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut päätöksellään (KH 14.12.2015 § 290) lautakuntia itsearvioimaan lautakunnan alaisen toiminnan sisäistä valvontaa ja riskienhallinnan toteutumista vuosittain. Kantavana ajatuksena on voimassa olevalla suunnittelukaudella ja tilikaudella 2018 ollut tunnistaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan mahdolliset puutteet ja kehittää toimintaa. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi on tämän esityksen liitteenä.

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyy liitteenä olevan kasvatus- ja opetuslautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019.

Päätös:

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi liitteenä olevan kasvatus- ja opetuslautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019.

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 103

Karkkilan kaupungin hallintosäännön mukaan (8 § Hallitus) lautakunnat vastaavat toimialallaan sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta. Lautakuntien tekemät sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnit kootaan tilinpäätöksen yhteenvedoon.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Liitteet

Liite 88 Riskien hallinta

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 14	25.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 103	06.04.2020

Liite 89 Sisäisen valvonnan arviointi

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus 06.04.2020 § 104

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus merkitsi katsauksen tiedoksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 20.4.2020

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa

§:t 92-97, 99-104

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla

§:t

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus Helsingin hallinto-oikeudelle:

§:t 98

Hallintolainkäyttöl 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Etuoistol:n 22 §:n 2 momentin mukaan **§:ään** ** ei saa valittamalla hakea muutosta.

Veronkantolain 38 a §:n mukaan **§:ään** ** ei saa valittamalla hakea muutosta.

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan § ** ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

OIKAISUVAATIMUS

koskee **§:ää/§:iä**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Oikaisuvaatimus on toimitettava Karkkilan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Karkkilan kaupungin virka-aika on ma - pe klo 9.00-15.00.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Karkkilan kaupunginhallitukselle, osoitteeseen kirjaamo PL 50, 03601 Karkkila (Käyntiosoite Valtatie 26, 03600 Karkkila). Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa myös telekopiona fax nro 09 4258 3625 tai sähköpostina osoitteeseen kirjaamo@karkkila.fi.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan, sekä
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta valituksella.

§ 98

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin

Pöytäkirjan tarkastajat:

vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskeviin päätöksiin on myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Samoin maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus.

Kaupungin etuosto-oikeuden käyttämisspäätökseen voivat myyjä ja ostaja hakea muutosta.

Valitusaika

Kunnallisvalitus ja hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti asnnettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon.

§:n/§:ien ** osalta päätös annetaan julkipanon jälkeen **.201*, jolloin säädetty 30 päivän valitusaika luetaan jokaisen valittajan kohdalla tästä päivästä lukien. (Päätös katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiakaspalvelu on avoinna ma-pe 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

Pöytäkirjan tarkastajat:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus §:t

Hallintovalitus §:t

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36, 00521 Helsinki
(käyntiosoite Asemapäällikönkatu 14, 00520 Helsinki)
Puhelin 0295 021 000
Faksi 09 615 00829
sähköposti: kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi
Avoimna ma-pe klo 8.00 - 16.15

§:t **

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on myös ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määristä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa 11.12.2015/1455.

MUUTOKSENHAKU HANKINNOISSA

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

Kansallisen kynnsarvon suuruus on:

- 60.000 € tavarat ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun § ** tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintaoikaisu on toimitettava Karkkilan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Karkkilan kaupungin virka-aika on ma - pe klo 9.00-15.00.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on

Pöytäkirjan tarkastajat:

käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisu on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuviranomainen

Hankintaoikaisu tehdään Karkkilan kaupunginhallitukselle, osoitteeseen kirjaamo, PL 50, 03601 Karkkila (Käyntiosoite Valtatie 26, 03600 Karkkila). Hankintaoikaisu voidaan toimittaa myös telekopiona fax nro 09 4259 3625 tai sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@karkkila.fi.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian § ** markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 147 §:n nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Erytisalojen hankintalain mukaiset hankinnat

Erytisalojen hankintalain tarkoittamissa teknisiä peruspalveluja (vesi-, energia-, liikenne- ja postipalvelut) koskevissa hankinnoissa markkinaoikeuden toimivalta alkaa vasta EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa 11.12.2015/1455.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Pöytäkirjan tarkastajat:

puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Yksityiskohtainen muutoksenhakuohje liitetään pöytäkirjanotteeseen.