

Kaupunginhallitus

30.03.2020

Aika 30.03.2020 klo 17:00 - 20:19**Paikka** Karkkilasali / etäkokous**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
78	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	215
79	Pöytäkirjantarkastajien valinta	216
80	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	217
81	Vuoden 2019 käyttötalouden ja investointien talousarvioylitykset	218
82	Karkkilan kaupungin tilinpäätös vuodelta 2019	220
83	Lausuntopyyntö koskien kaupunginvaltuuston päätöstä 9.12.2019 § 90 Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavan muutos	223
84	Vuosina 2017 - 2019 saapuneet kuntalaisaloitteet	227
85	Ympäristölautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi	229
86	Teknisen lautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi	231
87	Vastaus valtuustoaloitteeseen / Tasapuolisuutta, läpinäkyvyyttä ja lainmukaisuutta entisen IU Pyhäjärven kunnantuvan päätöksentekoprosessiin	233
88	Kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	242
89	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	243
90	Saapuneet pöytäkirjat	244
91	Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat	245

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot	
Läsnä	Ahjoniemi Satu	17.00 - 20.19	puheenjohtaja		
	Sundström Mia	17.00 - 20.19	1. varapuheenjohtaja		
	Sintonen Risto	17.00 - 20.19	2. varapuheenjohtaja		
	Ahjoniemi Heli	17.00 - 20.19	jäsen	etänä	
	Arvila Olli-Pekka	17.00 - 20.19	jäsen		
	Hellgrén Päivi	17.00 - 20.19	jäsen		
	Ilonen Jarkko	17.00 - 20.19	jäsen	etänä	
	Tallgren Anna	17.00 - 20.19	jäsen		
	Tallgren Mika	17.00 - 20.19	kv puheenjohtaja		
	Laine Kari	17.00 - 20.19	kv 1. varapuheenjohtaja		
	Huotari Eino	17.00 - 20.19	kv 3. varapuheenjohtaja	etänä	
	Halme Kristo	17.00 - 20.19	varajäsen		
	Poissa	Hongell Timo		jäsen	varajäsen Kristo Halme
		Pietiläinen Outi		kv 2. varapuheenjohtaja	
Sihvonen Maarit			ptk:n pitäjä		
Muut osallistujat	Telén Tuija	17.00 - 20.19	kaupunginjohtaja		
	Setälä Kari	17.00 - 20.19	kaupunkikehitysjohtaja	etänä	
	Jormalainen Arto	17.00 - 20.19	sivistysjohtaja	etänä	
	Halen Juha	17.00 - 18:36	taluspäällikkö		
	Myllyniemi Merja	17.00 - 20.19	ptk:n pitäjän varahenkilö	kokouksessa pidettiin tauko 18.31-18.38	

AllekirjoituksetSatu Ahjoniemi
puheenjohtajaMerja Myllyniemi
pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

78 - 91

Pöytäkirjan tarkastusPöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Karkkila

Mia Sundström

Anna Tallgren

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Yleisessä tietoverkossa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 78

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginhallituksen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet kaupunginhallituksen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 79

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorot ovat em. mukaisesti seuraavat: Päivi Hellgren ja Timo Hongell, Jarkko Ilonen ja Risto Sintonen, Heli Ahjoniemi ja Olli-Pekka Arvila, Mia Sundström ja Anna Tallgren.

Tarkastusvuorossa ovat: Mia Sundström ja Anna Tallgren.

Ehdotus: Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mia Sundström ja Anna Tallgren.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 80

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisella päätä. Toimita voi erityisistä syistä päätää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Kaupunginhallitus hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi esityslista asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Vuoden 2019 käyttötalouden ja investointien talousarvioylitykset

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 81

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Karkkilan kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2019 talousarvion ja vuosien 2020-2021 taloussuunnitelman 12.11.2018 § 71. Käyttötalous on kaupunginhallituksen ja lautakuntien toimintakatteiden osalta sitova. Tuloslaskelmaosan rahoituksen kohdennetut tulot ja menot ovat sitovia valtuustoon nähden. Investointimäärärahat ovat sitovia talousarviossa esitettyjen investointihankkeiden mukaisesti.

Vuoden aikana talousarvioon on tehty muutoksia 28.10.2019, jolloin Karviaisen toimintaan myönnettiin 400 000 € lisämääräraha.

Investointiosan määrärahoja on muutettu KV 18.11.2019 § 82. Näiden muutosten jälkeen tulleet investointimäärärahojen ylitykset löytyvät liitteeltä. Investointimäärärahojen ylitykset vuoden 2019 muutettuun talousarvioon nähden ovat yhteensä 227 078 €.

Vuonna 2019 Karkkilan kaupungin käyttötalousosassa toimintakate ylittyi seuraavasti:

-Kaupunginhallitus, muutetun talousarvion toimintakate
-34 309 005 €, toteuma -35 374 624 €, erotus -1 065 619 €.
Perustelu: Perusturvakuntayhtymä Karviaisen ja erikoissairaanhoidon talousarvioylitys.

-Tarkastuslautakunta, muutetun talousarvion toimintakate
- 21 050 €, toteuma -22 157 €, erotus -1 107 €
Perustelu: Palkkioiden määrä ylitti arvioidun.

-Keskusvaalilautakunta, muutetun talousarvion toimintakate
-5 300 €, toteuma -5 679 €, erotus -379 €.
Perustelu: Varautuminen eduskunta-, EU- ja maakuntavaaleihin. Maakuntavaalit jäivät toteutumatta. Erotus koostuu KuEl-maksujen ylityksestä.

-Vapaa-aikalautakunta, muutetun talousarvion toimintakate
-2 114 468 €, toteuma -2 225 756 €, erotus -111 288 €.
Perustelu: Sisäisten kulujen noin 10 % toimintakateen ylitys koostuu kaupunkikehityksen toimialan vyöryttämistä vuokratustannuksista vapaa-aikatoimen hallinnon palvelualueella.

-Tekninen lautakunta, muutetun talousarvion toimintakate
3 979 226 €, toteuma 3 262 146 €, erotus -717 080 €
Perustelu: Teknisen lautakunnan alaista toimintaa toteutettiin

tiukan talousseurannan ja kulukurin myötävaikutuksella. Vuoden 2019 tiukka talousarviokehys ei mahdollistanut korjausvelan riittävää huomioimista budjetoinnissa.

Rahoitukseen liittyvistä tuotoista ja menoista jäi muutettuun talousarvioon nähden totetumatta verotuloja 1 651 936 €, joista suurin osuus johtui kunnallisverosta. Arvioituun nähden toteuma oli 1 555 914 € vähemmän. Korkotuottoja arvioituun nähden saatiin vain 1 650 €, kun muutettu talousarvio oli 22 275 €.

Vesihuoltolaitoksen osalta sitovana eränä on tuloslaskelman tulos ja valtuuston päättämät investointihankkeet. Muutetun talousarvion mukaan tilikauden tulos 270 793 €. Toteutunut tulos 115 245,28 €, erotus -155 547,72 €.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle että se hyväksyy vuoden 2019 tilinpäätöksen toimintakatteiden sekä investointimäärärahojen ylitykset.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Liitteet

Liite 1 Talousarvioylitykset 2019

Pöytäkirjan tarkastajat:

Karkkilan kaupungin tilinpäätös vuodelta 2019

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 82

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä, jonka jälkeen kunnanhallituksen on saatettava se valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston tulee hyväksyä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tuloslaskelma, tase, rahoituslaskelma ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Lisäksi tilinpäätöksen tulee sisältää konsernituloslaskelman, konsernitaseen, konsernirahoituslaskelman ja niiden liitetiedot.

Tilinpäätöksen käsittelyjärjestys on Suomen Kuntaliiton suosituksen mukaan seuraava:

1. Kaupunginhallitus valmistelee tilinpäätöksen siihen liittyvine asiakirjoineen, allekirjoittaa tilinpäätöksen sekä saattaa sen tilintarkastajille tarkastettavaksi ja kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.
2. Tilintarkastaja luovuttaa tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle osoittamansa tarkastuskertomuksen. Kertomukseen sisältyy lausunto siitä, voidaanko tilinpäätös hyväksyä ja tilivelvollisille myöntää vastuuvapaus.
3. Jos tilintarkastuskertomus sisältää tilimuistutuksen, tarkastuslautakunta hankkii asianomaisten selitykset sekä kaupunginhallituksen lausunnon.
4. Tarkastuslautakunta jättää tilinpäätöksen tilintarkastuskertomuksineen valtuuston käsiteltäväksi ja antaa arvionsa tehdyistä muistutuksista, niihin annetuista selvityksistä ja kaupunginhallituksen lausunnosta sekä tekee esityksen siitä, voidaanko tilinpäätös hyväksyä ja tilivelvollisille myöntää vastuuvapaus.

Edellä todettu käsittelyjärjestys perustuu siihen, että tarkastuslautakunnan laatima arviointikertomus käsitellään omana pykälänään.

Yhteenveto vuoden 2019 tilinpäätöksestä

Karkkilan kaupungin vuoden 2019 tilikauden tulos on 3 500 675,84 euroa alijäämäinen.

Kaupungin vuoden 2019 toimintakate oli 49,09 miljoonaa euroa ja se heikkeni vuoteen 2019 nähden 7 prosenttia, joka tarkoittaa 3 061 298,41 euroa. Vuoden 2019 muutettuun talousarvioon

nähdessä toimintakate heikkeni 3,27 prosenttia, joka on 1 554 563 euroa.

Ulkoisia toimintatuottoja vuonna 2019 kertyi 6,51 miljoonaa euroa. Toimintatuotot laskivat vuoteen 2018 nähden 4 prosenttia, joka on 249 078,42 euroa. Vuoden 2019 muutettuun talousarvioon verrattuna toimintatuottoja saatiin 304 183 euroa enemmän.

Ulkoiset toimintakulut 55,6 miljoonaa euroa kasvoivat vuoteen 2018 nähden 5,3 prosenttia, joka on 2 812 220 euroa. Vuoden 2019 muutettuun talousarvioon verrattuna toimintakulut kasvoivat 1 858 746 euroa. Muutettu talousarvio sisälsi mm. Perusturvakuntayhtymä Karviaisen 400 000 euron lisämäärärahan, ja suurin syy toimintakulujen kasvussa oli Karviaiselle helmikuussa 2020 myönnetty lisämääräraha, jolla katettiin toiminnan talousarvioylitykset.

Verotuloja Karkkilan kaupungille vuonna 2019 kertyi yhteensä 30,78 miljoonaa euroa, joka oli noin 60 tuhatta euroa enemmän kuin vuoden 2018 tilinpäätöksessä. Kunnallisveron osuus verotuloista vuonna 2019 oli 27,31 miljoonaa euroa, joka oli 1 555 914 euroa vähemmän kuin talousarviossa 2019 oli arvioitu. Yhteisöverojen osuus 1,22 miljoonaa euroa, joka oli 120 000 euroa vähemmän kuin talousarviossa 2019. Lisäksi kiinteistöverotulojen osuus 2,25 miljoonaa euroa, jotka toteutuivat lähestulkoon talousarvion mukaisesti.

Valtionosuuksia saatiin noin 18,1 miljoonaa euroa, joka on noin 311 000 euroa enemmän kuin vuonna 2019. Talousarvioon nähden valtionosuuksia saatiin lähes 400 tuhatta euroa enemmän.

Poistot ja arvonalentumiset 2,9 miljoonaa euroa vähenivät vuoteen 2018 nähden 2,1 prosenttia, joka on 60 950 euroa vähemmän. Talousarvioon nähden poistot ja arvonalentumiset jäivät 128 512 euroa pienemmiksi.

Vuonna 2019 investointimenot olivat yhteensä 2,73 miljoonaa euroa ja investointitulot 407 492 euroa. Nettomääräinen investointimeno oli 2,32 miljoonaa euroa.

Investointimenot ylittyivät muutettuun talousarvioon nähden 117 596 euroa ja investointitulot ylittyivät 330 492 euroa. Investointeihin liittyviä tuloja saatiin maa-alueiden myynneistä ja kiinteistö osakeyhtiö Sorvinrinteen yhden huoneiston myynnistä.

Suurimmat investointikohteet vuonna 2019 olivat Nyhkälänharjun kentän kunnostus 901 364 euroa (netto 846 364 euroa) ja vesi- ja viemäriverkoston parantaminen mukaan lukien hulevesi yhteensä 606 988 euroa.

Kaupungin lainamäärä 31.12.2019 oli 59,94 miljoonaa euroa. Lainamäärä kasvoi vuoden takaisesta noin 864 000 euroa. Asukaskohtainen lainamäärä oli vuoden 2019 lopulla 6 864 euroa / asukas. Asukasluku 8732 on tilastokeskuksen asukasmääräennuste 31.12.2019.

Konsernin tulos oli noin 3 391 000 euroa alijäämäinen. Konsernin kertynyt alijäämä oli noin 1,52 miljoonaa euroa. Konsernin lainakanta 31.12.2019 oli 65,88 miljoonaa euroa ja lainaa konsernilla oli 7 546 euroa / asukas.

Liite
Tilinpäätös 2019

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) esittää kaupunginvaltuustolle, että tilikauden tulos -3 500 675,84 euroa siirretään kokonaisuudessaan alijäämänä taseen omaan pääomaan edellisiltä tilikausilta kertyneisiin yli- ja alijäämiin,
- 2) allekirjoittaa vuoden 2019 tilinpäätöksen ja jättää sen tilintarkastajan tarkastettavaksi,
- 3) valtuuttaa kaupunginjohtajan tekemään vuoden 2019 tilinpäätökseen teknisiä korjauksia ja
- 4) saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Käsittely:

Kristo Halme teki muutosehdotuksen, jonka mukaan

päätöksen kohtaan neljä lisätään, että vuoden 2020 aikana alijäämää katetaan 1 286 000 euroa.

Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaan.

Täytäntöönpano:

kaupunginvaltuusto

Liitteet

Liite 2 Karkkilan kaupungin tilinpäätös 2019

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Lausuntopyyntö koskien kaupunginvaltuuston päätöstä 9.12.2019 § 90
Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavan muutos****388/10.02.03/2013**

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 83

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginvaltuuston päätöksestä vahvistaa Puhdistamontien asemakaava ja asemakaavan muutos 208 on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt 21.2.2020 kaupunginhallitusta hankkimaan valtuuston lausunnon ja lähettämään valituksen kohteena olevat asiakirjat 3.4.2020 mennessä.

Valituksessa kaavan vahvistamispäätös vaaditaan kumottavaksi moottoriurheilutoimintaan osoitettujen alueiden osalta, koska selvitykset moottoriurheilutoiminnan vaikutuksista ovat puutteelliset. Moottoriurheilutoiminta katsotaan alkuperäisten lupaehtojen vastaiseksi ja ilman asianmukaista ympäristölupaa lainvastaiseksi. Valituksen mukaan radan sijainti tulee kyseenalaistaa, koska se rikkoo MRL:n säädöksiä asemakaavoituksesta ja on vastoin lain henkeä. Lisäksi hakija katsoo, että ympäristölupa tarkastelee toimintaa suhteessa asemakaavaan ja antaa määräyksiä toiminnan laajuuteen ym. mutta puutteellisiin selvityksiin perustuva asemakaava ei voi kuitenkaan toimia perusteluaineistona ympäristölupaprosessille.

Yhteenveto

Valittajan tavoitteena on, että Puhdistamontien motocrosstoiminta tulee kieltää jo asemakaavassa, koska valittaja ei usko, että ympäristölupavaiheessa saavutetaan asemakaavassa toiminnalle asetetut melunormit tai, että toiminta pystyttäisiin ympäristölupavaiheessa kieltämään.

Valitus on aiheeton, koska kaavamääräyksissä edellytetään melunormien täyttämistä, eikä toimintaa ole syytä asemakaavassa rajoittaa nykyteknologian mukaisen moottoriurheilun ja melusuojauksettoman tilanteen mukaiseksi. Asemakaavan kumoaminen on kuitenkin takroituksenmukaista kaavoitusprosessin nopeuttamiseksi ja tilanteen selventämiseksi mahdollisimman nopeasti alueen toimijoille. Motocrossradan ympäristölupaa ei voida myöntää ennen kuin asemakaava on saanut lainvoiman, joten ympäristöluvassa tarvittavat lisäselvitykset voidaan liittää myös kaavan perusteluaineistoon.

Päätöksen ja lausunnon perustelut

1

Ympäristövaikutukset on huomioitu kaavassa ja kaavamääräyksissä. Lisäksi alueen moottoriurheilutoiminta on Karkkilan kaupungin oikeusvaikutteisen Keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaavan 2014 mukaista. ELY-keskus ei katsonut tarpeelliseksi antaa lausuntoa kaavaehdotuksesta.

Asemakaavamääräyksillä VUM ja VUM-2 määritellään ne toiminnot, joita alueelle voidaan sijoittaa, jos ne osoittavat voivansa toimia kaavamääräyksessä asetettujen ehtojen puitteissa. Ympäristöluvanvaraiset toiminnot esittävät ympäristölupahakemuksessa toimintansa vaikutukset ja meluntorjuntasuunnitelman. Jos ympäristöluvanvaraiset toiminnot eivät pysty saattamaan toimintaansa tarvittavien melurajojen puitteisiin, ei ympäristölupaa voida myöntää. Esimerkiksi kokonaan sähköpyöriin perustuva moottoriurheilu ei tarvitse melusuojausta ollenkaan – kaava mahdollistaa mm. sellaisen moottoriurheilutoiminnan. Kaavassa alueen kehittämistä ei ole syytä rajoittaa tämänhetkisen teknologian ja melutason mukaiseksi. (Kaava 208 liitteenä)

Kaavaprosessin käytössä ollut meluselvitys vuodelta 2017 on riittävä, koska se osoittaa, että melusuojausta lisäämällä myös nykyisen kaltainen motocrosstoiminta voi tulla kysymykseen. Jo rakennettavan maavallin I vaiheeseen perustuvan melusuojauksen mallinnuksella päästään ympäröivillä alueilla hyvin lähelle valtioneuvoston ohjearvoja.

Vaikutusalueelle perustetun Keinumäen LS-alueen luontoarvot ovat syntyneet motocrossradan vaikutuksen aikana, joten sen luontoarvot eivät motocrosstoiminnasta häiriinny. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnonsuojelualueen perustamisella ei ole vaikutusta sen ympäristössä jo ennen perustamista käynnissä olevaan toimintaan.

2

Motocrossradan vireillä olevasta ympäristölupahakemuksesta ei voida tehdä päätöstä, ennen kuin asemakaava 208 on vahvistettu, koska ympäristöluvassa ei voida antaa lupaa toiminnalle, jolle ei ole voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu paikkaa. Vanhentuneessa asemakaavassa alue on kaatopaikka. Ympäristölupaa varten on pyydetty täydennystä meluvaikutusten arvioimiseksi sekä Puhdistamontien asemakaavassa asetettujen ehtojen täyttämiseksi. Jos asemakaava 208 on Helsingin hallinto-oikeudessa, ei ympäristölupaa voida käsitellä ennen HHO:n päätöstä, johon voi mennä 1-2 vuotta. Siksi valituksessa esille nostetut asiat tarkastettiin.

1: Motocrosstoiminnan laajemman melumallinnuksen ja meluntorjuntasuunnitelman alustavat tulokset saatiin 20.3.2020 (liite).

Alustavien tulosten mukaan ympäröivillä Nahkion kyläasutuksen ja Karjaanjoen VL alueilla on mahdollista päästä Valtioneuvoston

ohjearvojen eli asemakaavassa 208 asetettujen ehtojen mukaiseen meluntorjuntaan realistisella melusuojauksella eli rakentamalla maavallin päälle noin 3m korkea lisäsuojaus ja lisäämällä maavallin jatkeelle 3-5m maantasosta korkea meluaita koko motocrossradan leveydeltä. Arvio koskee kilpailupäiviä nykyisillä pyörätyypeillä. Lisäksi sähköpyörien yleistyminen vähentää melusuojauksen tarvetta niin, että sähköpyöriin perustuva moottoriurheilu ei tarvitse melusuojausta ollenkaan.

2: ELY-keskukselta pyydettiin näkemys Keinumäen LS-alueen meluarvoista.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luonnonsuojelualueen perustamisella ei lähtökohtaisesti ole vaikutusta sen ympäristössä jo ennen perustamista käynnissä olevaan toimintaan. Eli melusuojauksia ei suojelualueen vuoksi ole tarpeen lähteä toteuttamaan. (Viittaus: Hho 00482/10/5402 ja 00674/10/5402, ELY-lausunto).

3: ELY-keskukselta pyydettiin YVA-päätös, koska moottoriurheilutoiminta kuuluu YVA-direktiivin mukaiseen hankelistaan. Päätöksen saaminen kestää 2-3kk. (YVA-laki 252/2017 §13)

Edellä esitetyn perusteella kaupunginhallituksen kannattaa ehdottaa kaupunginvaltuustolle kaavan 208 kumoamista, koska kaavan uudelleen valmistelu on nopeampi prosessi kuin Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen odottaminen, jona aikana alueen toiminnan jatkokehittäminen ei ole mahdollista. Samalla kaava-asiakirjoihin voidaan liittää uusin meluntorjuntasuunnitelma ja Keinumäen luonnonsuojelualueen meluntorjuntamääräys voidaan poistaa. Lisäksi Helsingin hallinto-oikeudelle valituksessa esitetyt perustelut eivät ole sellaisia, joiden arviointiin tulisi käyttää hallinto-oikeuden ylikuormittunutta resurssia.

Taloudelliset vaikutukset

- Kaavan kumoamisen taloudelliset vaikutukset eri osapuolille ovat huomattavasti pienemmät kuin HHO:n valitusprosessi.

Esityslistan liite

- Lausuntopyyntö
- Valitus
- Asemakaava 208
- Alustava melumallinnus

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Puhdistamontien asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 208 vahvistamispäätöksen 9.12.2019 §90 kumoamista ja päätöksen lähettämistä lausuntona Helsingin hallinto-oikeudelle 21.1.2020 päivättyyn valitukseen ja sen johdosta tulleeseen lausuntopyyntöön.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Lausunnon lähettämiseen haetaan jatkoaikaa seuraavan kaupunginvaltuuston kokouksen jälkeiseen päivään.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Liitteet

- Liite 3 Lausuntopyyntö
- Liite 4 Valitus Puhdistamontien asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta
- Liite 5 Asemakaava 208
- Liite 6 Alustava melumallinnus

Vuosina 2017 - 2019 saapuneet kuntalaisaloitteet

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 84

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kuntalain 23 §:n mukaan

"Kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Jos 1 momentissa tarkoitettuna aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta.

Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa.

Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Karkkilan kaupungin hallintosäännön 96 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyistä kunnan toimintaa koskevista aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

merkitsee liitteenä olevat taulukot vastauksena vuosina 2017 ja 2018 ja 2019 tehtyihin kuntalaisaloitteisiin tietoonsa saatetuksi

ja

toteaa, että kuntalaisaloitteet

vuodelta 2017

- Helsingintien paikoitus
- Puistokummialoite Takko
- Puistokummialoite Tuorilassa
- Koirapuisto Karkkilaan
- Korpitie 22 vanhustentalon piha-alueen läpiajoliikenne
- Harjun lähiliikunta-alueen päätöksenteon palauttamisesta kaupunginvaltuustolle

Pöytäkirjan tarkastajat:

- Vammaisneuvosto Karkkilaan
vuodelta 2018
- Katujen aurauksen yhteyteen karhennus
- Componentan tienviitan vaarallinen sijoittelu
- Karkkilan Nyhkäläntornit kadunvarsipysäköinnin pysäköintiajan
muuttaminen
- Puistokummialoite Muonamiehenkuja
- Hidaste Huhdintielle
- Fagerkullan liikennejärjestelyistä
- Arabiankielen opetuksen aloittaminen Karkkilassa

ja

vuodelta 2019

- Pyhäjärven vanhan kunnantuvan kunnostamisesta 2015 tehdyn
selvityksen käsittelystä

ovat loppuun käsiteltyjä.

Päätös: Kaupunginhallitus päättää ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunginvaltuusto

Liitteet Liite 7 Kuntalaisaloitteet 2017-2019

Ympäristölautakunta

§ 4

23.01.2020

Kaupunginhallitus

§ 85

30.03.2020

Ympäristölautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi**422/00.03.01/2013**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 4

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija/ lisätietojen antaja: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä, puh. 044 7674 830 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi".

Karkkilan kaupungin 1.3.2010 § 43 hyväksymän sisäisen valvonnan ohjeen mukaan valvonnan järjestämisestä vastaa kaupunginvaltuuston lisäksi kaupunginhallitus sekä vastuullaan olevan toiminnan osalta lautakunnat.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut päätöksellään 14.12.2015 § 290 lautakuntia itsearvioimaan lautakunnan alaisen toiminnan sisäistä valvontaa ja riskienhallinnan toteutumista vuosittain. Kantavana ajatuksena on voimassa olevalla suunnittelukaudella ja tilikaudella 2019 ollut tunnistaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan mahdolliset puutteet ja kehittää toimintaa. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi sekä riskiarviointi ovat tämän esityksen liitteenä.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevat ympäristölautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019 sekä kaupunkikehityksen toimialan riskien arvioinnin 2020.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 85

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee ympäristölautakunnan sisäisen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta
Kaupunginhallitus

§ 4
§ 85

23.01.2020
30.03.2020

valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019 sekä kaupunkikehityksen toimialan riskien arvioinnin 2020 tiedoksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Liitteet

Liite 8 Sisäisen valvonnan arviointilomake 2019 YMLA
Liite 9 Riskien arviointilomake 2020 - Kaupunkikehityksen toimiala

Tekninen lautakunta

§ 7

30.01.2020

Kaupunginhallitus

§ 86

30.03.2020

Teknisen lautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi**422/00.03.01/2013**

Tekninen lautakunta 30.01.2020 § 7

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Esittelijä / valmistelija: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä, puh. 044 7674 830 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi".

Karkkilan kaupungin 1.3.2010 § 43 hyväksymän sisäisen valvonnan ohjeen mukaan valvonnan järjestämisestä vastaa kaupunginvaltuuston lisäksi kaupunginhallitus sekä vastuullaan olevan toiminnan osalta lautakunnat.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut päätöksellään 14.12.2015 § 290 lautakuntia itsearvioimaan lautakunnan alaisen toiminnan sisäistä valvontaa ja riskienhallinnan toteutumista vuosittain. Kantavana ajatuksena on voimassa olevalla suunnittelukaudella ja tilikaudella 2019 ollut tunnistaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan mahdolliset puutteet ja kehittää toimintaa. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi sekä riskiarviointi ovat tämän esityksen liitteenä.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta hyväksyy liitteenä olevat teknisen lautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019 sekä kaupunkikehityksen toimialan riskien arvioinnin 2020.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 86

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee Teknisen lautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019 sekä kaupunkikehityksen toimialan riskien arvioinnin 2020 tiedoksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimieliseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 7
§ 86

30.01.2020
30.03.2020

Liitteet

Liite 10 Riskien arviointi Tekla
Liite 11 Sisäinen valvonta Tekla

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

Vastaus valtuustoaloitteeseen / Tasapuolisuutta, läpinäkyvyyttä ja lainmukaisuutta entisen IU Pyhäjärven kunnantuvan päätöksentekoprosessiin

127/00.01.01/2019

Kaupunginvaltuusto 16.09.2019 § 59

Karkkilan Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä teki valtuustoaloitteen:

"Tasapuolisuutta, läpinäkyvyyttä ja lainmukaisuutta entisen IU Pyhäjärven kunnantuvan päätöksentekoprosessiin Karkkilan ydinkeskustan lähes korkeimmalla ja näkyvällä paikalla vesitornin läheisyydessä sijaitsee paikkakunnan vanhimpana säilynyt, julkinen rakennus, entinen IU Pyhäjärven kunnantupa, joka on merkittävän, suomalaisen arkkitehti Usko Nyströmin kunnantuvaksi suunnittelema rakennus, josta on olemassa arkkitehdin omakätisesti allekirjoitetut rakennuspiirustukset vuodelta 1897. Rakennus on koko Suomen vanhin tiedossa oleva arkkitehdin suunnittelema kunnantalo, minkä vuoksi rakennuksella on myös kulttuuri- ja taidehistoriallista arvoa. Mainittakoon, että Usko Nyström on toiminut myös kansallisarkkitehti ja muotoilija Alvar Aallon opettajana. Kaikki muut Karkkilan hallintorakennukset ja kaupunginvaltuuston kokoontumispaikat ovat toimineet Karkkilassa muissa, korvaavissa tiloissa. Entistä Pyhäjärven kunnantuvan hallintorakennusta voidaan siis pitää itsenäisen Karkkilan kaupungin syntymisen symbolina ja ainutlaatuisena, konkreettisenä merkinä kaupungin historiasta, jolla on kollektiivinen muisti, ja joka vahvistaa kaupunkilaisten yhteenkuuluvuutta ja kotiseuturakkautta sekä on tärkeä osa Karkkilan tarinaa.

Rakennus, jota myös vihreäksi taloksi kutsutaan, on toiminut poliittisen päätöksenteon kehtona, Karkkilan henkenä ja sieluna, koulun opetustiloina, Karkkilan ensimmäisenä kirjastorakennuksena 1920-1935 luvuilla sekä Karkkilan Helluntaiseurakunnan rukoushuoneena 70-vuoden ajan. Lisäksi myös raittius- ja maamiesseura ovat kokoontuneet talossa. Rakennus on toiminut myös kättilön ja Saalemin evankelistan asuinhuoneistona. Rakennuksella on siis varsin vivahteikas ja mielenkiintoinen historia, joka ansaitsisi tulla aidosti huomioiduksi.

Osa karkkilalaisista ja poliittisista päätöksentekijöistä ajattelee, että rakennus on tullut tiensä päätökseen ja se on vähintäänkin siirrettävä muualle tai jopa tuhottava. Osa taas toivoo rakennuksen kunnostamista ja säilyttämistä sen kulttuuri- ja taidehistoriallinen sekä museoarvo huomioiden.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

Karkkilan museotoimi on ilmaissut olevansa rakennuksen säilyttämisen ja kunnostamisen kannalla.

Myös Länsi-Uudenmaan maakuntamuseon museoviranomaiset ovat lausunnoissaan (3) todenneet entisen kunnantuvan rakennuksen kulttuurihistoriallisesti, paikallishistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaaksi rakennukseksi. Rakennuksen, joka on valmistunut vuonna 1898, on todettu olevan suhteellisen hyvässä kunnossa ikäänsä nähden. Tämän ovat todenneet museoviranomaiset, rakennuksesta teetetty kuntoarvio (Vahanen Oy, Raportti Pyhäjärven kunnantupa, Karkkila korjaustarvekatselmus ja korjaustarpeiden kustannusarvio 6.6.2014), jonka on teettänyt Karkkilan kaupunki. Myös kaupungin kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää on 12.8.2019 tekemässään tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä todennut, että: "Kunnantupa on rakenteiltaan säilynyt hyvässä kunnossa ja että kunnantupa on nykyisessä kunnossaan helposti, joskin aikaa vievästi restauroitavissa alkuperäiseen asuunsa".

Rakennus on suojeltu maankäyttö ja rakennuslailla, Karkkilan kaupungin kaavamuutosmerkinnällä sr v. 2003 (KLA kaupunginvaltuuston pöytäkirja 10.11.2003 § 55 liitteen 22 A liitteet 11 ja 12), jonka yhteyteen on liitetty selostusteksti, jonka mukaan rakennus on rakennustaiteellisesti ja historiallisesti arvokas, sitä ei saa purkaa ilman rakennusviranomaisen lupaa, eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutostöitä, jotka turmelevat rakennuksen historiallista tai kaupunkikuvallista arvoa; lisäksi purku-, muutos- ja korjaustöistä tulee pyytää lausunto maakuntamuseolta. Toinen suojelumerkintä sr-2 on tehty Nyhkälän koululaajennuksen asemakaavamuutoksen yhteydessä v. 2013, josta L-U maakuntamuseon lausunnossa ja kaavamerkinnässä todetaan, että: "Rakennusta ei saa purkaa" (KLA, L-U maakuntamuseon lausunto 18.10.2012), mikä tarkoittaa sitä, että suojeltua rakennusta ei saa purkaa edes kunnan rakennusviranomaisen määräyksellä. Hallinto-oikeus on vahvistanut rakennuksen suojelun 28.9.2016 ja siten estänyt suojelusta poikkeamisen lain nojalla.

Maakuntamuseon lausunnossa vuodelta 2017 todetaan, että kunnantuvan siirtomahdollisuutta voidaan kuitenkin tutkia, mutta siirto olisi tapahduttava kokonaisuutena suunnitteilla olevalle alueelle kuitenkin niin, että yhteys kirkkoon ja viljamakasiinille säilyy. FM ja taidehistorioitsija Anne Virtanen on tehnyt Helsingin yliopiston Humanistiselle tiedekunnalle, filosofian, historian, kulttuurin ja taiteiden tutkimuksen laitokselle 5/2019 valmistuneen mittavan pro gradu työnsä "Pyhäjärven entinen kunnantupa Karkkilassa – Rakennussuojelusta ja sen käytännön toteutumisesta kunnantuvan tapauksen valossa" entisestä Pyhäjärven kunnantuvan taide-, kulttuuri- ja arkkitehtuurisesta historiasta ja kunnantuvan suojelusta sekä entisöinnistä. Se minkälaisen arvon me mielessämme rakennukselle annamme, riippuu siitä, mitä arvostamme ja pidämme tärkeänä.

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

Annammeko arvoa sille tosiasialle, että rakennus todellakin on suomalaisen arkkitehti Usko Nyströmin vuonna 1897 suunnittelema rakennus ja joka on ainoa hallintorakennukseksi ja kuntakokousten pitopaikaksi suunniteltu rakennus Karkkilassa? Eikö Karkkilassakin tulisi noudattaa päätöksentekoprosessissa lakia? Tähän mennessä kunnantuvan tapauksessa ei ole toimittu maankäyttö ja rakennuslain (MRL) edellyttämällä tavalla, vaan mm. rakennuksen kaavallinen suojelu on kyseenalaistettu. Entinen Pyhäjärven kunnantupa täytti 120 vuotta vuonna 2018 ja odottaa yhä arvoistaan kohtelua kansallisperintörakennuksena. Esitämme, että tulevassa entistä kunnantupaa koskevassa päätöksenteossa on huomioitava eri osapuolten, kaupunkilaisten, yhdistysten ja kaupungin päättäjien näkemykset tasapuolisesti kuntalakia, kuntalaisten osallisuutta ja oikeuden päätöstä noudattaen. On arvioitava tarkoin rakennuksen alkuperäiseksi kunnostamisen taloudelliset, yhteisölliset ja kulttuuriset sekä matkailuarvon vaikutukset. Mikäli rakennus purettaisiin, tehtyä ei kuitenkaan saa siinä tapauksessa enää tekemättömäksi. Esitämme kysymyksen, haluammeko me nykyiset kaupunginvaltuutetut todella tuhota omat juuremme ja yhteytemme poliittisen päätöksenteon ytimeen Karkkilassa? Vai haluammeko me olla aidosti ylpeitä karkkilalaisesta hengestä, yhteisestä voimainponnituksesta, karkkilalaisesta Sisusta, joksi myös paikallista urheiluseuraa kutsutaan?

Voisiko rakennus palvella Karkkilaa vielä tulevaisuudessa esimerkiksi kätilö- ja koulumuseona, joka olisi museonähtävyys ja kohde, jota tulnaisiin katsomaan kauempaakin? Voisiko rakennus tuoda Karkkilaan turisteja läheltä ja kaukaa tunnustelemaan historian havinaa? Tai voisiko rakennus toimia Nyhkälän Harjun kentän remontin valmistuttua urheilukahvilana, järjestöjen yhteisenä talona, juhlien: vihkiäiset, ristiäiset, syntymäpäivät ja muistotilaisuudet pitopaikkana tai nuorisotilana, jossa voidaan pitää pienimuotoisia yöleirejä talon vintillä? Käyttötarkoituksia voisi olla lukemattomia.

On myös ehdottomasti huomioitava rakennuksen tämän hetkinen läheisyys Nyhkälän kouluun ja siellä oleviin lapsiin. Heidän turvallisuutensa pitää pystyä takaamaan ja taloa ympäröivä rinne olisi kunnostettava ja maisemoitava asianmukaisesti. Turvallisuusriskiä lapsille ei saa aiheutua Harjun kentän tai vihreän talon kuntoon laittamisesta. Rinne ja koulun läheinen piha-alue on saatava pikimmiten kuntoon. Jos taas päädytään siihen, että rakennus palvelisi parhaiten kunnostettuna jossain muualla päin Karkkilaa, olisi sopiva paikka sille löydyttävä mahdollisimman läheltä Nyhkälän Harjun kenttää, jolloin sitä voitaisiin edelleen hyödyntää edellä mainittuihin käyttötarkoituksiin. Avustusten saaminen rakennuksen kunnostamiseen muualle siirrettynä tosin tällöin hankaloituisi. Nämä ovat syytä selvittää etukäteen ennen päätöksentekoa, mitä ja minkä suuruisia avustuksia olisi mahdollista saada ja mihin

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

käyttötarkoitukseen. On huomioitava se, että rakennuksen siirtämisellä toiseen paikkaan, museoarvo, avustukset ja yhdistysten lupaama talkoapu menetetään. Eri vaihtoehtojen kustannusvaikutukset on laskettava huolella. Myös Karkkilan Kotiseutuyhdistys ry Kunnantuvan työjaos, sihteeri Heikki Savola on tehnyt selvityksen Pyhäjärven vanhan kunnantuvan kunnostamisesta ja ylläpidosta aktiivisten järjestöjen ja kaupunkilaisten toimin (18.12.2015). Lisäksi Rakennusliike Heikkinen (Tommi Heikkinen) on antanut samassa yhteydessä selvityksen: Pyhäjärven vanhan kunnantuvan kunnostuksen hanke- ja tapaselvitys (6.12.2015), johon on kirjattu tarvittavat toimenpiteet ja kustannusarvio entisöinnistä sekä tehty suunnitelma varainhankinnasta. Molemmat on käsiteltävä kaupungin hallintoelimissä, teknisessä lautakunnassa ja saatettava kaupunginvaltuutettujen tiedoksi."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti yksimielisesti aloitteen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Täytäntöönpano: kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 02.12.2019 § 274

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen valmisteltavaksi tekniselle toimelle.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: tekninen toimi

Kaupunginhallitus 02.12.2019 § 274

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

antaa valtuustoaloitteen valmisteltavaksi tekniselle toimelle.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: tekninen toimi

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 87

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Vastaus Karkkilan Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmän 16.9.2019 tekemään valtuustoaloitteeseen Tasapuolisuutta, läpinäkyvyyttä ja lainmukaisuutta entisen IU Pyhäjärven vanhan kunnantuvan päätöksentekoprosessiin

Vastaukset esityksiin

1 Päätöksentekoprosessiin tasapuolista huomiointia
Esitämme, että tulevassa entistä kunnantupaa koskevassa päätöksenteossa on huomioitava eri osapuolten, kaupunkilaisten, yhdistysten ja kaupungin päättäjien näkemykset tasapuolisesti kuntalakia, kuntalaisten osallisuutta ja oikeuden päätöstä noudattaen.

Vastaus 1:

Kunnanhallitus järjesti 3.12.2019 kunnantupaan liittyvistä arvoista ja mahdollisuuksista asukastilaisuuden, johon liittyi ennakkokysymyskaavake. Asukastilaisuuteen osallistujia oli lähes 50 ja kysymyskaavakkeita palautettiin 31. Tulokset ovat kaupungin nettisivulla ja niistä on tehty kooste KH:lle 20.1.2020 §6 päätöksentekomateriaaliin. Liitteenä kunnantuvan vuoden 2019 päätöksentekoprosessi kunnantuvasta tehtävää linjausta varten.

Oikeuden päätös kumosi poikkeusluvan purkaa rakennus. Se ei sido jatkotutkimuksia tai vaihtoehtojen arviointia, mutta siinä esitetyt perustelut on syytä ottaa huomioon alueen kaavamuutosprosessissa.

2 Alkuperäiseksi kunnostamisen vaikutukset arvioitava
On arvioitava tarkoin rakennuksen alkuperäiseksi kunnostamisen taloudelliset, yhteisölliset ja kulttuuriset sekä matkailuarvon vaikutukset. Mikäli rakennus purettaisiin, tehtyä ei kuitenkaan saa siinä tapauksessa enää tekemättömäksi.

Vastaus 2:

Kunnantuvan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä 2019 on

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

rakennuksen eri vaihtoehtoja arvioitu taloudellisista, yhteisöllisistä, kulttuurisista ja matkailuarvon näkökulmista. KH:n järjestämässä asukastilaisuudessa ja ennakkokysymyskaavakkeella kerättiin osallistujien näkemyksiä samoista näkökulmista. Tulokset löytyvät kaupungin nettisivulta kunnantuvan kohdasta.

3 Tuhotaanko yhteys poliittisen päätöksenteon ytimeen?

Esitämme kysymyksen, haluammeko me nykyiset kaupunginvaltuutetut todella tuhota omat juuremme ja yhteytemme poliittisen päätöksenteon ytimeen Karkkilassa? Vai haluammeko me olla aidosti ylpeitä karkkilalaisesta hengestä, yhteisestä voimainponnituksesta, karkkilalaisesta Sisusta, joksi myös paikallista urheiluseuraa kutsutaan?

Vastaus 3:

Kysymykset saatetaan KV:lle tiedoksi. - Esimerkiksi vanha Humppilan asema on siirretty ja kunnostettu toiseen paikkaan yhteisöllisessä kotiseutuhengessä.

4 Kunnantuvalla lukemattomia käyttötarkoituksia

Voisiko rakennus palvella Karkkilaa vielä tulevaisuudessa esimerkiksi kättilö- ja koulumuseona, joka olisi museonähtävyys ja kohde, jota tultaisiin katsomaan kauempaakin? Voisiko rakennus tuoda Karkkilaan turisteja läheltä ja kaukaa tunnustelemaan historian havinaa? Tai voisiko rakennus toimia Nyhkälän Harjun kentän remontin valmistuttua urheilukahvilana, järjestöjen yhteisenä talona, juhlien: vihkiäiset, ristiäiset, syntymäpäivät ja muistotilaisuudet pitopaikkana tai nuorisotilana, jossa voidaan pitää pienimuotoisia yöleirejä talon vintillä? Käyttötarkoituksia voisi olla lukemattomia.

Vastaus 4:

Kunnantuvan käyttöä kokoontumisrakennuksena nykyisellä paikallaan rajoittaa sen sijainti jyrkän ja kapean mäen päällä, jossa oven eteen ei pääse autolla. Sweco Oy:n suunnitelmaluonnoksessa edellytetään pihan suurentamista mittavilla maatäytöillä ja Helsingintien puoleisen sivun leventämistä ja tukemista ajoneuvoliikennettä kestäväksi. Suunnitelma on kallis. A-arkkitehtien pihaluonnoksessa autot jätettäisiin lähemmäksi kenttää, mutta kunnantuvalla tulisi rakentaa portaat sekä yli 50 metriä invaluiskaa.

5 Koulun pihan turvallisuus taattava

On myös ehdottomasti huomioitava rakennuksen tämän hetkinen läheisyys Nyhkälän kouluun ja siellä oleviin lapsiin. Heidän turvallisuutensa pitää pystyä takaamaan ja taloa ympäröivä rinne olisi kunnostettava ja maisemoitava asianmukaisesti. Turvallisuusriskiä lapsille ei saa aiheutua Harjun kentän tai

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

vihreän talon kuntoon laittamisesta. Rinne ja koulun läheinen piha-alue on saatava pikimmiten kuntoon.

Vastaus 5:

Mitä nopeammin päätös siitä, mitä kunnantuvalle tehdään, saadaan toteutukseen, sitä nopeammin koulun piha-alue voidaan kunnostaa turvallisiksi.

6 Saako uuteen paikkaan avustuksia?

Jos taas päädytään siihen, että rakennus palvelisi parhaiten kunnostettuna jossain muualla päin Karkkilaa, olisi sopiva paikka sille löydyttävä mahdollisimman läheltä Nyhkälän Harjun kenttää, jolloin sitä voitaisiin edelleen hyödyntää edellä mainittuihin käyttötarkoituksiin. Avustusten saaminen rakennuksen kunnostamiseen muualle siirrettynä tosin tällöin hankaloituisi. Nämä ovat syytä selvittää etukäteen ennen päätöksentekoa, mitä ja minkä suuruisia avustuksia olisi mahdollista saada ja mihin käyttötarkoitukseen. On huomioitava se, että rakennuksen siirtämisellä toiseen paikkaan, museoarvo, avustukset ja yhdistysten lupaama talkoapu menetetään. Eri vaihtoehtojen kustannusvaikutukset on laskettava huolella.

Vastaus 6:

Nämä näkemykset välittyvät KH:lle tiedoksi tuvan sijoituspaikan suunnittelua ja siitä KH:n 20.1.2020 §6 1) kohdan mukaista päättämistä varten.

Avustusten selvittäminen ennakkoon ei ole mahdollista, mutta siirrettyihinkin kohteisiin saa avustuksia. ELY-keskus on poikkeuslupapäätöksessä 2016 todennut, ettei myöntäisi kunnantuvalle rakennusperinnön hoitoavustusta, koska katsoi rakennusperinnön suojelemiseen liittyvät arvot menetetyiksi. Itse rakennuksen arkkitehtoninen arvo ei vähene siirrettäessä.

7 Kunnostusselvitysten hallintokäsittely

Myös Karkkilan Kotiseutuyhdistys ry Kunnantuvan työjaos, sihteeri Heikki Savola on tehnyt selvityksen Pyhäjärven vanhan kunnantuvan kunnostamisesta ja ylläpidosta aktiivisten järjestöjen ja kaupunkilaisten toimin (18.12.2015). Lisäksi Rakennusliike Heikkinen (Tommi Heikkinen) on antanut samassa yhteydessä selvityksen: Pyhäjärven vanhan kunnantuvan kunnostuksen hanke- ja tapaselvitys (6.12.2015), johon on kirjattu tarvittavat toimenpiteet ja kustannusarvio entisöinnistä sekä tehty suunnitelma varainhankinnasta. Molemmat on käsiteltävä kaupungin hallintoelimissä, teknisessä lautakunnassa ja saatettava kaupunginvaltuutettujen tiedoksi.

Vastaus 7:

Kaavoituskatsauksessa 2019 on päätetty, ettei kaavamuutosta

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

214 aloiteta, ennen kuin kunnantuvan tulevaisuus on ratkaistu. Kaupunginhallitus on ottanut tämän tehtävän. Molempia selvityksiä on käytetty lähdemateriaalina Kunnantuvan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä 2019, sekä KH:n keskustellessa kunnantupalinjauksesta, ja ne löytyvät kaupungin nettisivulta Kunnantupa kohdasta. Kunnantuvan lopullinen päätös viedään valtuuston päätettäväksi ja nämä selvitykset voidaan laittaa myös siinä yhteydessä tiedoksi.

Valtuustoaloitteen johdantotekstiin liittyvät tarkennukset

1. Hallinto-oikeus on vahvistanut rakennuksen suojelun 28.9.2016 ja siten estänyt suojelusta poikkeamisen lain nojalla.

Kunnantupaa ei ole suojeltu lailla rakennusperinnön suojelusta vaan kaavamerkinnällä. Helsingin hallinto-oikeus kumosi purkamisen sallivan poikkeusluvan koska katsoi, ettei suojelun purkamiseen ole esitetty erityisiä syitä, koska kaavan suojelumerkinnän vahvistamisesta oli kulunut vasta 3 vuotta, eikä rakennuksessa ollut tänä aikana tapahtunut merkittäviä muutoksia.

2. Maakuntamuseon lausunnossa vuodelta 2017 todetaan, että kunnantuvan siirtomahdollisuutta voidaan kuitenkin tutkia, mutta siirto olisi tapahduttava kokonaisuutena.

Maakuntamuseo edellyttää kunnantuvan siirtoa kokonaisuutena siksi, että voidaan varmistaa kunnantuvan säilyminen. Kunnantuvan historialliset arvot eivät kokonaisuutena siirtoa edellytä. Varmistus uuteen paikkaan kokoamisesta voidaan tehdä varmasti yhteistyönä muutenkin. Kunnantuvan siirto kokonaisuutena ei ole mahdollista paikan ahtauden, mäen korkeuden ja kenttärakenteiden takia.

3. Tähän mennessä kunnantuvan tapauksessa ei ole toimittu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) edellyttämällä tavalla, vaan mm. rakennuksen kaavallinen suojelu on kyseenalaistettu.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei rajoita rakennusten arvojen ja käyttötarkoitusten uudelleenarviointia niissä tapahtuneen kehityksen tai ympäristön ja alueiden toiminnallisten tavoitteiden muuttuessa.

Yhteenveto

Yhteenvetona voidaan todeta, että kunnantuvan valmistelu ja päätöksentekoprosessi on sujunut pitkälti kristillisdemokraattien esittämän valtuustoaloitteen periaattein ja johtanut Kaupunginhallituksen päätökseen kunnantuvan tulevaisuudesta 20.1.2020 §6.

Kaupunginvaltuusto	§ 59	16.09.2019
Kaupunginhallitus	§ 274	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 87	30.03.2020

Esityslistan liite

- Kunnantuvan vaihtoehtojen valintaprosessi 19.11.2019
- Kaupunginhallituksen päätös 20.1.2020 § 6
- Valtuustoaloitteen esityskohtaiset vastaukset 1-7 ja asiatar kennukset 17.3.2020.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle,

että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

1) Kunnantuvan päätöksentekoprosessi on sujunut pitkälti kristillisdemokraattien esittämän valtuustoaloitteen periaattein ja johtanut Kaupunginhallituksen päätökseen kunnantuvan tulevaisuudesta 20.1.2020 §6.

Valtuustoaloitteen esityskohtaiset vastaukset 1-7 ja asiatar kennukset ovat liitteenä.

2) ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti,

Täytäntöönpano: kaupunginvaltuusto

Liitteet	Liite 12	Kunnantuvan vaihtoehtojen valintaprosessi 19.11.2019
	Liite 13	Kaupunginhallituksen päätös 20.1.2020 § 6
	Liite 14	Valtuustoaloitteen esityskohtaiset vastaukset 1-7 ja asiatar kennukset
	Liite 15	Valtuustoaloite Tasapuolisuutta, läpinäkyvyyttä ja lainmukaisuutta entisen IU Pyhäjärven kunnantuvan päätöksenekoprosessiin

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 88

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökset

Yleispäätös § 11/2020

Kaupungin tilojen käyttörajoitukset

vt. konsernipalvelujohtajan viranhaltijapäätökset

Henkilöstöpäätös § 8/2020

Työllistetyn palkkaaminen

Hankintapäätös § 2/2020

Pitkäaikaisen lainan ottaminen

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi, ja päättää että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 58 §: n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 89

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri, HUS

Hallituksen esityslista 23.3.2020

Perusturvakuntayhtymä Karviainen

Yhtymähallituksen esityslista 24.3.2020

Kuukausiraportti helmikuu 2020

Uudenmaan liitto

Maakuntahallituksen esityslista 30.3.2020

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi ja tyytyy annettuihin päätöksiin sekä hyväksyy niiden kohdalle merkityt täytäntöönpanotoimenpiteet.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Liitteet

- Liite 16 HUS, esityslista 23.3.2020
- Liite 17 Karviainen, kuukausiraportti helmikuu 2020
- Liite 18 Maakuntahallituksen esityslista 30.3.2020
- Liite 19 Yhtymähallituksen esityslista 24.3.2020

Pöytäkirjan tarkastajat:

Saapuneet pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 90

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Pöytäkirjat

Ympäristölautakunta

Pöytäkirja 11.3.2020 2/2020

Tekninen lautakunta

Pöytäkirja 12.3.2020 2/2020

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 58 § mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus 30.03.2020 § 91

Esittelijä: kaupunginjohtaja Tuija Telén

Kaupunginjohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS, KAUPUNGINHALLITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §), §:t **78-91**
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §), §:t _____

Kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksiomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §), pykälät _____
- virka- tai työ sopimuksen tulkintaa (KvesL 26 §), pykälät _____
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §), pykälät _____

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Kaupunginhallituksen päätöksiin, §:t _____ tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen päätökseen vain lainvastaisuudesta, päätöksenteon menettelyvirheestä tai toimivallan ylityksestä. Lisäksi todetaan, että hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusperustetta, joka koskee tämän päätöksen työ sopimuslain vastaisuutta, koska työ sopimus on yksityisoikeudellinen sopimus.

OIKAISUVAATIMUSVIRANOMAINEN

Oikaisua haetaan Karkkilan kaupunginhallitukselta.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila

Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)karkkila.fi

Faksinumero: 09 4258 3625

Puhelinnumero: (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

OIKAISUVAATIMUSAIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Tiedoksisaantiin sovelletaan, mitä valitusosoituksen kohdalla sanotaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus, pykälät ____

Hallintovalitus, pykälät: ____

Kaupunginhallituksen päätöksiin saa kunnallis- tai hallintovalituksella muutosta hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnallisvalituksella kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut kaupunginhallituksessa, saa muutosta kuitenkin hakea kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muutoin lainvastainen.

Kaupunginhallituksen päätöksistä, pykälien ____ osalta saa ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myös myyjä hakea muutosta valittamalla (EtuostoL 22 §). Kaupunginhallituksen päätöksistä, pykälien ____ osalta saa muutosta hakea jokainen sillä perusteella, että päätös loukkaa hänen oikeuttaan.

VALITUSVIRANOMAINEN

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42079

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

TIEDOKSISAANTI

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- Pöytäkirja on ollut nähtävillä ____.
- Päätös on annettu postin kuljetettavaksi ____.
- Päätös on annettu sähköisenä ____.
- Asianosainen on vastaanottanut pöytäkirjanotteen ____.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila

Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)karkkila.fi

Faksinumero: 09 4258 3625

Puhelinnumero: (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

Pöytäkirjan tarkastajat: