

## Ympäristölautakunta

14.05.2020

**Aika** 14.05.2020 klo 17:00 - 18:10**Paikka** Kokoushuone Viilari**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
21	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	50
22	Pöytäkirjantarkastajien valinta	51
23	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	52
24	Päätös jätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamisesta YSL 156d § / Kiinteistö RN:o 224-401-9-5	53
25	Päätös jätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamisesta YSL 156d § / Kiinteistö RN:o 224-402-1-21	56
26	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Valitus ympäristölautakunnan 23.1.2020 § 6 tekemästä rakennustarkastajan maisematyölupaa 19-154-M koskevasta päätöksestä	59
27	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Valitus ympäristölautakunnan 3.12.2019 § 66 tekemästä maa-aineslupien lopputarkastuksia koskevasta päätöksestä	62
28	Esitys Uudenmaan ELY-keskukselle Asemansuon entisen teollisuuskaatopaikan vesien tarkkailusta	67
29	Lausunto Hiidenveden alueen yhteistarkkailuohjelmasta	71
30	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	74
31	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	75
32	Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat	76

**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Palenius Timo	17.00 - 18.10	puheenjohtaja	
	Reikko Laila	17.00 - 18.10	varapuheenjohtaja	
	Boström Marianne	17.00 - 18.10	jäsen	
	Hjelm Jukka	17.00 - 18.10	jäsen	
	Lindfors Harri	17.00 - 18.10	jäsen	
	Pihlaja Kristiina	17.00 - 18.10	jäsen	
	Valkas Timo	17.00 - 18.10	jäsen	Etäyhteys
	Stigell Reima	17:00 - 18:00	varajäsen	Heidi Savolaisen varajäsen
	Åman Pasi	17:07 - 18:00	varajäsen	Jyri Laakson varajäsen
Poissa	Laakso Jyri		jäsen	
	Savolainen Heidi		jäsen	
	Telén Tuija		kaupunginjohtaja	
	Ahjoniemi Satu		Kh:n puheenjohtaja	
Muut osallistujat	Setälä Kari	17.00 - 18.10	kaupunkikehitysjohtaja	
	Siik Pirjo	17.00 - 18.10	ympäristöpäällikkö	
	livari Petri	17.00 - 18.10	vastaava rakennustarkastaja	
	Ilonen Jarkko	17:04 - 18.10	Kh:n edustaja	Etäyhteys
	Öhman Rebecca	17.00 - 18.10	asianhallintasihteerin / pöytäkirjanpitäjä	

---

**Allekirjoitukset**puheenjohtaja  
Timo Paleniuspöytäkirjanpitäjä  
Rebecca Öhman

---

**Käsitellyt asiat**

21 - 32

---

**Pöytäkirjan tarkastus**Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.  
Karkkila

Harri Lindfors

Kristiina Pihlaja

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Kaupungin yleisessä tietoverkossa 22.5.2020

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 21

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristölautakunnan kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet lautakunnan jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 22

Ympäristölautakunnan pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorossa ovat Jyri Laakso ja Harri Lindfors.

Pöytäkirja tarkastetaan teknisellä toimialalla 21.5.2020 klo 15.00.

Ehdotus: Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Harri Lindfors ja Kristiina Pihlaja.

**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 23

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Päätös jätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamisesta YSL 156d § / Kiinteistö RN:o 224-401-9-5****200/11.01.00/2019**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 24

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Viemäriverkostojen ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousvesien käsittelyä koskevaa lainsäädäntöä uudistettiin vuonna 2017. Tuolloin määrättiin, että haja-asutusalueen asuinkiinteistöillä, jotka sijaitsevat pohjavesialueella tai enintään 100 m etäisyydellä vesistöä, tulee talousjätevedet puhdistaa ympäristönsuojelulain sekä sen nojalla annettujen määräysten vaatimusten mukaisesti viimeistään 31.10.2019. Tästä poikkeuksena ovat vakituisesti asutut kiinteistöt, joiden kaikki asukkaat täyttävät tietyn ikärajan (ikävapautus). Nämä kiinteistöt ovat automaattisesti vapautettuja eikä niille tarvitse hakea poikkeusta. Tämän lisäksi puhdistusvaatimuksista on mahdollista poiketa, mikäli kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta luvan poiketa puhdistusvaatimuksista. Poikkeus koskee vain niitä kiinteistön haltijoita, jotka poikkeusta ovat hakeneet, ja päätös raukeaa automaattisesti tilanteen muuttuessa kiinteistöllä. Vapautus voidaan myöntää enintään viiden vuoden määräajaksi.

Ympäristönsuojelulain 156d §:ssä määrätään poikkeamisen edellytyksistä, jotka ovat seuraavat:

- Ympäristöön jätevesistä aiheutuva kuormitus on kiinteistön käyttö huomioiden huomattavan vähäinen tai
- jätevesien käsittelyn parantamiseksi vaadittavat toimenpiteet korkeiden kustannusten ja teknisen vaativuuden vuoksi ovat kiinteistön haltijalle kohtuuttomat.

Arvioitaessa toimien kohtuuttomuutta kiinteistön haltijan kannalta otetaan huomioon seuraavat asiat:

- 1) kiinteistön sijainti viemäriverkoston piiriin ulotettavaksi tarkoitetulla alueella;
- 2) kiinteistön haltijan ja kiinteistöllä vakituisesti asuvien korkea ikä ja muut vastaavat elämäntilanteeseen liittyvät erityiset tekijät;
- 3) kiinteistön haltijan pitkäaikainen työttömyys tai sairaus taikka muu näihin rinnastuva sosiaalinen suorituseste.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 154b §:ssä määrätään talousjäteveden perustason puhdistusvaatimuksista. Lain 156c §:n nojalla voidaan kuitenkin kunnan omissa ympäristönsuojelumääräyksissä määrätä perustasoa

ankarammista puhdistusvaatimuksista pilaantumiselle herkillä alueilla. Näin on myös Karkkilan ympäristösuojelumääräyksissä eli pohjavesi- ja ranta-alueilla jäteveden käsittelyvaatimukset ovat perustasoa tiukemmat.

Kiinteistön RN:o 224-401-9-5 omistajat ovat toimittaneet kirjallisen jätevesien käsittelyä koskevan poikkeamishakemuksen 16.12.2019. Kyseessä on pohjavesialueen sisemmällä muodostumisalueella sijaitseva vakituinen asunto, jossa asukkaita on kaksi. Asuinrakennuksessa on normaali varustelutaso (vesi-WC, lämminvesi, suihku, pesukoneet). Jätevedet on johdettu saostuskaivojen kautta suoraan maaperään. Kiinteistö sijaitsee alueella, jonne tulevaisuudessa kaupungin vesihuoltolaitoksen viemäriverkosto tulee ulottumaan. Kyse on Vihtijärventien viereen rakennetusta paineviemäristä, jota ei voida ottaa käyttöön ennen kuin tarvittavat pumppuasemat rakennetaan. Hakijat esittävät, että heidän kiinteistönsä liitettäisiin tähän paineviemäriin vuodesta 2022 alkaen. Kaupungin vesihuoltopäällikkö on toimittanut selvityksen siitä, että paineviemäriin on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2020 aikana.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta myöntää kiinteistön RN:o 224-401-9-5 omistajille luvan poiketa ympäristönsuojelulain ja ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksista talousjätevesien puhdistamiseksi. Kiinteistö on liitettävä viemäriverkkoon heti kun se teknisesti on mahdollista. Poikkeus on voimassa vuoden 2021 loppuun.

Perustelut: Kiinteistön haltialle jätevesien käsittelyn parantamisesta aiheutuisi kaksinkertaiset kustannukset, mikäli kiinteistön jätevesijärjestelmä olisi uusittava heti, vaikka kiinteistö voitaisiin liittää viemäriverkkoon noin 0,5-1,5 vuoden sisällä. Hakijan tavoitteena on viemäriverkkoon liittyminen, mutta esteenä on, ettei vesihuoltolaitoksella ole tällä hetkellä valmiuksia liittämiseen. Kyseisellä alueella viemäriverkkoon liittäminen on ympäristön kannalta kiinteistön omaa jätevesijärjestelmää parempi vaihtoehto.

#### **Maksu**

Karkkila kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittelyn hinta on 54 euroa/tunti (taksan liitetaulukko kohta I). Tämän päätöksen käsittelystä perittävä maksu on 54 euroa (käsittely 1 h). Lasku toimitetaan erikseen.

#### **Sovelletut säännökset**

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 154 b, 156, 156 a, 156c, 156d ja 190
- Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (kv 3.3.2014), luku 2, § 6.3 Pohjavesialueet

Pöytäkirjan tarkastajat:

- Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (kv 9.6.2014) § 3 (liite: kohta I)

**Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Mikäli päätöksestä ei valiteta, se on lainvoimainen valitusajan jälkeen. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Hakija, Kaupungin vesihuoltolaitos

## Liitteet

- Liite 45 Poikkeamishakemus (Dnro 200/2019)
- Liite 46 Ympäristökuormituksen arviointi (tiivistelmä Haja-asutuksen jätevedet -oppaan ohjeistuksesta, YM Ympäristöopas 2017)



**Päätös jätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamisesta YSL 156d § / Kiinteistö RN:o 224-402-1-21****36/11.01.00/2020**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 25

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristönsuojelulain 156d §:n mukaan jätevesien käsittelyvaatimuksista on mahdollista poiketa, mikäli kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää siihen luvan. Poikkeamisen edellytyksistä laissa määrätään seuraavasti:

- Ympäristöön jätevesistä aiheutuva kuormitus on kiinteistön käyttö huomioiden huomattavan vähäinen tai
- jätevesien käsittelyn parantamiseksi vaadittavat toimenpiteet korkeiden kustannusten ja teknisen vaativuuden vuoksi ovat kiinteistön haltijalle kohtuuttomat.

Arvioitaessa toimien kohtuuttomuutta kiinteistön haltijan kannalta otetaan huomioon seuraavat asiat:

- 1) kiinteistön sijainti viemäriverkoston piiriin ulotettavaksi tarkoitetulla alueella;
- 2) kiinteistön haltijan ja kiinteistöllä vakituisesti asuvien korkea ikä ja muut vastaavat elämäntilanteeseen liittyvät erityiset tekijät;
- 3) kiinteistön haltijan pitkäaikainen työttömyys tai sairaus taikka muu näihin rinnastuva sosiaalinen suorituseste.

Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten mukaan pohjavesialueen reunavyöhykkeellä vesikäymälän jätevedet sekä keittiö- ja pesukonevedet on kerättävä umpisäiliöön ja toimitettava asianmukaisesti käsiteltäväksi tai johdettava tiiviissä jätevesiputkessa pohjavesialueen ulkopuolelle edelleen käsiteltäväksi. Muut jätevedet voidaan käsitellä kiinteistöllä.

**Hakemus**

Kiinteistön RN:o 224-402-2-21 omistajat ovat toimittaneet kirjallisen jätevesien käsittelyä koskevan poikkeamishakemuksen 4.2.2020. Kyseessä on pohjavesialueen reuna-alueella sijaitseva aiemmin vakituisena asuntona käytetty asuinrakennus, joka on sukulaisten yhteisomistuksessa ja jota nykyisin käytetään vapaa-ajanasuntona. Asuinrakennuksen varusteluun kuuluu seuraavaa: vesi-WC, lämminvesi, suihku. Poikkeamista haetaan kiinteistön vähäisen käytön ja vähäisen jätevesimäärän perusteella. Kiinteistöä käytetään kesäaikana noin joka toinen viikonloppu (noin 12 päivää) ja käyttäjiä on 1-4 henkilöä, joista yksi on erittäin iäkäs. Jätevedet on johdettu saostuskaivojen kautta maastoon.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta ei myönnä kiinteistön RN:o 224-402-1-21 omistajille lupaa poiketa ympäristönsuojelulaissa ja ympäristönsuojelumääräyissä talousjätevesien käsittelylle asetetuista vaatimuksista. Jätevesien käsittelyn uudistamiseen tulee ryhtyä mahdollisimman nopeasti siten, että käsittely noudattaa asetettuja määräyksiä viimeistään 31.10.2021.

Etenkin vesikäymälän jätevedet tulee johtaa umpisäiliöön ja toimittaa muualle käsiteltäväksi tai muutoin parantaa niiden käsittelyä ja johtaa käsitellyt jätevedet pohjavesialueen ulkopuolelle. Vaihtoehtoisesti vesikäymälän tilalle voidaan toteuttaa kuivakäymälä.

Perustelut: Kiinteistö sijaitsee samalla pohjavesialueella kuin Pyydysmäen vedenottamo. Vähäisetkin vesikäymäläjätevedet saattavat aiheuttaa pohjaveden pilaantumisen niiden sisältämien ulosteperäisten bakteerien takia. Toimenpiteiden toteuttamisesta määrättäessä on otettu huomioon se, että toimenpiteiden toteutus yhteisomistuksessa voi vaatia pitemmän ajan ja että nykyhetken poikkeusolot saattavat myös viivästyttää toteutusta. Kiinteistön jätevesistä ei ole tähän mennessä havaittu aiheutuneen ympäristön pilaantumista. Kiinteistön vapaa-ajankäyttö on vähäistä ja rakennus sijaitsee lähellä pohjavesialueen reunaan, joten pohjaveden pilaantumisriski on hyvin pieni.

#### **Maksu**

Karkkila kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittelyn hinta on 54 euroa/tunti (taksan liitetaulukko kohta I). Tämän päätöksen käsittelystä perittävä maksu on 54 euroa (käsittely 1 h). Lasku toimitetaan erikseen.

#### **Sovelletut säännökset**

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 154 b, 156, 156 a, 156c, 156d ja 190
- Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (kv 3.3.2014), luku 2, § 6.3 Pohjavesialueet
- Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (kv 9.6.2014) § 3 (liite: kohta I)

#### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Mikäli päätöksestä ei valiteta, se on lainvoimainen valitusajan jälkeen. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Hakija, Kaupungin vesihuoltolaitos

Pöytäkirjan tarkastajat:

## Liitteet

- Liite 47 Poikkeamishakemus (Dnro 36/2020)
- Liite 48 Ympäristökuormituksen arviointi (tiivistelmä Haja-asutuksen jätevedet -oppaan ohjeistuksesta, YM Ympäristöopas 2017)

**Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Valitus ympäristölautakunnan 23.1.2020 § 6 tekemästä rakennustarkastajan maisematyölupaa 19-154-M koskevasta päätöksestä****74/10.03.00.04/2020**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 26

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti petri.iivari@karkkila.fi.

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on myöntänyt Karkkilan kaupungille maisematyöluvan kiinteistölle 224-405-0003-0084 (päätös 19-154-M). Lupa sallii metsän avohakkuun alueella tietyin lupaehtoin. Hakattava metsikkö sijaitsee Toivikkeen alueella, jolla osayleiskaavassa on merkintä VR-1 (Retkeily- ja ulkoilualue, joka toimii vedenottamon suojaviheralueena. Maankäytössä on huomioitava virkistyskäyttö ja pohjaveden suojelu.)

Ympäristölautakunta käsitteli rakennustarkastajan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen ja hylkäsi 23.1.2020 § 6 tekemällään päätöksellä siinä esitetyn vaatimuksen päätöksen kumoamisesta ja kielteisen lupapäätöksen tekemisestä.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. on tehnyt Karkkilan kaupungin maisematyölupaa koskevasta päätöksestä valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen, joka on 25.3.2020 päivätyllä läheteellä (20281/03.04.04.04/2020) pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta. Lausunto tulee antaa hallinto-oikeudelle viimeistään 29.5.2020.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Maisematyölupapäätöstä 23.1.2020 § 6 koskevan valituksen johdosta ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavaa.

Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta, joka antaisi aiheita päätöksen kumoamiseen. Hakkuualue sijaitsee osayleiskaavan retkeily- ja ulkoilualueella. Hakkuualueen poikki kulkee polku, jonka kautta asuntoalueelta pääsee Toivikkeen ulkoilureiteille. Hakattavalla alueella ei ole muita erityisiä virkistyskäyttöön tarkoitettuja paikkoja, kuten esim. taukopaikkoja, eikä alueella ole havaittu erityisiä luonnonsuojelullisia arvoja. Alueen ympäristössä yksityisten omistamille kiinteistöille on myönnetty useita maisematyölupia ja alueella on ollut runsaasti hakkuita viime vuosina.

Maisematyölupaa harkittaessa on varmistettava, että alueen virkistyskäyttömahdollisuudet säilyvät ja pohjaveden laatu

Pöytäkirjan tarkastajat:

turvataan. Rakennustarkastaja on lupapäätöksessä määrännyt hakkuualueen reunalla kulkevan polun reunoille 20 metrin suoja-alueen, jolla maan muokkaaminen ja puiden kaataminen on kielletty. Tällä turvataan retkeilypolun käyttö. Hakkuut muuttavat maisemaa ja alueen käyttötapaa, mutta eivät estä virkistyskäyttöä. Virkistyskäyttötavat muuttuvat metsän eri kehitysvaiheissa. Asuntoalueelta päin hakkuualue sijaitsee sähkölinjan reunassa, ja sähkölinjan ja talojen väliin jää pieni metsikkö, joten alueen asukkaille maisemallinen muutos ei ole merkittävä.

Kaupungin päätökset siitä, miten metsiä halutaan hoitaa, eivät kuulu maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen maisematyölupapäätöksen harkintaan. Kaupunki on hakenut maisematyölupaa avohakkuulle, mikä on kaupungin nykyisen metsäsuunnitelman mukainen toimenpide. Hakkuista tulee tehdä metsälain mukainen hakkuuilmoitus Metsäkeskukselle, joka valvoo metsälaissa määrättyjen luontoarvojen säilymistä. Aiemmissa Karkkilan alueelta tehdyissä luontoselvityksissä tai asiantuntijan maastokäynneillä ei ole havaittu sellaista, mikä edellyttäisi tarkempaa kasvillisuus- tai luontoselvitystä alueella.

Metsänomistajan oikeus on metsälain ja luonnonsuojelulain asettamien rajoitusten puitteissa päättää metsiensä hoidosta. Metsäsuunnitelmassa kunkin kohteen kasvupaikka huomioidaan metsän käsittelyssä. Asiantuntijan arvion mukaan kyseisellä paikalla muu hakkuutapa kuin avohakkuu olisi nykytilanteessa ongelmallinen. Maisematyöluvalla ei voida määrätä tai rajoittaa metsän käsittelytapaa, joka ratkaistaan metsäsuunnitelmassa.

Alueella harjoitetaan laajalti voimaperäistä metsänhoitoa ja alueelle on myönnetty useita maisematyölupia, jotka sisältävät avohakkuutoimenpiteitä. Metsän omistajien tasapuolisen kohtelun ja MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Karkkilan kaupungin päätökset koskien kaupungin metsien hoitoa eivät ohjaa MRL:n mukaisia maisematyölupapäätöksiä.

Ympäristölautakunta esittää Helsingin hallinto-oikeudelle, että Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n valitus hylätään. Ympäristölautakunnan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

**Käsittely:**

Keskustelun kuluessa Timo Valkas teki Laila Reikon kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

Asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kannatettu vastaehdotus, joten asiassa on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestystä, siten

että ne, jotka kannattavat kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Timo Valkkaan tekemää vastaehdotusta äänestävät "EI".  
Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Timo Palenius, Pasi Åman, Kristiina Pihlaja, Harri Lindfors ja Jukka Hjelm) ja 4 EI-ääntä (Laila Reikko, Marianne Boström, Reima Stigell ja Timo Valaks).

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hylänneen Timo Valkaan tekemän vastaehdotuksen äänin 5-4.

Päätös: Kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotus hyväksyttiin äänin 5-4.

Täytäntöönpano: Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

- Liite 49 Ilmakuva alueelta, kuvaan merkitty maisematyölupaa koskeva hakkuualue
- Liite 50 Lausuntopyyntö
- Liite 51 Äänestyspöytäkirja 14.5.2020 §26

**Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Valitus ympäristölautakunnan 3.12.2019 § 66 tekemästä maa-aineslupien lopputarkastuksia koskevasta päätöksestä****79/11.01.00/2020, 30/11.01.00/2020**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 27

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristölautakunnan kokouksessa 3.12.2019 § 66 lautakunta hyväksyi YIT Teollisuus Oy:n Hietalammin soranottoalueen sekä MH-Kivi Oy:n Vanha-Hongiston ja Metsä-Ropon soranottoalueen jälkihoitotyöt tehdyksi ja katsoi, että ympäristöpäällikön syksyllä tekemä tarkastus alueille voidaan hyväksyä maa-ainesasetuksen 7 §:n mukaisena lopputarkastuksena.

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005 MAA 7 § 3 mom.) määrää maa-aineslupien valvonnasta seuraavalla tavalla: "Kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen, on alueella toimitettava lopputarkastus valvontaviranomaisen määräämällä tavalla, jollei luvassa ole toisin määrätty." YIT Teollisuus Oy:n ja MH-Kivi Oy:n maa-ainesluvuissa ei ole määrätty lopputarkastuksen suorittamisesta eikä ympäristölautakunta maa-aineslakia valvovana viranomaisena ole muutoinkaan määrännyt maa-aineslupien lopputarkastusten suorittamisesta tai delegoinut tehtävää viranhaltijalle.

Ympäristölautakunnan päätös 3.12.2019 § 66 koski maa-ainesluvassa määrättyjen toimenpiteiden valvontaa sekä luvan täytäntöönpanoa, joten päätöksestä ei katsottu olevan valitusoikeutta (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 808/2019, 6 § Hallintopäätöksen valituskelpoisuus). Lautakunnan viime joulukuussa tekemästä päätöksestä on kuitenkin tehty valitus hallinto-oikeuteen, jossa vaaditaan lautakunnan päätöstä kumottavaksi ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Lautakunnan tulee antaa asiasta lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle 29.5.2020 mennessä.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunnan 3.12.2019 § 66 päätöksestä tehdyn valituksen johdosta lautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunnan päätöksestä tehty valitus tulee hylätä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Lautakunnan päätöstä 3.12.2019 § 66 ei ole syytä palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.

Maa-aineslain (555/1981) noudattamisen valvonnasta on määrätty lain 14 §:ssä. Lisäksi maa-ainesten ottamisen valvontaa koskevista tarkastuksista on määrätty maa-ainesasetuksen (926/2005) 7 §:ssä. Sen 2. momentissa todetaan, että valvontaviranomaisen tai sen määräämän viranhaltijan on suoritettava tarkastus riittävän usein toiminnan seuraamiseksi. Lopputarkastuksen pitämisestä määrätään 3. momentissa seuraavalla tavalla: "Kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai luvan voimassaoloaika on kulunut umpeen, on alueella toimitettava lopputarkastus valvontaviranomaisen määräämällä tavalla, jollei luvassa ole toisin määrätty."

Maa-ainesluvan ja sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on hyväksyttävä lopputarkastuksessa, ennen kuin luvassa määrätty vakuudet voidaan vapauttaa (MAA 8 §). Maa-aineslaissa ei ole asetettu erityisiä vaatimuksia lopputarkastusten suorittamiselle tai niistä määräämiseen; valvontaviranomainen voi määrätä lopputarkastusten menettelytavan yleisesti tai jokaisen maa-ainesluvan kohdalla erikseen tai lupapäätöksen yhteydessä. Lopputarkastuksen tarkoituksena on tarkistaa lupamääräysten noudattaminen ja toteutuminen, erityistä huomiota tulee kiinnittää jälkihoitotoimenpiteiden toteuttamiseen.

Karkkilan kaupungin hallintosäännön (kv 10.9.2018) mukaan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii ympäristölautakunta, joka näin on myös maa-aineslain valvontaviranomainen. Hallintosäännön mukaan ympäristöpäällikkö toimii maa-aineslain 14 §:n tarkoittamana maa-aineslain valvontaa suorittavana viranhaltijana. Valvontatehtävän hoitamiseksi valvontaviranomaisella on oikeus tehdä tarkastuksia. Lisäksi ympäristöpäällikölle on delegoitu oikeus päättää vastuualueensa vakuuksien hyväksymisestä, muuttamisesta, valvomisesta ja vapauttamisesta. Ympäristöpäällikölle ei kuitenkaan ole delegoitu maa-ainesasetuksen 7 §:n mukaista lopputarkastuksen suorittamista.

Valitus koskee päätöstä, jossa ympäristölautakunta on määrännyt lopputarkastusmenettelystä kyseisten neljän soranottoalueen osalta. Lautakunta on ratkaissut lopputarkastuksen suorittamistavan ympäristöpäällikön suorittamien tarkastusten jälkeen. Se on katsonut, että kyseessä olevien neljän maa-ainesluvan osalta lopputarkastusoikeus voidaan ympäristöpäällikölle myöntää ja näin ollen katsoa, että ympäristöpäällikön suorittamat tarkastukset vastaavat lopputarkastusta. Kyse on maa-aineslupien valvonnan menettelyyn liittyvästä päätöksestä, eikä siihen liity sellaista hallinnollista päätöksentekoa, johon olisi valitusoikeutta (HOL 808/2019 § 6).



Maa-aineslain 20 a §:ssä on määrätty lupapäätöksiä koskevasta valitusoikeudesta, minkä mukaan mm. kunnan jäsenellä on valitusoikeus. Muutoin muutoksenhaussa noudatetaan lakia oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (HOL 808/2019 § 7), minkä mukaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Päätös, josta on valitettu, ei koske lupapäätöstä, määräysten muuttamista, niistä poikkeamista tai luvan peruuttamista. Päätös ei myöskään ole koskenut valitusta tai muuta hallintoasiaa, joka olisi laitettu vireille maa-aineslain 14 §:n perusteella. Päätös ei millään tavoin koske valittajaa, eikä lautakunnan tiedossa ole, että valittaja olisi asianosainen missään näistä maa-ainesluvista, joita päätös on koskenut.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Timo Valkas teki Harri Lindforssin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

#### **Päätösesitys Karkkilan ympäristölautakunta 14.5.2020 §27**

Päätösprosessin taustaa:

Ympäristölautakunnalle tuotiin kokouksessa 13.11.2019 päätösehdotus, jossa ”ympäristöpäällikkö suorittaa maa-ainesasetuksen 7 §:n mukaiset lopputarkastukset ja päättää maa-ainesluvassa määrättyjen jälkihoitotoimenpiteiden hyväksymisestä. Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että ympäristöpäällikkö ratkaisee ympäristölupien rauettamisen ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisesti.”

Ympäristölautakunta **ei hyväksynyt** äänestyksessä päätösehdotusta.

Ympäristölautakunnalle tuotiin kuitenkin kokouksessa 3.12.2019 päätösehdotus: ”Syksyllä 2019 ympäristöpäällikön tekemässä tarkastuksessa on todettu, että alueet, joille maa-ainesluvut on myönnetty, on jälkihoidettu maa-aineslupamääräysten mukaisesti. Lautakunta päättää, että alueilla on suoritettu maa-ainesasetuksen mukainen lopputarkastus ja luvanhaltijat voidaan vapauttaa lupavelvoitteista.”

Ympäristölautakunta **hyväksyi** äänestyksessä päätösehdotuksen.

Käsiteltävä valitus koskee tätä 3.12.2019 päätöstä.

Huomiot:

**Tarkastuksia ei ole tehty ympäristölautakunnan määräämällä tavalla:**

- 1) Lautakunta ei ole määrännyt millä tavalla tarkastukset tulee toimittaa (926/2005 MAA 7 § 3 mom.).
- 2) Kyseiset tarkastukset oli viranhaltijan toimesta tehty lautakuntaa kuulematta ja jo ennen asian jälkikäteistä käsittelyä 3.12.2019.

Pöytäkirjan tarkastajat:

- 3) Lautakunnalla ei 3.12.2019 päätöskokouksessa ollut mahdollisuutta riittävällä tavalla perehtyä esitettyyn päätösmateriaaliin
- 4) Lopputarkastuksissa oli viranhaltija hyväksynyt Karkkilan ympäristölautakunnan aiemmin päättämien lupamääräysten vastaisesti toteutettuja jälkihoitoja, vaikkakin päätösehdotukseen oli kirjattu: "...on jälkihoidettu maa-aineslupamääräysten mukaisesti..."

**Seuraavassa on esimerkkejä tarkastettujen alueiden lupamääräysten rikkomisista:**

1. YIT:n Hietalammin alueen kiinteistö Ylitalo 17:16 (ent.17:14
  - 1.1. Pintamaita levittämättä
  - 1.2. Pintamaista tehty luiskia
  - 1.3. Kolme kaivinkoneasennettua pohjavesiputkea, jolla asennusmenettelyllä pohjaveden pintaa saatiin alennettua.
2. YIT:n Hietalammin alueen kiinteistöt Hietalampi 14:19, Hietämäki 14:29 ja Salmivirta 14:30
  - 2.1. Pintamaita levittämättä
  - 2.2. Pintamaista tehty luiskia
  - 2.3. Maantien vieressä pintamaita jätetty suojakerrokseen pohjavesikerroksen alapuolelle.
  - 2.4. Pohjaveden pinnan alle jätettyjen pintamaiden kohtaan ehdottomasti tarvittava ja useasti asennettavaksi esitetty pohjavesiputki on edelleen asentamatta.
3. MH-Kivi Oy (Metsähallitus/Morenia) kiinteistöt Vanha-Hongisto 5:121 ja Soranottoaika 5:8
  - 3.1. Pintamaita levittämättä
  - 3.2. Pintamaista tehty luiskia
  - 3.3. Alueella pistekohtaisia kuormituskohtia
  - 3.4. Alueelle jätetty ottosuunnitelman ja lupamääräysten vastaisesti täysin perusteeton ja toimimaton alue ilman pintamaita pölyämään vuosikymmeniksi naapurikiinteistölle "törmäpääskyjen pesimärinteeksi", vaikka mitään sellaista törmää ei ole olemassa, jossa törmäpääskyt voisivat pesiä.
4. MH-Kivi Oy (Metsähallitus/Morenia) kiinteistö Metsä-Ropo 4:69 (Toivikkeen pohjavedenottamon alue)
  - 4.1. Pintamaita levittämättä.

**Edellisiin toteamuksiin perustuen lautakunta toteaa, että se ei voi ottaa vastuuta kyseisten alueiden lopputarkastuksista ja vakuuksien palauttamisista.**

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kannatettu vastaehdotus, joten asiassa on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestystä, siten että ne, jotka kannattavat kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Timo Valkkaan tekemää vastaehdotusta äänestävät "EI". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Timo Palenius, Pasi Åman, Kristiina Pihlaja, Marianne Boström ja Jukka Hjelm) ja 4 EI-ääntä (Laila Reikko, Harri Lindfors, Reima Stigell ja Timo Valkas).

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hylänneen Timo Valkaan tekemän vastaehdotuksen äänin 5-4.

Timo Valkas ja Harri Lindfors jättivät eriävän mielipiteen merkittäväksi pöytäkirjaan.

Timo Valkas eriävä mielipide:

Tekemäni päätösesityksen perusteella ei tulisi hyväksyä päätöksen kohteina olevia lopputarkastuksia toimitetuiksi maa-ainesasetuksen (926/2005 MAA 7§ 3 mom) mukaisesti ja luvanhaltijoiden vapauttamista lupavelvoitteista, enkä näinollen ole vastuussa mahdollisista seuraamuksista.

Päätös: Kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotus hyväksyttiin äänin 5-4.

Täytäntöönpano: Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

- Liite 52 Lausuntopyyntö 31.3.2020
- Liite 53 Valitus VHO:lle 10.01.2020 sekä VHO:n siirtopäätös HHO:lle
- Liite 54 Valituksenalainen päätös: Ote pöytäkirjasta 3.12.2019 § 66
- Liite 55 Valituksessa esitetty vaatimus
- Liite 56 Timo Valkas vastaesitys YMLA 14.5.2020 §27
- Liite 57 Äänestyspöytäkirja 14.5.2020 §27

Ympäristölautakunta

§ 63

14.09.2017

Ympäristölautakunta

§ 28

14.05.2020

**Esitys Uudenmaan ELY-keskukselle Asemansuon entisen teollisuuskaatopaikan vesien tarkkailusta****99/11.03.07/2015**

Ympäristölautakunta 14.09.2017 § 63

Esittelijä: tekninen johtaja Ahti Huhtaniska

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristönsuojelusihteri Martti Kujansuu, puh. 044 467 5526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupunki on tarkkaillut Asemansuolla sijaitsevan vanhan teollisuuskaatopaikan pinta- ja pohjaveden tilaa vuodesta 2007 lähtien. Tarkkailu liittyy alueella tehtävään asemakaavan valmistelutyöhön. Tarkkailua on tehnyt Golder Associates Oy. Aluetta on käytetty teollisuuden kaatopaikkana todennäköisesti vuodesta 1947 lähtien noin vuoteen 1975 asti. Alueelle on viety lähinnä metalliteollisuuden jätteitä, kuten valuhiekkaa ja kuonaa. Sinne on lisäksi toimitettu rakennusjätettä ja täyttömaata.

Osayleiskaavassa alue on merkitty retkeily- ja ulkoilualueeksi sekä selvitysalueeksi, missä kaavamerkinnän mukaan alueella olevan vanhan kaatopaikan alue on puhdistettava ennen alueen rakentamista. Alueella on voimassa MRL 43 § mukainen rakentamisrajoitus ja MRL 43 § ja 128 § mukainen toimenpiderajoitus.

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Sen pohjoispuolella sijaitsee Asemansuo, joka on Natura 2000 -verkostoon kuuluva luonnonsuojelualue, ja länsipuolella on Pyhäjärvi.

Tarkkailua on tehty kymmenellä tarkkailuputkella, joista kuusi on ollut kaatopaikan sisäisen veden, yksi kaatopaikan ulkopuolella olevan orsiveden ja kolme pohjaveden tarkkailuun. Pintavesinäytteitä on otettu neljästä tarkkailupisteestä.

Tarkkailuun liittyen kaupunki on tehnyt hankintoja vuosien 2007 ja 2017 välisenä aikana yhteensä 189 792 eurolla (alv. 0 %). Viime vuosina hankintakustannukset ovat olleet vuosittain noin 3000-10000 euroa (alv. 0 %).

Kaatopaikkavesille ei ole laissa asetettu sallittuja enimmäispitoisuuksia. Juomavedelle, pohjavedelle tai pintavedelle annetut laatusuositukset eivät täysin sovellu kaatopaikan vesien laadun arviointiin.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 63

14.09.2017

Ympäristölautakunta

§ 28

14.05.2020

Tarkkailun tuloksena on havaittu, että Asemansuon vanhan teollisuuskaatopaikan sisäisien vesien laatu vastaa pääosaltaan luonnontilaisia pintavesiä. Kokonaisfosforipitoisuudet sisäisissä vesissä ovat kuitenkin huomattavasti suurempia kuin yleensä luonnontilaisissa pintavesissä, mutta kuitenkin pienempiä kuin viiden suomalaisen yhdyskuntajätteen kaatopaikan tutkimuksissa todettu keskimääräinen pitoisuus.

Tulosten perusteella orsiveden laatu vastaa luonnontilaista pohjavettä lukuun ottamatta kemiallista hapenkulutusta, jonka määrä Asemansuolla on huomattavasti suurempi. Hapenkulutus viittaa orgaaniseen ainekseen, joka on todennäköisesti luonnollisesti alueella esiintyvää turvetta.

Pohja- ja pintaveden laadut vastaavat pääosiltaan luonnontilaisia pohja- ja pintavesiä. Pintavedestä mitatut ammoniumtyppi- ja kokonaisfosforipitoisuudet ovat kuitenkin huomattavasti korkeampia kuin luonnontilaisissa pintavesissä.

Tarkkailun perusteella Asemansuon entisen teollisuuskaatopaikan vesissä on todettu vertailuarvoja ylittäviä kemiallista hapenkulutusta, ammoniumtyppi-, kokonaisfosforipitoisuuksia. Kohonneiden pitoisuuksien lähde on todennäköisesti suoalueen luontainen turve.

Teknisen johtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta toteaa, että tarkkailun perusteella Asemansuon entisen teollisuuskaatopaikan vaikutukset alueen ympäristön pohja- ja pintavesien laatuun ovat vähäiset. Vertailuarvot ylittävien kemiallista hapenkulutuksen, ammoniumtypen ja kokonaisfosforipitoisuuksien lähde on todennäköisesti Asemansuon suoalueen luontainen turve.

Se esittää Uudenmaan ELY-keskukselle, että vuodesta 2007 jatkunut entisen teollisuuskaatopaikan vesien tarkkailu voidaan kokonaan lopettaa toistaiseksi. Mikäli entisen kaatopaikan alueella tehdään kaivu- tai muita vastaavia töitä, on vesien tarkkailun jatkamisen tarvetta syytä arvioida uudestaan.

Käsittely: Ympäristönsuojelusihteri Martti Kujansuu selosti asiaa kokouksessa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Uudenmaan Ely-keskus

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 28

Esittelijä: kaupunkikehtiysjohtaja Kari Setälä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 63

14.09.2017

Ympäristölautakunta

§ 28

14.05.2020

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Uudenmaan ELY-keskus on ilmoittanut, ettei Asemansuon entisen teollisuuskaatopaikan vesientarkkailua voida lopettaa kokonaan ainakaan ennen, kuin voidaan varmistua, ettei kaatopaikan vesistä aiheudu haittaa tulevaisuudessa kaatopaikka-alueen viereen mahdollisesti toteutuvalla asuinalueella. ELY-keskuksen kanssa on neuvoteltu siitä, mikä olisi riittävä vesientarkkailu alueella.

Kaupunkikehtiysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta esittää Uudenmaan ELY-keskukselle, että Asemansuon vesien tarkkailua jatketaan seuraavalla tavalla.

Alueen vesientarkkailua jatketaan viiden vuoden välein otettavilla näytteillä siten, että seuraavan kerran näytteenotto on vuonna 2022 (näytteet edellisen kerran 2017). Näytteet otetaan maaliskuuhuhtikuussa, jolloin vettä on runsaasti. Pohjaveden laatua seurataan kahdesta havaintopisteestä: täyttöalueelle sijoittuva pohjavesiputki GA10 sekä jätetäytön ja kaavoitetun asuinalueen väliin sijoittuva pohjavesiputki GA7. Lisäksi tarkkaillaan jätetäytön sisäisen veden laadun muuttumista havaintopisteessä GA1U. Näytteistä tutkitaan sähkönjohtavuus, pH, alkaliteetti, BTEX-yhdisteet, nitraatti- ja ammoniumtyppi, raskasmetallit (liukoinen Sb, As, Hg, Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Fe, Zn, V), sulfaatti ja kloridi.

Käsittely:

Harri Lindfors teki Reima Stigellin, Timo Valkkaan ja Pasi Åmanin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Alueen vesientarkkailua jatketaan kolmen vuoden välein otettavilla näytteillä. Näytteet otetaan kesä-heinäkuun vaihteessa.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi ympäristölautakunnan hyväksyneen sen.

Päätös:

Ympäristölautakunta esittää Uudenmaan ELY-keskukselle, että Asemansuon vesien tarkkailua jatketaan seuraavalla tavalla.

Alueen vesientarkkailua jatketaan kolmen vuoden välein otettavilla näytteillä siten, että seuraavan kerran näytteenotto on vuonna 2020 (näytteet edellisen kerran 2017). Näytteet otetaan kesä-heinäkuun vaihteessa. Pohjaveden laatua seurataan kahdesta havaintopisteestä: täyttöalueelle sijoittuva pohjavesiputki GA10 sekä jätetäytön ja kaavoitetun asuinalueen väliin sijoittuva pohjavesiputki GA7. Lisäksi tarkkaillaan jätetäytön sisäisen veden laadun muuttumista havaintopisteessä GA1U.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 63

14.09.2017

Ympäristölautakunta

§ 28

14.05.2020

---

Näytteistä tutkitaan sähkönjohtavuus, pH, alkaliteetti, BTEX-yhdisteet, nitraatti- ja ammoniumtyppi, raskasmetallit (liukoinen Sb, As, Hg, Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Fe, Zn, V), sulfaatti ja kloridi.

Täytäntöönpano:

Uudenmaan Ely-keskus

**Lausunto Hiidenveden alueen yhteistarkkailuohjelmasta**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 29

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Hiidenveden yhteistarkkailuohjelman päivitys on toimitettu hyväksyttäväksi Uudenmaan ELY-keskuksen Y-vastualueelle, joka yhdessä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalouspalvelut-yksikön kanssa pyytää Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa ohjelmaehdotuksesta. Lausunto tulee toimittaa 30.06.2020 mennessä.

Hiidenveden alueen yhteistarkkailun perustana on Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymä ohjelma vuodelta 1991. Ohjelmaa on vuosien varrella täydennetty ja päivitetty. Edellinen tarkkailuohjelma on vuodelta 2009. Koska tarkkailuohjelmaa ei ole uudistettu pitkään aikaan ja myös kaksi pistekuormittajaa on jäänyt pois yhteistarkkailusta, on tarkkailuohjelman päivittäminen ollut tarpeen. Tämä nyt hyväksyttäväksi esitetty tarkkailuohjelma on ehdotettu tarkistettavaksi viimeistään vuonna 2030.

Tulevaan yhteistarkkailuun osallistuvat seuraavat osapuolet: Karkkilan vesihuoltolaitos (kaupungin jätevedenpuhdistamo), Vihdin vesi (kirkonkylän jätevedenpuhdistamo) sekä Hopeaniemi Resorts Oy (Hopeaniemen jätevedenpuhdistamo), joiden ympäristöluvassa on määrätty tarkkailuvelvoite. Tarkkailua koskevan määräyksen tavoitteena on selvittää puhdistamon jätevesikuormituksen vaikutuksia purkuvesistöön sekä vaikutusalueen laajuutta ja haittojen vähentämiseksi suoritettujen toimenpiteiden riittävyttä. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) on vapaaehtoisesti mukana yhteistarkkailussa, koska Hiidenvesi on osa Helsingin kaupungin vedenhankinnan varavesijärjestelmää. Mikäli vettä johdettaisiin Hiidenvedestä Vantaanjokeen, tulisi HSY yhteistarkkailun lisäksi suorittamaan Hiidenveden tarkkailua erillisen ohjelman mukaan. Hiidenveden alueen kalataloudelliset velvoitetarkkailut ovat aiemmin olleet erillisinä; nyt vuodesta 2021 ne yhdistetään Hiidenveden alueen yhteistarkkailuohjelmaan.

Lisäksi Karkkilan kaupungin ja Vihdin kunnan ympäristönsuojelu ovat vapaaehtoisesti olleet mukana yhteistarkkailuohjelmassa. Esitettyssä tarkkailuohjelmassa todetaan, että ympäristönsuojeluyksiköt ovat vuosittain valinneet varsinaisen tarkkailuohjelman ulkopuolelta vedenlaatuhavaintopaikat, jotka ovat täydentäneet yhteistarkkailun näytenpisteverkostoa ja joiden seuranta ja raportointi on tapahtunut yhteistarkkailun yhteydessä.



Myös Hiidenveden kunnostus -hanke on osallistunut viime vuosina yhteistarkkailuun mm. vedenlaadun ja pohjaeläinseurannan osalta.

Koska uuteen tarkkailuohjelmaan sisältyy myös kalataloudellinen velvoitetarkkailu, on ohjelmaan lisätty aikaisemman fysikaalis-kemiallisen vedenlaadun tarkkailun lisäksi biologiset tutkimukset kasviplanktonista, pohjaeläimistä ja kaloista. Ohjelmassa on pyritty välttämään päällekkäistä tarkkailua, raportoinnissa kuitenkin hyödynnetään Uudenmaan ELY-keskuksen pintavesiseurannasta saatuja tuloksia. Tarkkailutoiminnan tehostamiseksi ja tulosten tulkinnan helpottamiseksi on yhteisesti sovittu, että tarkkailun raportointi yhdistetään samaan raporttiin Lohjanjärven sekä Mustionjoen, Pohjanpitäjänlahden ja Tammisaaren merialueen yhteistarkkailujen raportoinnin kanssa (Karjaanjoen vesistöalue).

Yhteistarkkailuohjelman vedenlaadun tarkkailupisteitä on Hiidenveden järviolueella, Vihtijoen suulla sekä Vanjoessa. Kalataloustarkkailuna toteutetaan Vanjoen sähkökoekalastuksia sekä Vanjoen, Kirkkojärven ja Mustionselän kalastustiedusteluja. Kalatalousvaikutusten raportoinnissa hyödynnetään lisäksi Luonnonvarakeskuksen (LUKE) suorittamia verkkokoekalastuksia ja Hiidenveden kunnostus -hankkeen teetättämiä kalaston kaikuluotaus- ja koetroolaustudkimuksia. Mikäli verkkokoekalastukset loppuvat, voidaan niiden jatkamista harkita osana yhteistarkkailua.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta lausuu esitetystä Hiidenveden alueen yhteistarkkailuohjelmasta seuraavaa.

Esitettyssä tarkkailuohjelmassa todetaan Karkkilan kaupungin ja Vihdin kunnan ympäristönsuojelun vedenlaatuhavaintopaikoista, että ympäristönsuojeluyksiköt valitsevat ne vuosittain. Karkkilan ympäristönsuojelulla on aiemmin ollut kaksi tarkkailupistettä, joista toinen on Pyhäjärven vedenlaatua ja toinen Saavajoen tuomaa kuormitusta kuvaava (Pyhäjärvi, Saavajoen suu) piste. Nämä tarkkailupisteet ovat vakiintuneet osaksi yhteistarkkailuohjelmaa.

Esitettyä tarkkailuohjelmaa tulee tarkentaa siten, että tekstissä mainitun vuosittaisen havaintopaikkojen valinnan sijaan Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelun seurantakohteeksi ohjelmaan kirjataan Pyhäjärven vedenlaadun seuranta kahdesta tarkkailupisteestä. Näiden havaintopaikkojen tarkkailulle tulee laatia näytteenotto-ohjelma ja aikataulu vastaavalla tavalla kuin muille varsinaisille velvoitetarkkailupisteille. Muutoin tarkkailusuunnitelmasta ei ole huomautettavaa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 29

14.05.2020

---

Täytäntöönpano: Uudenmaan ELY-keskuksen Y-vastuualue,  
Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalouspalvelut-yksikkö

Liitteet Liite 58 Esitys Hiidenveden alueen uudeksi  
yhteistarkkailuohjelmaksi 5.3.2020

**Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 30

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

**Vastaava rakennustarkastaja**

Myönnetyt luvat 28.2.2020 - 7.5.2020 §:t 23-52

**LVI-tarkastaja**

Myönnetyt luvat 26.2.2020 - 7.5.2020 §:t 16-44

**Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset**

05.03.2020 §1: Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta / Jätevesijärjestelmän ja purkupaikan sijoittaminen, Poukamatie 18

09.03.2020 §2: Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta / Jätevesijärjestelmän ja purkupaikan sijoittaminen, Kuusistontie 31

14.04.2020 §3: Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta / Jätevesijärjestelmän ja purkupaikan sijoittaminen, Sannantie 48

14.04.2020 §4: Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta / Jätevesijärjestelmän ja purkupaikan sijoittaminen, Kurvilantie 29

15.04.2020 §5: Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta / Jätevesijärjestelmän ja purkupaikan sijoittaminen, Kurvilantie 11

29.04.2020 §6: Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta / Maanalaisen öljysäiliön poistaminen, Takkointie 7

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Vastaavan rakennustarkastajan päätösluettelo  
Lvi-tarkastajan päätösluettelo  
Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset §1-6

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 31

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Ympäristölautakunnalle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

**Uudenmaan ELY-keskus**

27.1.2020: Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, Aittoissuon luonnonsuojelualue

**Lohjan vetovoimalautakunnan ympäristöterveysjaosto**

19.3.2020: Pöytäkirja+liite

**Envimetria Oy**

30.3.2020: Raportti Componenta Karhunpäänsuon entisen kaatopaikan vesientarkkailu 2019

**LUVY**

9.4.2020: Hiidenveden alueen yhteistarkkailu 2020, tammi-maaliskuun tulokset

**Sosiaali- ja terveysministeriö**

17.4.2020: Kirje ympäristöterveydenhuollon järjestämisestä

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, Aittoissuon luonnonsuojelualue  
Lohjan vetovoimalautakunnan ympäristöterveysjaoston pöytäkirja + liite  
Raportti Componenta Karhunpäänsuon entisen kaatopaikan vesientarkkailu 2019  
Hiidenveden alueen yhteistarkkailu 2020, tammi-maaliskuun tulokset  
Kirje ympäristöterveydenhuollon järjestämisestä

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat**

Ympäristölautakunta 14.05.2020 § 32

Kaupunkikehitysjohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS, YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. **§:t 21-23, §26-32**
- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus Vaasan hallinto-oikeudelle: **§:t 24-25**

### VALITUSOSOITUS

**Hallintovalitus (ympäristönsuojelulaki), pykälät: 24-25**

Ympäristölautakunnan päätöksiin saa kunnallis- tai hallintovalituksella muutosta hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnallisvalituksella kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut ympäristölautakunnassa, saa muutosta kuitenkin hakea kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muutoin lainvastainen.

Ympäristönsuojelulain mukaan hallintovalituksen saa tehdä:

- asianosainen, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomaisena.

### MUU VALITUSVIRANOMAINEN, OSOITE JA POSTIOSOITE

Hallintovalitus tehdään pykälien **24-25** osalta Vaasan hallinto-oikeudelle.

**Postiosoite:** PL 204, 65101 Vaasa

**Käyntiosoite:** Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

**Sähköpostiosoite:** vaasa.hao(at)oikeus.fi

**Faksinumero:** 029 56 42760

**Puhelinnumero:** 029 56 42611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Pöytäkirjan tarkastajat:

## VALITUSAIKA

Sekä kunnallisvalitus että hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

## TIEDOKSISAANTI

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä tai tiedon julkaisemisajankohdasta.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirjan tarkastajat:

## PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

**Postiosoite:** PL 50, 03601 Karkkila

**Käyntiosoite:** Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

**Sähköpostiosoite:** kirjaamo(at)karkkila.fi

**Faksinumero:** 09 4258 3625

**Puhelinnumero:** (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

Pöytäkirja on 22.5.2020 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.