

## Ympäristölautakunta

23.01.2020

**Aika** 23.01.2020 klo 17:00 - 17:47**Paikka** Kokoushuone Formari**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
3	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
4	Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi	6
5	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Rudus Oy, Vaskijärvi I, lupaa koskevat valitukset	7
6	Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-154-M koskien metsän hakkuuta osayleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-405-0003-0084	13
7	Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-0004-RJ koskien jatkoaikaa rakennusluvan 12-136-R (saunarakennus) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-402-0005-0027	17
8	Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-0003-RJ koskien jatkoaikaa rakennusluvan 12-135-R (talousrakennus) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-402-0005-0027	20
9	Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-0002-RJ koskien jatkoaikaa rakennusluvan 12-134-R (loma-asunto) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-402-0005-0027	22
10	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	24
11	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	25
12	Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat	26

**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Palenius Timo	17.00 - 17.47	puheenjohtaja	
	Reikko Laila	17.00 - 17.47	varapuheenjohtaja	
	Boström Marianne	17.00 - 17.47	jäsen	
	Hjelm Jukka	17.00 - 17.47	jäsen	
	Lindfors Harri	17.00 - 17.47	jäsen	
	Pihlaja Kristiina	17.00 - 17.47	jäsen	
	Savolainen Heidi	17.00 - 17.47	jäsen	
Poissa	Laakso Jyri		jäsen	
	Valkas Timo		jäsen	
	Setälä Kari		kaupunkikehitysjohtaja	
	Ahjoniemi Satu		Kh:n puheenjohtaja	
Muut osallistujat	Ilonen Jarkko		Kh:n edustaja	
	Siik Pirjo	17.00 - 17:26	ympäristöpäällikkö	
	livari Petri	17.00 - 17.47	vastaava rakennustarkastaja	
	Jokela Tapio	17.00 - 17.47	vt. kaupunkikehitysjohtaja	
	Telén Tuija Öhman Rebecca	17.00 - 17.47 17.00 - 17.47	kaupunginjohtaja asianhallintasihteerin / pöytäkirjanpitäjä	

---

**Allekirjoitukset**

Timo Palenius  
puheenjohtaja

Rebecca Öhman  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

1 - 12

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.  
Karkkila

Laila Reikko

Heidi Savolainen

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Kaupungin yleisessä tietoverkossa 31.1.2020 klo 12.00

---

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 1

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristölautakunnan kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet lautakunnan jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 2

Ympäristölautakunnan pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorossa ovat Timo Valkas ja Laila Reikko.

Pöytäkirja tarkastetaan teknisellä toimialalla 30.1.2020 klo 15.00.

Ehdotus: Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Laila Reikko ja Heidi Savolainen.

**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 3

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 4

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija/ lisätietojen antaja: kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä, puh. 044 7674 830 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi".

Karkkilan kaupungin 1.3.2010 § 43 hyväksymän sisäisen valvonnan ohjeen mukaan valvonnan järjestämisestä vastaa kaupunginvaltuuston lisäksi kaupunginhallitus sekä vastuullaan olevan toiminnan osalta lautakunnat.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut päätöksellään 14.12.2015 § 290 lautakuntia itsearvioimaan lautakunnan alaisen toiminnan sisäistä valvontaa ja riskienhallinnan toteutumista vuosittain. Kantavana ajatuksena on voimassa olevalla suunnittelukaudella ja tilikaudella 2019 ollut tunnistaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan mahdolliset puutteet ja kehittää toimintaa. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi sekä riskiarviointi ovat tämän esityksen liitteenä.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevat ympäristölautakunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2019 sekä kaupunkikehityksen toimialan riskien arvioinnin 2020.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunginhallitus

Liitteet

Liite 1	Sisäisen valvonnan arviointilomake 2019 YMLA
Liite 2	Riskien arviointilomake 2020 - Kaupunkikehityksen toimiala

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Rudus Oy, Vaskijärvi I, lupaa koskevat valitukset****197/10.03.00.07/2016**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 5

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,  
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristölautakunta on myöntänyt Rudus Oy:lle Vaskijärvi I -soranottoalueelle maa-aines- ja ympäristöluvan (lupien yhteiskäsittely) sekä toiminnan aloittamisluvan 24.9.2019 § 46. Lupapäätöksestä on tehty kaksi valitusta Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus VHO pyytää Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan lausuntoa valitusten sekä valittajan antamien lisäselvitysten johdosta 19.2.2020 mennessä.

**Valitus 1 (9.10.2019)**

Valittajan näkemyksen mukaan lupahakemus on ollut puutteellinen, koska soranoton vaikutuksia pohjaveteen ja alueen suolampiin ei ole riittävästi selvitetty ja arvioitu. **Vaatus 1:** Luvanhakijan tulee selvittää soranoton vaikutukset pintavesiin ja pohjaveden tasoon ja laatuun ennen luvan myöntämistä.

Valittaja esittää myös, että hakemuksen suunnitelmassa ei ole tarkempia yksityiskohtia kivenmurskaustoiminnasta. Voimassa olevien lupien soranottoiminnasta aiheutuu haittaa ja viihtyisyyden vähentymistä lähiympäristössä ja uuden toiminnan myötä haitat saattavat lisääntyä. Valittaja katsoo, että luvan mukainen toiminta estää hänen metsäkiinteistönsä metsänhoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet ja aiheuttaa siten tulonmenetyksiä sekä laskee hänen kiinteistönsä arvoa. **Vaatus 2:** Luvanhakijan tulee toimittaa ajantasaiset suunnitelmat, joista saa paremman käsityksen esim. kivenmurskauksesta, sekä arvioi uudelleen ja laajentaa soranottoalueen ympärille määritetyt suojavyöhykkeet ennen luvan myöntämistä.

Lisäksi valituksessa todetaan, että jo nykyinen soranotto aiheuttaa merkittävää haittaa alueen asukkaille. YVA-selvityksessä todetaan, että vaikka tilastollisesti alueen viereisen maantien (tie 134) liikenne vaikuttaa pieneltä, aiheuttaa jatkuva sora-autoliikenne turvallisuuden tunnetta kyläläisille. Valittajan käsitys on, että YVA-selvitys on vanhentunut ja puutteellinen liikenteen vaikutusten osalta ja että uuden toiminnan aiheuttama liikenteen lisäys heikentää entisestään

liikenneturvallisuuksi. **Vaatus 3:** Luvanhakijan tulee päivittää YVA-selvitys ja arvioida hankkeen vaikutus liikennemääriin sekä esittää toimenpiteitä ja rajoittaa vuotusta toimintavolyymiä siten, että raskaan liikenteen aiheuttamia turvallisuusriskejä voidaan rajoittaa.

Neljäntenä asiana valittaja tuo esille, että luvassa myönnetty toiminta-ajat ovat lähistön asukkaiden kannalta kohtuuttomat. Toiminta tulisi järjestää siten, että se tapahtuu arkipäivisin klo 8-18. Alueen aiemmassa luvassa toimintaehdot olivat tiukemmat. **Vaatus 4:** Toiminta-aikoja rajoitetaan siten, että ne vastaavat hakijalle 2009 myönnettyssä ympäristöluvassa määrättyjä toiminta-aikoja ja meluava toiminta kielletään juhannuksesta heinäkuun loppuun sekä lauantaisin, sunnuntaisin ja arkipyhinä.

Lopuksi valituksessa todetaan, että valittajan näkemyksen mukaan hakemuksessa ei ole riittävästi tarkasteltu sitä, miten soranotto muuttaa pysyvästi alueen maisemaa, ja että soranottoalueella sijaitsevaa YVA-selvityksessä mainittua perimätiedon mukaista muinaismuistopaikkaa ole selvitetty.

**Vaatus 5:** Ennen luvan myöntämistä hakijan tulee selvittää muinaismuistoalueen suojelun tarve.

#### **Valitus 2 (4.11.2019, lisäselvitykset)**

Valitus on tehty valittajan omasta sekä kyläyhdistyksen Vaskijärveläiset ry:n puolesta. VHO:n pyynnöstä valittaja on toimittanut lisäselvityksiä 16.12., 17.12., 27.12. sekä 30.12.2019. Aineiston suuresta koosta johtuen liitteenä olevissa asiakirjoissa ovat nämä kirjelmät vain olennaiselta osin. Koko aineisto nähtävillä kokouksessa.

Valituskirjelmä 4.11.2019: Liitteenä olevan valituskirjelmän lisäksi sältää vaatimusten perusteluna seuraavat asiakirjat. Valittajan lähettämiä sähköposteja ajalta 19.6.- 24.9.2019 (n.14 s.), valittajan AVI:lle sähköpostilla toimittaman kirjelmän 15.8.- 21.8.2019 (n.11 s. koskee YIT:n Hietalammin alueen jälkihoitoa) sekä Peruslupamääräykset PLUS (9 s.), KHO päätöksen 21.7.2015 dnro 492/1/15 (5 s.), ilmakuvat 12 kpl Vaskijärvi I alueelta (12 s.), Vaskijärveläiset ry. kokouspöytäkirjan 27.10.2019 (1 s.), Rudus Oy:n Kuonjoenalueen jälkihoitosuunnitelman 15.8.2019 (48 s.) ja Rudus Oy Vaskijärvi I maa-aines- ja ympäristöluvan 24.9.2019 kuulutuksen ja pöytäkirjaoteen (10 s.).

Valittajan sähköpostilla toimitama lisäselvitys 16.12.2019: Hakija on ilmoittanut VHO:lle lähettäneensä aineistoa muistitikuilla. Hän on myös toimittanut Vaskijärveläiset ry:n korjatun ja laajennetun valtuutuksen. Lisäksi viestissä todetaan seuraavasti: "Karkkilan ympäristölautakunnan viimeaikaisten erikoislainsäädäntöratkaisujen, joissa tapahtuneisiin menettelyvirheisiin ei ole muutoksenhakuohjeen mukaan ole muutoksenhakuoikeutta, selvittämisen seurauksena *valittaja:n*



osalta selvitys tulee viimeistään 17.12.2019. Tai ainakin lisäaikapyyntö."

Muistitakuilla toimitettu aineisto 17.12.2019, 5 kpl DVD-levyjä.

DVD-levyn 1/ 5 sisältö: Koostevideoaihiot 10 kpl 10.-14.6.2018 ja 10.8.-14.12.2019 osa 1. Videoilla esitellään

Peruslupamääräyskokonaisuutta sekä näytetään esimerkkejä soranottoalueiden jälkihoidosta.

DVD-levyn 2/5 sisältö: Koostevideoaihiot 18 kpl 10.-14.6.2018 ja 10.8.-14.12.2019 osa 2. Videoilla näytetään esimerkkejä

vanhojen soranottoalueiden jälkihoidosta. Videot 8481 ja 8549 koskevat Hietalammin alueen jälkihoitoa, valituskirjelmän kohdassa perustelut 4. viitataan näihin videoihin.

DVD-levyn 3/5 sisältö: Video vuodelta 2015 Takanummen soranottoalue osa 1, Hietalammin soranottoalueen tutkimuksia ja maa-aineslupan valvontaa koskevia asiakirjoja 2009-2016, Karkkilan kaupungin maa-ainestenoton valvontaa koskeva asian käsittely vuodelta 2009, maa-aineslupamääräyksiä ja tarkastuspöytäkirjoja koskevat mallit.

DVD-levyn 4/5 sisältö: Video vuodelta 2015 Takanummen soranottoalue osa 2.

DVD-levyn 5/5 sisältö: Video 28.4.2015 Läyliäistentien tie 134 varressa sijaitsevalta Destia Oy:n soranottoalueelta (Rudus Oy:n Vaskijärvi I alueen vastapäätä, tien toisella puolella sijaitseva alue, maa-aineslupa 28.4.2015 § 30, HHO hylännyt valituksen 3.3.2016, murskauksen ympäristölupa 9.6.2016 § 47, VHO päätös 18/0255/1 25.6.2018, KHO 1.10.2018).

Ilmakuvat 12 kpl Rudus Oy:n Vaskijärvi I soranottoalueelta 2018-2019. Rudus Oy:n Kuonjoen soranottoalueen jälkihoitosuunnitelma 15.8.2019. Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessa 24.9.2019 § 46 käsittelyn yhteydessä lautakunnan jäsenen pitämä esitys.

Lisäselvitys 27.12.2019: Sähköpostilla toimitettu lisäselvitys.

Perusteluina n. 400 sivuinen sähköpostikooste aikaväliltä 25.3.2015 - 16.12.2019 ja 25.9.2012 sekä kuvat Pistekohtainen kuormitus 1.12.2010 (liite H 15-18), KHO päätös 21.7.2015 dnro 492/1/15 ja Etelä-Suomen AVI:n vastaus valittajan 15.8.2019 lähettämään kirjeeseen.

Lisäselvitys 30.12.2019: Sähköpostilla toimitettu lisäselvitys.

Perusteluina n. 400 sivuinen sähköpostikooste aikaväliltä 25.3.2015 - 27.12.2019 ja 25.9.2012.

### **Maa-aines- ja ympäristölupapäätös 24.9.2019 §46 / Rudus Oy, Vaskijärvi I**

Soranoton vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin on selvitetty YVA arviointimenettelyssä 2008-2009. Vaskijärvi I alueen soranotto on yhdessä viereisten soranottoalueiden kanssa ollut mukana tässä tarkastelussa. Vaskijärvi I -soranottoalue sijaitsee pitkänomaisen pohjavesialueen kaakkoispäässä siten, että pohjaveden virtaussuunta alueella on luoteesta kaakkoon. Vaskijärvi I -alueen

kaakkoispuolella ei sijaitse sellaisia luonnontilaisia vesistöjä tai kaivoja, joihin soranotolla voisi olla vaikutusta. Pinta- ja pohjavesetarkastelun suhteen tilanne ei ole muuttunut ympäristövaikutusten arvioinnin jälkeen. Luvan hakija on hakemuksessaan esittänyt ja lupapäätöksessä on määrätty useita toimenpiteitä pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi. Kaivualueen pohjan tasossa tulee lupamääräyksen mukaan noudattaa lopputilannepiirustuksessa S3 esitetyjä tasoja kuitenkin siten, ettei kaivua ei saa ulottaa 4 m lähemmäksi ylintä havaittua pohjaveden pintaa.

Hakemuksen maa-ainesten ottosuunnitelman piirustuksessa S2 on esitetty murskauslaitoksen sijaintialue sekä viitteelliset sijoituspaikat. Valitusta 1 koskeva kiinteistön raja sijaitsee noin 100 m etäisyydellä Rudus Oy:n kiinteistön rajasta ja noin 200 m etäisyydellä suunnitelmapiirustukseen merkitystä ottamisalueen rajasta. Lupapäätöksen mukaan murskan tulee sijaita kaivualueen pohjan tasolla eli lopputilannepiirustuksen S3 mukaisesti tasolla +134-135 m tai alempana, jolloin valittajan kiinteistön suuntaan maa nousee useita metrejä. Luvassa on annettu määräyksiä melu- ja pölyhaitan torjumiseksi sekä toiminnan vaikutusten seuraamisesta. Toiminnan aiheuttama melu ei saa ylittää melutasoa LAeq (klo 7-22) 45 lähimmän rakennuksen piha-alueella, mikä on melutason ohjearvoista annetun asetuksen mukainen päiväohjearvo loma-asumiseen käytettävillä alueilla. Lähin talo sijaitsee noin 300 m etäisyydellä ottoalueesta.

Lupamääräyksen mukaan toiminta alueella on sallittu arkisin (ma-pe) klo 6 - 22. Murskausta ja seulontaa saa tehdä kuitenkin vain arkisin (ma-pe) klo 7-22. Murskaus ja seulonta on kielletty juhannusaatosta 31.7. asti. Toimintaa ei saa harjoittaa arkipyhinä eikä juhannus- ja jouluaattona. Muina pyhien aattopäivinä toiminta on lopetettava klo 18. Kuormaaminen ja kuljetukset on sallittu poikkeustapauksissa lauantaisin klo 7-18 vain, mikäli siihen voidaan esittää jokin erityinen syy ja siitä tulee ilmoittaa ympäristöpäällikölle, joka valvontatoimenpiteenä voi kieltää toiminnan, jos siitä aiheutuu kohtuutonta haittaa ympäristölle.

Lupamääräyksissä on mahdollisuuksien mukaan pyritty ottamaan huomioon liikenteen aiheuttamat vaikutukset. Vieressä kulkeva Läyliäisten tie 134 on kuitenkin valtion seututie, joka liittyy alueen valta- ja kantateihin. Maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisella luvalla ei voida rajoittaa seututien käyttöä. Rudus Oy:lle myönnettyssä luvassa toiminta-ajat ovat jokseenkin samat kuin vieressä sijaitsevilla soranottoalueilla.

Ympäristövaikutuksen arvioinnin yhteydessä tuli esille perimätieto Läyliäistentien eteläpuolella tien reunassa sijaitsevasta mestauspaikasta. Museoviraston lausunnon mukaan on mahdollista, että alueella sijaisi mestauspaikka, mutta on epävarmaa pystytäänkö sellaista todentamaan maastotutkimuksin. Muinasmuistolaki määrää toiminnan

keskeyttämisestä, mikäli merkkejä mestauspaikasta tulisi eteen toiminnan aikana.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristölautakunta toteaa, että lupapäätöksen johdosta tehdyt valitukset ja niissä esitetyt vaatimukset tulee hylätä ja päätösellä saatta lupa lainvoimaiseksi. Annetut lupamääräykset varmistavat, ettei toiminnasta aiheudu maa-aineslaissa kiellettyjä seurauksia tai ympäristönsuojelulaissa kiellettyä ympäristön pilaantumista. Valituksissa ei ole tuotu esille mitään sellaista, jonka vuoksi lupapäätöstä olisi tarpeen muuttaa.

Vaskijärvi I -soranottoalueella on ollut maa-aineslupa soranottoon ja ympäristölupa murskaukseen vuosina 2007- 2017, jolloin alueelta ei kuitenkaa ole soraa otettu. Soranotto on tapahtunut tätä aikaisempien lupien aikana. Myönnetty lupa vastaa 2007-2017 voimassa olleita lupia, alinta ottotasoa on kuitenkin korotettu alueella tehtyjen pohjavesihavaintojen mukaisesti. Vanhan kaivualueen ylisyyvä kaivu on viranomaisen valvonnassa hyväksytysti täytetty vuonna 2017. Toimintaa on tarkoitus jatkaa vanhan kuopan viereiselle alueelle ja koska alueelta on jo aiemmin kaivettu soraa, ei toiminnan jatkaminen luvan muutoksenhausta huolimatta estä palauttamasta nykytilannetta ennalleen, mikäli lupaa muutetaan tai lupapäätös kumotaan. Aloituskäytön suuruudessa on huomioitu se, että vanhan luvan vakuuksia ei voida vapauttaa ennen kuin uusi lupa on saanut lainvoiman tai alueen jälkihoito on maa-aineslain mukaisessa lopputarkastuksessa hyväksytty. Aloituskäyttö on siis lisä vanhassa luvassa määrätyn vakuuden päälle.

Valituksen 2 tekijä ei itse ole asianosainen, eikä hänellä maa-aineslain 20 § 2. mom ja ja ympäristönsuojelulain 191 § 1. mon nojalla ole valitusoikeutta maa-aineslupaa ja ympäristölupaa koskevasta yhteispäätösestä. Vaskijärveläiset ry:n valituksen osalta lautakunta toteaa, että Vaskijärven kylän keskus sijaitsee yli 2 kilometrin päässä lupakohteesta. Tämä sijaitsee alueella, jossa on jo ennestään soranottoa. Lupamääräysten mukainen toiminta ei tule aiheuttamaan kohtuutonta haittaa kyläyhdistyksen toiminta-alueella. Toiminnan seurauksena Läyliäistentien liikennemäärät saattavat muuttua, mutta lupapäätöksellä ei voida estää tien käyttöä.

Valituksessa 2 on enimmäkseen esitetty asioita, jotka eivät liity Rudus Oy:n Vaskijärvi I -soranottoalueelle myönnettyyn lupaan tai luvan käsittelyyn. Valittaja ottaa kantaa pääasiassa ympäristölautakunnan vastuulle kuuluvaan maa-aineslain mukaiseen maa-aineslupien valvontaan sekä soranottoalueiden jälkihoitoon, joka maa-aineslain mukaan hyväksytään lopputarkastuksessa valvontaviranomaisen eli ympäristölautakunnan määräämällä tavalla. Kyse on

maa-aineslain mukaisesta valvonnasta. Lisäselvityksessä 30.12.2019 esille tuotu lautakunnan päätös 3.12.2019 § 66, johon valittaja 2 viittaa jo valituskirjelmänsä 4.11.2019 viimeisessä kappaleessa, koskee valittajan aineistossa usein esille tulevaa Hietalammin soranottoaluetta ja sen jälkihoidon hyväksymistä. Myös kirjelmä Etelä-Suomen AVI:lle koskee tätä.

Aineistossaan valittaja 2 esittää lähinnä oman näkemyksensä maa-aineslupamääräyksistä ja niiden valvonnasta. Valittajan esille tuoma nykytilannepiirustuksen puutteellisuus on otettu huomioon Rudus Oy:n Vaskivärvi I -soranottoalueen lupaharkinnassa. Piirustuksen poikkeamat nykytilanteesta koskevat viereisen soranottoalueen raja-alueita sekä pintamaa-, välppäkivi- tai varastokasoja, joitten sijainti saattaa muuttua jo alueen valmisteluvaiheessa ennen varsinaista soranottoa. Poikkeamat ovat vähäisiä sekä sellaisia, että niillä ole vaikutusta lupaharkintaan ja lupapäätökseen. Nykytilannepiirustus on määrätty päivitettäväksi jo alkuvaiheessa alueen valmisteluvaiheen jälkeen, mikä tulee edesauttamaan toiminnan valvontaa.

Käsittely: Pirjo Siik esitteli asiaa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Vaasan hallinto-oikeus

Liitteet

- Liite 3 Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 8.1.2020
- Liite 4 Valituskirjelmä 1, 9.10.2019
- Liite 5 Kartta Valitus 1, kiinteistön sijainti
- Liite 6 Ote ottosuunnitelmapiirustuksesta (murskan sijainti)
- Liite 7 Valituskirjelmä 2, 4.11.2019
- Liite 8 Ilmakuva Vaskijäven alueen kylät
- Liite 9 Valitus 2, lisäselvitys 27.12.2019
- Liite 10 Valitus 2, lisäselvitys 30.12.2019
- Liite 11 Ilmakuvat Vaskijärvi I -alueelta Kuviin merkitty kohdat, joissa nykytilannenpiirustus poikkeaa olemassa olevasta tilanteesta

**Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-154-M koskien metsän hakkuuta osayleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-405-0003-0084****196/10.03.00.04/2019**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 6

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja  
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti  
"etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt myönteisen maisematyölupapäätöksen 19-154-M. Päätöksessä on myönnetty hakemuksen mukainen metsän hakkuu osayleiskaava alueella sijaitsevalle tontille kt.224-405-0003-0084.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry on jättänyt 11.12.2019 oikaisuvaatimuksen maisematyölupapäätöksestä 19-154-M.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosäntö 9 §).

Oikaisuvaatimus on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia.

Oikaisuvaatimuksessaan he vaativat maisematyölupapäätöksen kumoamista ja perusteettomasta avohakkuusta luopumista retkeily- ja virkistysalueella sijaitsevalla Anttilan metsätalalla (kt.224-405-0003-0084).

**Perustelut**

1. Metsäsuunnitelma. Avohakkuut on perusteltu Karkkilan kaupungin vanhentuneella metsäsuunnitelmalla vuodelta 2010. Yhdistys on maisematyölupahakemuksesta antamansa huomautuksen ja (kolmen kirjallisen pyynnön) jälkeen saanut käyttöönsä Länsi-Uudenmaan metsänhoitoyhdistyksen laatiman metsäsuunnitelman. Toteamme, että metsäsuunnitelman sisällössä ja maisematyölupahakemuksen ja -päätöksen perusteluissa on sekä ristiriitaisuuksia että epäselvyyksiä seuraavasti: metsänhoitosuunnitelman liitteistä ei löydy tietoa Anttila I metsätalalle suunnitellusta metsänhoitotoimenpiteistä saati avohakkuista. (liitteet Metsän perustiedot, Metsänhoitotyöt, Arvoitu kantorahatulo ja metsänhoidon kustannukset 2010-2019, monimuotoisuus ja erityispiirteet 2010, Kuviot 2010). Anttila I

metsätilan tietoja löytyy ainoastaan metsänhoitosuunnitelman liitteestä Tilaluettelo, jossa Anttila I rekisteritunnus on 224-405-3-81. Epäselvyyksiä on myös maisematyölupahakemuksen hakkuualueen kartan tekstiosassa on merkintä Anttila II, R:ro 3:59 (suunniteltu hakkuualue lienee oikein). Maisematyölupapäätös on annettu Anttila I metsätilalle R:ro 3:84.

Uudistamme väitteemme, että metsänhoitosuunnitelmalla ei voida perustella maisematyölupapäätöstä ja avohakkuita virkistysalueella. Toteamme edelleen, että asiakirjoissa olevat epäselvyydet antavat aihetta epäilylle, että maisematyölupahakemus ja -päätös perustuvat Karkkilan kaupungin heikkoon taloudelliseen tilanteeseen.

2. Avohakkuut ovat oikeusvaikutteisen osayleiskaavan kaavamääräyksien vastaisia. Suunniteltu hakkuualue sijaitsee retkeily- ja virkistysalueella (osayleiskaavamerkinnot VR, Alueella on MRL 43.2§ ja 128§ mukainen toimenpiderajoitus, Karkkilan keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaava 2011, vahvistettu 2014) MRL 42.2 § mukaan ”Viranomaisen on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista”.

3. Tehometsätalous ei sovellu virkistysalueelle. ”Metsäisten virkistysalueiden riittävä pinta-ala ja helppo saavutettavuus kaikille kuntalaisille ovat tärkeitä. Mutta ne eivät yksistään riitä, vaan metsien tulee myös olla laadultaan virkistyskäyttöön innostavia. Koska voimakkaan käsittelyn seurauksena talousmetsät ovat virkistyskäyttäjille vähäarvoisia ainakin puolet kehitysjäsenään, ei varsinainen metsätaloustalouden käyttö sovellu virkistysalueille. Virkistyskäyttäjien kannalta metsän tärkein ominaisuus on sen suurien puiden tuoma metsäntuntu ja kulkukelpoisuus. Luonnonarvojen kannalta olennaista on, paljonko alueella säilyy arvokkaita elinympäristöjä.” (Kuntametsät asukkaiden ja luonnon keitaiksi- Laura Räsänen ja Keijo Savola. Suomen luonnonsuojeluliitto Uudenmaan piiri).

4. Rakennusvalvonta on pyytänyt lausunnot maisematyölupahakemuksesta kaupungin kaavoitukselta, ympäristönsuojelulta ja asiantuntijalausuntoa Länsi-Uudenmaan metsänhoitoyhdistykseltä. Näkemyksemme mukaan Länsi-Uudenmaan metsänhoitoyhdistys on esteellinen hallintolain 28.1 §:n 7 kohdan yleislausekkeen perusteella ”jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu”. Ko. metsänhoitoyhdistys on toimeksiantosuhteessa Karkkilan kaupunkiin. Länsi-uudenmaan metsänhoitoyhdistyksen asiantuntija lausunto tulee jättää huomiotta maisematyölupapäätöstä ratkaistaessa ja päätöksen oikeellisuutta arvioitaessa. Kaupungin eri hallintokuntien välillä on näkemuseroja avohakkuiden tarpeellisuudesta. Kaavoitus toteaa lausunnossaan, että ”metsätalous on tällä hetkellä murroksessa

niin menetelmien kuin hiilinielujen näkökulmasta.” Kaupungin tulisi edustaa edelläkävijyyttä omien maidensa metsänhoidossa, koska muuten sellaisen edellyttäminen yksityisiltä toimijoilta tulee olemaan mahdotonta.” Luonnonsuojeluyhdistys on huomautuksessaan maisematyölupahakemuksesta nostanut esille jatkuva kasvatus-metsänhoitomenetelmän, joka on ajankohtainen Karkkilassa mm. valtuuston hyväksytyä kokouksessaan 29.10.2019 Vihreiden aloitteen avohakkuutomasta kuntametsien hoidosta. Jatkuvilla metsänkasvatuksella saadaan säännöllisiä hakkuutuloja, säästetään metsänhoitokustannuksissa, suojellaan luonnon monimuotoisuutta, metsämaisemaa ja metsien virkistyskäyttöä. On todettava, että jopa yksi Suomen johtavista metsäyhtiöistä UPM Kymmene ( UPM Metsä) suosittelee jatkuvan kasvatuksen menetelmää erityisesti virkistysalueilla ja asutuksen läheisyydessä ”Jos alueella on paljon ulkoiluväyliä, retkeilypaikkoja, on suositeltavaa käyttää jatkuvaa kasvatusta. myös asutuksen läheisyydessä ja kesämökkien ympäristössä jatkuva kasvatus on hyvä valinta.” Myös kaavoitus viittaa lausunnossaan UPM:n suositukseen. Lisäksi kaupungissamme on valmisteilla Kestävä Karkkila-strategia, jossa tullaan rakentamaan tienviitat kestävän kehityksen mukaiselle toiminnalle. Hyvinvoivat kuntametsät ovat tärkeitä asukkaiden hyvinvoinnille ja metsälajien monimuotoisuudelle. Metsät hiilinieluinä ovat myös tärkeä osa ilmastonmuutoksen torjunnassa. Metsien toipuminen avohakkuista kestää vuosikymmeniä jopa sata vuotta. Säilytetään virkistysalueemme luonnonmetsinä tulevillekin sukupolville.

Maisematyö lupa koskee Karkkilan kaupungin omistamaa metsätilaa Anttila I, joka sijaitsee valtavan sähkölinjan vieressä noin 100 metrin etäisyydellä Karhunkorven pientaloalueen reunasta Toivikkeen metsäpolkujen vaikutusalueella. Avohakkuualue ei sijaitse ulkoilualueen ydinalueella ja metsä on monin paikoin vaikeakulkuista ja maisemallisesti alueelle tyypillistä. Käytettävissä olevien tietojen mukaan hakattavalla alueella ei ole luonnonsuojelullisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä. Hakkuualueen reunalla kulkevan polun reunoille on maisematyön lupaehdoissa määrätty 20 metrin suoja-alue, jolla maan muokkaaminen ja puiden kaataminen on kielletty.

Toivikkeen alueella harjoitetaan laajalti voimaperäistä metsänhoitoa ja alueelle on myönnetty useita maisematyölupia, jotka sisältävät avohakkuutoimenpiteitä. Metsän omistajien tasapuolisen kohtelun ja MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Laila Reikko ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään, ja lupapäätös hylätään.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannattamaton ehdotus, joka raukeaa, mikä hyväksyttiin.

Päätös:

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

asianosaiset, rakennusvalvonta

Liitteet

Liite 12 Oikaisuvaatimus liitteineen



**Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-0004-RJ koskien jatkoaikaa rakennusluvan 12-136-R (saunarakennus) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-402-0005-0027**

**1/10.03.00.01/2020**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 7

Esittelijä: Vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja  
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti  
"etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt myönteisen rakennuslupapäätöksen 19-0004-RJ. Päätöksessä on myönnetty yhden vuoden jatkoaika rakennusluvan 12-136-R (saunarakennus) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille kt.224-402-0005-0027.

Naapuri on jättänyt 27.12.2019 oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä 19-0004-RJ.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimus on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjä on naapurikiinteistön omistajana lain tarkoittama asianosainen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennustöiden suorittamista Korkeimman hallinto-oikeuden (KHO:n) hyväksymien rakennepiirustusten edellyttämällä tavalla.

Perusteluissa on asiakohdat nrot: 1-15 liitteineen.

Kiinteistö 224-402-5-27 sijaitsee vain osittain pohjavesialueella, varsinaisen pohjavesien muodostumisalueen ulkopuolella. Saunarakennuksen rakentamiseen myönnettyssä rakennusluvassa 12-136-R on hyväksytty saunan jätevesien johtaminen umpikaivoon. Vuonna 2012 Karkkilan kaupungilla ei ollut ympäristönsuojelumääräyksiä, joten 2009 vuoden rakennusjärjestyksen perusteella jätevesien imeyttäminen pohjavesialueella oli kielletty.

Rakentamisen aikana LVI-tarkastaja on hyväksynyt vuonna 2014 Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä 3.3.2014 § 9

sallimalla tavalla työnaikaisena muutoksena saunan pesuvesien imeyttämisen maahan perustuen käytettäviin vähäisiin vesimääriin. Saunassa ei ole lämminvesivaraajaa, suihkua tai pesukonetta. Vesi tuodaan saunalle vesijohdolla ja lämminvesi muodostetaan padassa. Ympäristöministeriön ympäristöoppaan 2017 mukaan voidaan tulkita kiinteistön varustelutason olevan vaatimaton ja veden käyttö katsotaan vähäiseksi. Saunan vähäiset jätevedet voidaan käsitellä Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 2014 ja mukaisesti varsinaisen muodostumisalueen ulkopuolella "saunakaivossa" tai vastaavalla maaperäkäsittelyllä. Käytetty käsittelytapa täyttää voimassaolevan jätevesiasetuksen (157/2017, hajajätevesiasetus) vaatimukset.

Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 2014 ja jätevesiasetus (157/2017, hajajätevesiasetus) ei edellytä jätevesien johtamista umpisäiliöön.

Hankkeeseen ryhtyvä on esittänyt saunan vähäisien jätevesien johtamisesta umpisäiliöön, josta jätevedet siirretään pumppaamalla käsiteltäväksi pohjavesialueen ulkopuolelle asuinrakennuksen harmaiden vesien käsittely järjestelmässä. Esitetty tapa on mainittu suosituksena rakennusjatkoluvan ehtona.

Luvan hakijaa on pyydetty täydentämään asemapiirustuksessa esitettäviä korkoja ja piharakenteita vastaamaan rakennettua toteutusta. Rakennusaikaiset muutokset tullaan tarvittaessa käsittelemään erillisenä rakennuslupapäätöksenä (rakennusaikainen muutos).

Yhden vuoden jatkoaika on myönnetty rakennustöiden ja suunnitelmien loppuun saattamiseksi.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: asianosaiset, rakennusvalvonta

Liitteet

- Liite 13 Oikaisuvaatimus
- Liite 14 Oikaisuvaatimuksen liite 1, Päätökset 19-2,3 ja 4
- Liite 15 Oikaisuvaatimuksen liite 2, Katajamäki pintavesisuunnitelma
- Liite 16 Oikaisuvaatimuksen liite 3, Korkoja
- Liite 17 Oikaisuvaatimuksen liite 4, Katajamäki länsirajan rakentamisen alussa

Pöytäkirjan tarkastajat:

Liite 18 Oikaisuvaatimuksen liite 5, Katajamäki länsiraja 4 kpl

**Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-0003-RJ koskien jatkoaikaa rakennusluvan 12-135-R (talousrakennus) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-402-0005-0027**

**1/10.03.00.01/2020**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 8

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja  
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti  
"etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt myönteisen rakennuslupapäätöksen 19-0003-RJ. Päätöksessä on myönnetty yhden vuoden jatkoaika rakennusluvan 12-135-R (talousrakennus) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille kt.224-402-0005-0027.

Naapuri on jättänyt 27.12.2019 oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä 19-0003-RJ.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimus on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjä on naapurikiinteistön omistajana lain tarkoittama asianosainen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennustöiden suorittamista Korkeimman hallinto-oikeuden (KHO:n) hyväksymien rakennepiirustusten edellyttämällä tavalla.

Perusteluissa on asiakohdat nrot: 1-15 liitteineen.

Luvan hakijaa on pyydetty täydentämään asemapiirustuksessa esitettäviä korkoja ja piharakenteita vastaamaan rakennettua toteutusta. Rakennusaikaiset muutokset tullaan tarvittaessa käsittelemään erillisenä rakennuslupapäätöksenä (rakennusaikainen muutos).

Yhden vuoden jatkoaika on myönnetty rakennustöiden ja suunnitelmien loppuun saattamiseksi samoilla ehdoilla kuin jo lainvoimainen rakennuslupa 12-135-R.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: asianosaiset, rakennusvalvonta

Liitteet

- Liite 19 Oikaisuvaatimus
- Liite 20 Oikaisuvaatimuksen liite 1, Päätökset 19-2,3 ja 4
- Liite 21 Oikaisuvaatimuksen liite 2, Katajamäki pintavesisuunnitelma
- Liite 22 Oikaisuvaatimuksen liite 3, Korvoja
- Liite 23 Oikaisuvaatimuksen liite 4, Katajamäki länsirajan rakentamisen alussa
- Liite 24 Oikaisuvaatimuksen liite 5, Katajamäki länsiraja 4 kpl

**Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-0002-RJ koskien jatkoaikaa rakennusluvan 12-134-R (loma-asunto) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-402-0005-0027**

1/10.03.00.01/2020

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 9

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja  
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti  
"etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt myönteisen rakennuslupapäätöksen 19-0002-RJ. Päätöksessä on myönnetty yhden vuoden jatkoaika rakennusluvan 12-134-R (loma-asunto) rakennustyön loppuunsaattamiselle yleiskaava alueella sijaitsevalle tontille kt.224-402-0005-0027.

Naapuri on jättänyt 27.12.2019 oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä 19-0002-RJ.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimus on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjä on naapurikiinteistön omistajana lain tarkoittama asianosainen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennustöiden suorittamista Korkeimman hallinto-oikeuden (KHO:n) hyväksymien rakennepiirustusten edellyttämällä tavalla.

Perusteluissa on asiakohdat nrot: 1-15 liitteineen.

Luvan hakijaa on pyydetty täydentämään asemapiirustuksessa esitettäviä korkoja ja piharakenteita vastaamaan rakennettua toteutusta. Rakennusaikaiset muutokset tullaan tarvittaessa käsittelemään erillisenä rakennuslupapäätöksenä (rakennusaikainen muutos).

Yhden vuoden jatkoaika on myönnetty rakennustöiden ja suunnitelmien loppuun saattamiseksi samoilla ehdoilla kuin jo lainvoimainen rakennuslupa 12-134-R.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: asianosaiset, rakennusvalvonta

Liitteet

- Liite 25 Oikaisuvaatimus
- Liite 26 Oikaisuvaatimuksen liite 1, Päätökset 19-2,3 ja 4
- Liite 27 Oikaisuvaatimuksen liite 2, Katajamäki pintavesisuunnitelma
- Liite 28 Oikaisuvaatimuksen liite 3, Korvoja
- Liite 29 Oikaisuvaatimuksen liite 4, Katajamäki länsirajan rakentamisen alussa
- Liite 30 Oikaisuvaatimuksen liite 5, Katajamäki länsiraja 4 kpl

**Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 10

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

**Vastaava rakennustarkastaja**

Myönnetyt luvat 27.11.2019 - 13.1.2020 §:t 172-174, 1-3

**LVI-tarkastaja**

Myönnetyt luvat 22.11.2019 - 15.1.2020 §:t 82-83, 1

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Lvi-tarkastajan päätösluettelo  
Vastaavan rakennustarkastajan päätösluettelo



**Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 11

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Ympäristölautakunnalle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

**Lohjan ympäristöterveyspalvelut**

Raportti 20.12.2019: Lohjan elintarvikevalvonnan arviointi ja ohjauskäynti raportti

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Lohja Elintarvikevalvonnan arviointi ja ohjauskäynnin raportti  
20\_12\_2019

**Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat**

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 12

Vt. kaupunkikehitysjohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS, YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. **§:t 1-5, 10-12**
- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus Helsingin hallinto-oikeudelle: **§:t 6-9**

### VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus, pykälät \_\_\_\_

Hallintovalitus, pykälät: 6-9

Ympäristölautakunnan päätöksiin saa kunnallis- tai hallintovalituksella muutosta hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnallisvalituksella kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut ympäristölautakunnassa, saa muutosta kuitenkin hakea kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muutoin lainvastainen.

### VALITUSVIRANOMAINEN

Kunnallisvalitus tehdään pykälän \_\_\_\_ ja **hallintovalitus pykälien 6-9** osalta Helsingin hallinto-oikeudelle.

**Postiosoite:** Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

**Käyntiosoite:** Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

**Sähköpostiosoite:** helsinki.hao(at)oikeus.fi

**Faksinumero:** 029 56 42079

**Puhelinnumero:** 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### VALITUSAIKA

Sekä kunnallisvalitus että hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### TIEDOKSISAANTI

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin

Pöytäkirjan tarkastajat:

lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- Pöytäkirja on ollut nähtävillä \_\_\_\_.
- Päätös on annettu postin kuljetettavaksi \_\_\_\_.
- Päätös on annettu sähköisenä \_\_\_\_.
- Asianosainen on vastaanottanut pöytäkirjanotteen \_\_\_\_.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirjan tarkastajat:

## PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

**Postiosoite:** PL 50, 03601 Karkkila

**Käyntiosoite:** Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

**Sähköpostiosoite:** kirjaamo(at)karkkila.fi

**Faksinumero:** 09 4258 3625

**Puhelinnumero:** (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

Pöytäkirja on 31.01.2020 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.