

Oikolukematon

Karkkilan kaupunki  
Kirjaamo  
Ympäristölautakunta  
Rakennusvalvonta  
Vastaava rakennustarkastaja  
Petri Iivari  
Valtatie 26 B  
03600 Karkkila

**ASIA:**

Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan päätökset 9.12.2019 179, 180 ja 181 §:t sekä Katajamäki kiinteistön 224-402-5-27 länsirajan ja sen itäpuolelle toteutettujen pengerryksien korkeuksien todentaminen GPS mittauspyynnön uusiminen.

**VIITE:**

Jäljempänä oleva ja sen jälkeen oleva sähköpostiviestiketju.

Asiasta perjantaina 13. heinäkuuta 2018 11.00 lähettämäni sähköposti uudistaen tässä vaiheessa seuraavaa:

1. Jatkoaikapäätökset ok. rakennustöiden suorittamiseksi Korkeimman hallinto-oikeuden (KHO:n) hyväksymien rakennuspiirustusten edellyttämällä tavalla. Ei muulla tavalla, joka mm. tarkoittaa sitä, että saunan viemäröinti on

toteutettava alkuperäisen KHO:n rakennusluvan mukaisesti umpikaivolla. Varsinkin kun saunaan tulee vesijohto. Mitkään selitykset vesijohdon käyttämättömyydestä eivät ole relevantteja. Lausunnoista ja päätöksestä puuttuu sanat tällä hetkellä. Allekirjoittaneelle on aivan turha selittää ettei oteta käyttöön tai käytetä jatkossa. Miksi sitten rakennettu esim. vesijohto, jollei ole tarkoitukseen käyttöä?

2. Ympäristöpäällikkö Pirjo Siikin lausunto, johon vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari päätöksensä perustaa, tavoitteellisesti virheellinen. Niin kuin monet muutkin ympäristöpäällikön toimenpiteet. Esim. maa-aines asiat.
3. Talousrakennus ja varsinkin sauna sijaitsee pohjavesialuerajauksen sisäpuolella. Pohjavesialueen rajausta ei ympäristöpäällikön lausunnolla muutu.
4. Saunan jätevesijärjestelmän muutospäätös rakennuttajalle hyvää tarkoittavine suosituksineen. Korostan suosituksineen, joka tarkoittaa nykyisen tilanteen hyväksymistä. Eli sitä alusta asti esille tuomaani tilannetta, missä saunan jätevedet, joita harmaatkin vedet ovat, saavat ennemmin tai myöhemmin valua allekirjoittaneen salaojaverkoston kautta järveen. Katajamäki länsiraja 14.11.2018 27\_12\_2019 liitetiedostokuvat osoittavat salaojan paikan (valkoinen nauha). Samoin saunan pellonpuoleisella ylänurkalla olevan "saunapallon" sijainnin. Sanomatta on selvää, että vesi valuu alaspäin.
5. Suositus pumppaamisesta talon jätevesijärjestelmään ja siellä puhdistamiseksi on ajatuksen hyvä, mutta tässä tapauksessa se ei toimi. Ei ensinnäkään siksi, että se on vain suositus. Toiseksi maaperän rakenne, josta sen saisi ilman rakennusten siirtämistä tai purkamista toteutettua, on kalliota. Se selviää em. liitteenä olevasta kuvasarjasta.
6. Jottei aina menisi moittimiseksi, totean että muutamassa asiassa suositus toimii. Ja vieläpä hyvin. Ensimmäinen osoittaa ympäristöpäällikkö Pirjo Siikin kiistatonta perehtymättömyyttä tilanteeseen. Toiseksi hänen kiistatonta puliveivaamista muuttaa asia muuksi kuin mitä se todellisuudessa on. Kolmanneksi suositus osoittaa kiistatta sen, että aikanaan LVI tarkastajan (Matti Napari), teki menettelyvirheen kun hän ilman muutossuunnitelmaa ja sen edellyttämää muutoslupapäätöstä sekä ilman edellisten edellyttämää asiaan kuuluvaa kuulemistä, meni ja hyväksyi saunan jätevesijärjestelmän muutoksen umpikaivosta maahan imeyttämiseksi huomioon ottamatta ollenkaan allekirjoittaneen puolella olevaa, asiakirjoissa jo alusta asti selvittämäni tilannetta. Muutoista en tuolloin hyväksynyt. Enkä hyväksy nykyään.
7. Allekirjoittaneelle on aivan turha selitellä haittojen eri asteita. Maatalous on niin kytetty ja päästöjen osalta vainottu ala, että mikäli jatkossa salaojan purkupaikasta, joka selviää em. kuvasarjasta löytyy epäpuhtauksia, on aivan turha vuosien, kenties vasta vuosikymmenien päästä yrittää selittää, että ne tulee naapurikiinteistön saunasta. Järjestelmän tulee olla sellainen, että harmaatkaan jätevedet eivät saa tulla naapurikiinteistölle. Eihän rakennusjärjestyksen mukaan sadevesiäkään saa johtaa naapurin kiinteistölle.
8. Mitä rakennusjärjestykseen tulee, eihän edes räystäsvetkään saa valua naapurikiinteistön puolelle. Rakennusjärjestyksessä on määräykset myös pengerryksien toteuttamisesta. Joita virkahenkilöt eivät ko. kohteessa tähän mennessä ole muka huomanneet. Ei vaikka liitetiedostokuvasarjat osoittavat alkutilanteen ja nykyisen tilanteen.
9. Toistan tässä vaiheessa vielä erikseen sen jo alussa uudistamani Katajamäki kiinteistön 224-402-5-27 länsirajan ja sen itäpuolelle toteutettujen pengerryksien korkeuksien todentaminen GPS mittauspyynnön.
10. Onko rakennusjärjestyksellä ja muillakaan määräyksillä mitään merkitystä ellei niitä tarvitse noudattaa?
11. Kuinka moni Karkkilan virka- tai luottamushenkilö on valmis hyväksymään esim. sen, että naapurikiinteistön vaikkakin vaan nyt vähäiseksi ilmoitetut harmaat jätevedet johdetaan heidän kiinteistönsä salaojaverkoston kautta järveen?

12. Entä tilanne jatkossa, kun kukaan ei elä ikuisesti. Mikä onkaan tilanne kun esim. käyttö omistajamuutosten seurauksena moninkertaistuu?
13. Kohdissa 10,11,12 esitetyt kysymykset ovat tarkoitettu johtavien virkahenkilöiden lisäksi myös luottamushenkilöiden vastattaviksi. Vieläpä kirjallisesti.
14. Tuliko nykyinen tilanne mm. rakennusvalvonnalle yllätyksenä? Onko vuonna 2012 huomautusteksti ja sen jälkeen asiasta eri vaiheissa liitetiedostoineen lähettämäni informaatio- ja kannanottotekstit jääneet lukematta? Onko väärin todeta, että huomioonottamatta ne ainakin on kaiken aikaa rakennusvaiheessa lupamääräyksien lisäksi jääneet. Mm. viimeksi 9.12.2011.
15. Tähän mahdollisesti lisäkuvista ja kylteissä kielletyistä kuvaksesta. Plus kuvien suurentamisesta avauksen jälkeen.

Haavistossa 27.12.2019

Markku Sahlstedt