

Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan lupapäätökseen 19-154-M koskien metsän hakkuuta osayleiskaava alueella sijaitsevalle tontille 224-405-0003-0084

196/10.03.00.04/2019

Ympäristölautakunta 23.01.2020 § 6

Esittelijä: vt. kaupunkikehitysjohtaja Tapio Jokela

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti
"etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt myönteisen maisematyölupapäätöksen 19-154-M. Päätöksessä on myönnetty hakemuksen mukainen metsän hakkuu osayleiskaava alueella sijaitsevalle tontille kt.224-405-0003-0084.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry on jättänyt 11.12.2019 oikaisuvaatimuksen maisematyölupapäätöksestä 19-154-M.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimus on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessaan he vaativat maisematyölupapäätöksen kumoamista ja perusteettomasta avohakkuusta luopumista retkeily- ja virkistysalueella sijaitsevalla Anttilan metsätilalla (kt.224-405-0003-0084).

Perustelut

1. Metsäsuunnitelma. Avohakkuut on perusteltu Karkkilan kaupungin vanhentuneella metsäsuunnitelmalla vuodelta 2010. Yhdistys on maisematyölupahakemuksesta antamansa huomautuksen ja (kolmen kirjallisen pyynnön) jälkeen saanut käyttöönsä Länsi-Uudenmaan metsänhoitoyhdistyksen laatiman metsäsuunnitelman. Toteamme, että metsäsuunnitelman sisällössä ja maisematyölupahakemuksen ja -päätöksen perusteluissa on sekä ristiriitaisuuksia että epäselvyyksiä seuraavasti: metsänhoitosuunnitelman liitteistä ei löydy tietoa Anttila I metsätilalle suunnitellusta metsänhoitotoimenpiteistä saati avohakkuista. (liitteet Metsän perustiedot, Metsänhoitotyöt, Arvoitu kantorahatulo ja metsänhoidon kustannukset 2010-2019, monimuotoisuus ja erityispiirteet 2010, Kuviot 2010). Anttila I metsätilan tietoja löytyy ainoastaan metsänhoitosuunnitelman liitteestä Tilaluettelo, jossa Anttila I rekisteritunnus on 224-405-3-81. Epäselvyyksiä on myös

maisematyölupahakemuksen hakkuualueen kartan tekstiosassa on merkintä Anttila II, R:ro 3:59 (suunniteltu hakkuualue lienee oikein). Maisematyölupapäätös on annettu Anttila I metsätalalle R:ro 3:84.

Uudistamme väitteemme, että metsänhoitosuunnitelmalla ei voida perustella maisematyölupapäätöstä ja avohakkuuta virkistysalueella. Toteamme edelleen, että asiakirjoissa olevat epäselvyydet antavat aihetta epäilylle, että maisematyölupahakemus ja -päätös perustuvat Karkkilan kaupungin heikkoon taloudelliseen tilanteeseen.

2. Avohakkuut ovat oikeusvaikutteisen osayleiskaavan kaavamääräyksiensä vastaisia. Suunniteltu hakkuualue sijaitsee retkeily- ja virkistysalueella (osayleiskaavamerkinnot VR, Alueella on MRL 43.2§ ja 128§ mukainen toimenpiderajoitus, Karkkilan keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaava 2011, vahvistettu 2014) MRL 42.2 § mukaan ”Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista”.

3. Tehometsätalous ei sovellu virkistysalueelle. ”Metsäisten virkistysalueiden riittävä pinta-ala ja helppo saavutettavuus kaikille kuntalaisille ovat tärkeitä. Mutta ne eivät yksistään riitä, vaan metsien tulee myös olla laadultaan virkistyskäyttöön innostavia. Koska voimakkaan käsittelyn seurauksena talousmetsät ovat virkistyskäyttäjille vähäarvoisia ainakin puolet kehitysjastaan, ei varsinainen metsätaloustyö sovellu virkistysalueille. Virkistyskäyttäjien kannalta metsän tärkein ominaisuus on sen suurien puiden tuoma metsäntuntu ja kulkukelpoisuus. Luonnonarvojen kannalta olennaista on, paljonko alueella säilyy arvokkaita elinympäristöjä.” (Kuntametsät asukkaiden ja luonnon keitaiksi- Laura Räsänen ja Keijo Savola. Suomen luonnonsuojeluliitto Uudenmaan piiri).

4. Rakennusvalvonta on pyytänyt lausunnot maisematyölupahakemuksesta kaupungin kaavoitukselta, ympäristönsuojelulta ja asiantuntijalausuntoa Länsi-Uudenmaan metsänhoitoyhdistykseltä. Näkemyksemme mukaan Länsi-Uudenmaan metsänhoitoyhdistys on esteellinen hallintolain 28.1 §:n 7 kohdan yleislausekkeen perusteella ”jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu”. Koska metsänhoitoyhdistys on toimeksiantosuhteessa Karkkilan kaupunkiin. Länsi-uudenmaan metsänhoitoyhdistyksen asiantuntija lausunto tulee jättää huomiotta maisematyölupapäätöstä ratkaistaessa ja päätöksen oikeellisuutta arvioitaessa. Kaupungin eri hallintokuntien välillä on näkemyseroja avohakkuiden tarpeellisuudesta. Kaavoitus toteaa lausunnossaan, että ”metsätalous on tällä hetkellä murroksessa niin menetelmien kuin hiilinielujen näkökulmasta.” Kaupungin tulisi edustaa edelläkävijyyttä omien maidensa metsänhoidossa, koska muuten sellaisen edellyttäminen yksityisiltä toimijoilta tulee olemaan mahdotonta.” Luonnonsuojeluyhdistys on huomautuksessaan maisematyölupahakemuksesta nostanut esille jatkuva kasvatus-metsänhoitomenetelmän, joka on ajankohtainen Karkkilassa mm. valtuuston hyväksyttyä kokouksessaan 29.10.2019 Vihreiden aloitteen avohakkuuttomasta kuntametsien hoidosta. Jatkuvalle metsänkasvatuksella saadaan säännöllisiä hakkuutuloja, säästetään metsänhoitokustannuksissa, suojellaan luonnon monimuotoisuutta,

metsämaisemaa ja metsien virkistyskäyttöä. On todettava, että jopa yksi Suomen johtavista metsäyhtiöistä UPM Kymmene (UPM Metsä) suosittelee jatkuvan kasvatuksen menetelmää erityisesti virkistysalueilla ja asutuksen läheisyydessä ”Jos alueella on paljon ulkoiluväyliä, retkeilypaikkoja, on suositeltavaa käyttää jatkuvaa kasvatusta. myös asutuksen läheisyydessä ja kesämökkien ympäristössä jatkuva kasvatusta on hyvä valinta.” Myös kaavoitus viittaa lausunnossaan UPM:n suositukseen. Lisäksi kaupungissamme on valmisteilla Kestävä Karkkila-strategia, jossa tullaan rakentamaan tienviitat kestävän kehityksen mukaiselle toiminnalle. Hyvinvoivat kuntametsät ovat tärkeitä asukkaiden hyvinvoinnille ja metsälajien monimuotoisuudelle. Metsät hiilinieluinä ovat myös tärkeä osa ilmastomuutoksen torjunnassa. Metsien toipuminen avohakkuista kestää vuosikymmeniä jopa sata vuotta. Säilytetään virkistysalueemme luonnonmetsinä tulevillekin sukupolville.

Maisematyölupa koskee Karkkilan kaupungin omistamaa metsätilaa Anttila I, joka sijaitsee valtavan sähkölinjan vieressä noin 100 metrin etäisyydellä Karhunkorven pientaloalueen reunasta Toivikkeen metsäpolkujen vaikutusalueella. Avohakkuualue ei sijaitse ulkoilualueen ydinalueella ja metsä on monin paikoin vaikeakulkuista ja maisemallisesti alueelle tyypillistä. Käytävissä olevien tietojen mukaan hakattavalla alueella ei ole luonnonsuojelullisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä. Hakkuualueen reunalla kulkevan polun reunoille on maisematyön lupaehdoissa määrätty 20 metrin suoja-alue, jolla maan muokkaaminen ja puiden kaataminen on kielletty.

Toivikkeen alueella harjoitetaan laajalti voimaperäistä metsänhoitoa ja alueelle on myönnetty useita maisematyölupia, jotka sisältävät avohakkuutoimenpiteitä. Metsän omistajien tasapuolisen kohtelun ja MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Laila Reikko ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään, ja lupapäätös hylätään.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannattamaton ehdotus, joka raukeaa, mikä hyväksyttiin.

Päätös: Vt. kaupunkikehitysjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano: asianosaiset, rakennusvalvonta