

197/10.03.00.07/2016



"Markku Sahlstedt" <markku.sahlstedt@pp.inet.fi> aika 04.11.2019 14.14.49

Vastaanottaja: <vaasa.hao@oikeus.fi>
Kopio:
Aihe: Valitus

Oikolukematon

Mahdollisuus mahdollisten kirjoitusvirheiden korjaamiseen ja tekstin tarkistuksiin sekä lisäämiseen ja korjaamiseen, että valituksen ja sen liiteaineiston täydentämiseen mm. kooste- ja äänivideoilla varataan. Samoin <https://drive.google.com/file/d/1ey-rB8c5UdjCL6YyRDqY2vriG1pHlKp0/view?usp=sharing> linkistä aukeavan aineiston toimittamisesta muistitikulla.

Mikäli asioita ei ymmärretä tai ne eivät muutoin avaudu, allekirjoittanut kyllä selvittää mitä mikin tarkoittaa.

Vaasan Hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
65100 Vaasa
vaasa.hao@oikeus.fi

ASIA:
Valitus

VIITE 1:

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan 24.9.2019 pykälässä 46 tekemä päätös Rudus OY:n maa-aines- ja ympäristölupa, Vaskijärvi 1 sora-alue. Kiinteistö Saarenmaa 224-411-7-107 Karkkilan kaupungin Vaskijärven kylässä.

VIITE 2:

27.2.2015 klo 7.59 laajana jakeluna jaettu sähköpostiviestiketju kaikkine liitetiedostoineen ja niiden viite- ja liitetiedostoineen. Lisänä kaikki Helsingin hallinto-oikeuteen mm. vuosien 2014 ja varsinkin 2015 ja 2016 sähköpostitse toimitettu aineisto.

Kohteliaimmin ilmoitan maa-ainesluvan osalta oman henkilökohtaisen tyytymättömyyteni ja Vaskijärvelaiset ry, kyläyhdistyksen tyytymättömyyden Karkkilan ympäristölautakunnan enemmistön 24.9.2019 pykälässä 46, videomateriaalilla perustellusta vastaehdotuksesta huolimatta tekemään ja sen jälkeen kahdella eriävällä mielipiteellä olevaan päätökseen Rudus OY:n maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämisasiassa Vaskijärvi 1 sora-alue nimiselle kiinteistölle Saarenmaa 224-411-7-107 Karkkilan kaupungin Vaskijärven kylässä.

VAATIMUKSET:

1. Päätös tulee kumota.
2. Päätös tulee palauttaa uuteen käsittelyyn.
3. Maa-ainesten ottosuunnitelman nykytilannekartta tulee ajantasaistaa eli korjata maastossa olevaa tilannetta vastaavaksi ennen päätöksen tekemistä ja sen julki antamista..
4. Asiasta tulee asiakirjojen mm. ottosuunnitelman nykytilannekartan ajantasaistamisen eli korjaamisen maastossa olevaa tilannetta vastaavaksi, jälkeen järjestää mm. 15 vuoden lupa-ajasta johtuen uusi kuuleminen josta ilmoitetaan myöskin lehti-ilmoituksella.
5. Maa-ainesten otto tulee tapahtua linkistä <https://drive.google.com/file/d/1ey-rB8c5UdjCL6YyRDqY2vriG1pHIkp0/view?usp=sharing> aukeavaa animaatioesitystä noudattaen.
6. Alueen omien pintamaiden riittävyden takaamiseksi ja pintamaiden murskauksen ja sen myötä sorajalosteisiin sekoittamisen ja alueelta pois kuljettamisen estämiseksi liitetiedostona olevat peruslupamääräykset PLUS lupamääräyskokonaisuus tulee olla lupamääräyksiä lähtökohta ja pohja.
7. Linkistä <https://drive.google.com/file/d/1ey-rB8c5UdjCL6YyRDqY2vriG1pHIkp0/view?usp=sharing> avautuva selvitys pintamaista (maannoskerroksesta) ja näiden merkitys hyvälaatuisen pohjaveden muodostumiseen ja juomakelpoisena säilymiseen tulee ottaa huomioon asian uudelleen käsittelyssä. Samoin animaatio maa-ainestenottotapahtumajärjestyksestä. Kuten myös pintamaiden sorajalosteisiin mm. murskauksen yhteydessä sekoittamisessa ja alueelta sorajalosteissa pois kuljettamisessa. Jota pintamaiden murskausta eli sorajalosteisiin sekoittamista eikä pois kuljettamista alueelta tule sallia.
8. Ottosuunnitelma eikä lupamääräykset saa sisältää sellaisia lupamääräyskorulausefraaseja, joita ei ole tarkoitettukaan noudatettaviksi. Eli ei mm. ottosuunnitelmapiiirustuksiin, ottosuunnitelmateksteihin ja päätöksen rakenteisiin sisällytettyjä korruptiomahdollisuuksia ja vaihtoehtoisia tulkinnallisuuksia. Eikä näiden myötä mm. firmojen tarkoituksellisesti ja tavoitteellisesti aiheutettua pintamaiden riittämättömyyttä ja muualta tuontia. Toisin sanoen mm. vuonna Karkkilassa 2007 aloitetun ja siitä asti jatkettun maankaatopaikka-automaation jatkamista ei tule ollenkaan sallia.
9. Kokouksessa esitettyä, linkistä <https://drive.google.com/file/d/1ey-rB8c5UdjCL6YyRDqY2vriG1pHIkp0/view?usp=sharing> avautuvaa aineistoa, eikä siihen perustuvaa vastaehdotusta, sen saamaa kannatusta eikä siihen perustuvaa eriävää mielipidettä, eikä toistakaan eriävää mielipidettä saa valituskäsittelyssä eikä mahdollisessa uudelleen käsittelyssä sivuuttaa.

9.1. Edellä olevassa vaatimustekstissä olevan Google Drive linkin YMLA 24.9.2019 §46 pidetystä esityksestä, johon eriävissä mielipiteessä viitataan, saa ladattua talteen, jolloin toisto on laadukkaampi. Esitys on tiivistettynä videon muotoon ja nopeampoinen, mutta sen voi aina halutessaan pysäyttää. DVD

10. Juomakelpoisen pohjaveden säilymiseksi eriävän mielipiteen jättäneiden ja allekirjoittaneen lisäksi Vaskijärjeläiset ry. haluaa alueelle peruslupamääräykset PLUS edellytetyn maa-ainesten ottamisen ja niiden takaaman, alueen omilla pintamailla toteutetun jälkihoidon ilman paahderinteitä. Sellaisen johon Vaskijärveltä Eino Huotari, Tapio Tuomi ja Jari Ohra-aho tutustuivat 10.9.2019 illalla allekirjoittaneen eli Markku Sahlstedtin opastuksella. Tutustumiskohteina olivat 1975 jälkihoidettu ja 1976 keväällä 2 vuotisilla männyntaimilla istutettu alue Parsilanjärven pohjoispuolella. Jossa puusto on kasvanut jo tukkipuun mittaiseksi ja kokoon. Tutustumista jatkettiin vuonna 1993 jälkihoidettuun ja 2-vuotisella männyntaimella vuoden 1994 keväällä istutettuun kohteeseen Vuoreharjun alueella Parsilanjärven kaakkoispuolella. Ja samalla alueella vuosina 2006 ja 2007 alueen omilla, osa varastossa jopa vuodesta 1975 olleilla pintamailla toteutettuun jälkihoidettuun alueeseen ja niihin 1-vuotisella männyn pottitaimella vuosien 2007 ja 2008 keväällä toteutettuihin metsityksiin. Edellisten lisänä tutustuttiin niin ikään Parsilanjärven pohjoispuolella olevaan alueeseen, jonka jälkihoito toteutettiin vuoden 1997 lopulla alueen omilla vuodesta 1977 lähtien varastossa olleilla pintamailla ja istutettiin metsälle 1-vuotisella männyn pottitaimella vuoden 1998 keväällä. Puuston pituus ko. alueella on nykyisellään 10-15 metrin välillä. Vuoreharjun alueella osa ainakin samakorkuista, mutta osa eli 2007 ja 2008 istutetut 5-10 metrin välillä.

11. Lainvoimaan olevan päätöksen aloitusvakuus tulee korottaa vähintään jälkihoitokustannusten vakuussummaa vastaavaksi.

12. Vastaselitysoikeus ja valituksen täydentämismahdollisuus varataan.

PERUSTELUT:

1. Päätös sisältää asiavieheitä. Mm. sen, että lupapäätös perustuu ottosuunnitelmapiirustukseen joka ei vastaa olemassa olevaa tilannetta maastossa. Selviää liitetiedostona olevasta kuva-aineistosta. Tämän valituksen jälkeen, tämän valituksen liitteenä olevasta Karkkilan ympäristölautakunnalle ym. sähköpostitse 24.9.2019 klo 14.57 toimitetusta aineistosta.

2. Päätös sisältää menettelyvirheitä. Mm. sen, ettei lupaviranomaisen toimesta edellytetä suunnitelmapiirustusta, joka vastaisi olemassa olevaa tilannetta maastossa.

3. Asiavirhe ja menettelyvirhe on myös se, että rajalla on massanvaihtosopimus, jonka toteuttaminen väliharjanteen poistamisineen edellyttää kaivun ulottamista ja jälkihoitoa Morenia OY:n MH-kivi OY:n hallinnoiman alueen puolelle.

4. Lupapäätös on muutoinkin epäselvä. Hyväksytty ottosuunnitelma sallii maankaatopaikka-automaation. Eli omien, mm. kaikkien oman alueen pintamaiden talteen

ottamattomuusvelvoitteen puuttumisen seurauksena mm. pintamaiden murskauksen ja sen jälkeen jälkihoidossa tarvittavien maa-ainesten tuonnin alueelle. Eli ko. maa-aines- ja ympäristölupapäätöksellä varmistetaan alueelle järjestetty täysin tarpeeton pintamaiden tuonti ja sen myötä käytännössä valvottoman maankaatopaikka-automaatio. Toisin sanoen alueelle ilmoitusvelvollisuudesta ja tarkastuksista huolimatta valvomatta tuotavien ylijäämä- eli jätemaiden tuonti. Jäljempänä olevasta osoitteesta aukeava video osoittaa toisen "firman" osalta sitä mikä valvontaviranomaisen sallimana on "maan tapa"

5. Virkahenkilöiden manipulointien ja luottamushenkilöiden erehdyttämisten seurauksena päätökset on jälleen valmisteltu tosiasioita huomioon ottamatta. Jonka hienopi menettely ilmoitettiin mm. 11.4.2016 allekirjoittaneelle olevan referointia. Joka on yhtä kuin mielivalta. Sen käyttöä ei laki salli eikä edes mahdollista. Ei ainakaan yksityisoikeudellisissa asioissa. Päätökset tulee tehdä ja kirjata asiaperusteilla todellisten tapahtumien mukaisesti. Eikä virkahenkilöiden "referoidaan sen mukaan kun on tarpeen", "se (referointi) on jokaisen harkittavissa oleva asia" mielivaltaan tai mieltymyksiin perustuen. Virkahenkilöillä ei ole oikeutta muuttaa asioiden perusteita tai tapahtumien kulkua mm. maastossa nykytilannetta vastaamatonta ottosuunnitelman nykytilannekarttaa ja siitä tehtäviä tulkintoja itsensä tai "firman" haluamaksi. Ei siitäkään huolimatta, että ko. "firma" vetäisi korvauskanteensa erään toisen asian osalta pois. Edellä sanotut eivät kuulu hyvään hallintoon. Eikä vastaa hallintolain 6 §:ssä edellytetyjä oikeudellisia odotuksia.
6. Edellä sanotun lisäksi on aiheellista korostaa, että pintamaa (maannoskerros) ei ole kaivannaisjätettä. EU:n, nykyisin Unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan pintamaa on maa-ainestenottoalueiden jälkihoidossa käytettävä uusiokäyttöraaka-aine. Aivan samoin kuin rikastushiekkakin kaivoskuilujen täyttämässä. Rikastushiekasta on olemassa Suomea koskeva ennakkoratkaisu EU tuomioistuimesta.
7. Vaskijärveliset ry. yhdistyksen säännöt täyttää valitusoikeuden. Oma valitusoikeuteni on perusteltu Suomen perustuslain 2 §:n 2 momentissa sanotulla "Kansanvaltaan sisältyy yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen.", joka oikeuttaa valittamaan etäisyyksistä välittämättä.
8. Lisäperusteluna edellisessä kohdassa sanottuun KHO:n 21.7.2015 taltionumerolla 2040 / diarinumerolla 492/1/15) antama päätös. KHO:n päätös on liitetiedostona.
9. Pohjavesien juomakelpoisena säilyttäminen on perustuslaissa sanottua osallistumista ja vaikuttamista yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen. Allekirjoittaneen elinympäristö on ainakin Karkkilan kaupunki, joka kerää kunnallisveron. Ansiotulo- ja pääomaveron laajentaa elinympäristöni koko Suomen.
10. Perustuslailla on etusija.
11. Liitetiedostona olevassa korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä käsitelty lupa-asia on valituksen kohteena olevan alueen rajanaapuri. Eli alue jota edellä aiemmin mainittu rajasopimus koskee. Tuolloin asiassa vedottiin etäisyyksiin, mutta silti valitusoikeuden katsottiin olevan ja asia palautettiin Helsingin hallinto-oikeuden

käsiteltäväksi. Nytolevassa olevat tilanteen osalta tilanne tulee selvittää.

12. Ainoa mikä Rudus OY:n ympäristölupa-asiassa on kohdallaan, on se, että juhannuksesta heinäkuun loppuun murskausta ei saa suorittaa. Tämän nyt ja esitetyn ennakoitavissa olevan aikamäärään otti esityksestäni käyttöön mm. vs. ympäristöpäällikön virasta eläkkeelle siirtynyt Aarno Salonen Karkkilan-Pusulan kansanterveystyön kuntainliiton valvontaosastossa jo vuoden 1976 loppupuolella.
13. Aloitusvakuus on mitättömän pieni.
14. Valitus koskee maa-ainesten ottolupaa.
15. Peruslupamääräyskokonaisuus käyttöön. Niiden käyttöönotto säilyttää pohjavedet juomakelpoisena. Turvaavat alueen jälkihoidon alueen omilla pintamailla. Ja kolmantena vasta mahdollistavat maa-ainesten ottamisen edellä esitetystä järjestyksessä.
16. Peruslupamääräyskokonaisuus käyttöön oton jälkeen ei lupapäätöksen jälkeen tarvita päivitettävää suunnitelmaa, niin kuin nyt lupapäätöksessä edellytetään. Menettely osoittaa, että virkahenkilöt ja lautakunnan enemmistö tietävät ja ymmärtävät ottosuunnitelman nykytilannekartan olevan maastossa olevaa tilannetta vastaamaton. Toisin sanoen asia- ja menettelyvirheen.
17. Virkahenkilöt ja lautakunnan enemmistö tietävät myös sen, että tien toisella puolella ainakin erään kaivon vesikorkeus on ylempänä Rudus OY:n alueelle myönnettyä alinta ottotasoa. Sitä osoittaa myös erään putken mittaustulos. Peruslupamääräyskokonaisuudessa on edellytetty ottajaa huomioon ottamaan myös maa-ainesten ottamisen seurauksena ohentuvan maa- eli poistetun hiekka- ja sorakerroksen aiheuttama sadeveden vajovetenä pohjavedeksi suotautumisen nopeutuminen ja sen seurauksena suojakerrospaksuuden omatoiminen seuranta ja korottaminen.
18. Maa-aines lupa ja ympäristölupa on yhteiskäsittelystä huolimatta kaksi eri asiaa. Josta seuraa muutoksenhakuun (valituksen tekemiseen) ristiriitainen tilanne, joka nykyisellään estää perustuslain mm. 2 §:n 2 momentin toteutumisen. Siitä huolimatta, että perustuslailla on etusija. Ympäristönsuojelulain perusteella kunnan jäsenellä ei ole muutoksenhakuoikeutta. Maa-aineslain 20 a §:n mukaan taas on. Joten perustuslain 2 §:n 2 momentti tulee sovellettavaksi. Muistettavaksi ja huomioon otettavaksi korostan, että perustuslailla on etusija. Jolloin asia- ja menettelyvirheistä on mahdollisuus, myös kunnan jäsenien hakea muutosta.
19. Huomioon otettavaksi on korostettava myös sitä, että myös vakuusasia on epäselvä. Vakuus koskee vain uutta aluetta. Epäselvyyden seurauksena on olemassa vaara, että "firma" tulkitsee sen "firman" kannalta edullisimmalla tavalla. On vaara, että käy niin kuin Aiolassa Kuonjoen pohjavesialueella, jossa kyseinen "firma" eli Rudus OY ilmoitti yksipuolisen, virkahenkilön kanssa puhutun, ilmeisesti jopa sovitun muutoksen jälkihoitoon ja pyyhki näin pöytää lupamääräyksissä määrätyillä jälkihoitovelvoitteilla. Mm pintamaiden palauttamisella koko alueelle. Ja mikä pahinta muutos hyväksyttiin ympäristölautakunnassa. Rudus OY:n 15.8.2019 päivitetty jälkihoito ja maisemointisuunnitelma on liitetiedostona.

20. Lopuksi henkilökohtaisesti painotan 27.2.2015 klo 7.59 esittämäni yhteistyötä Karkkilan ympäristöasioita hoitavien henkilöiden osalta edelleen odottaen erityisesti seuraavaa:

21. Mikäli asioita ei ymmärretä tai ne eivät muutoin avaudu, allekirjoittanut kyllä selvittää mitä mikin tarkoittaa.

22. Huomioon otettavaksi se, että asiassa riittää yksi päätös, jonka allekirjoittanut toimittaa Vaskijärveläiset ry. kyläyhdistykselle.

Omasta ja valitukseen yhtymisilmoituksella, joka liitteenä Vaskijärveläiset ry:n puolesta.

Haavistossa 4.11.2019

Markku Sahlstedt
Maanviljelijä
Haavistontie 131
03710 Uusitalo

Lupapäätöksen ja valitusosoituksen liitteenä ja lisäperusteena kaikki liitetiedostona olevat ja viitekohdissa eritellyt sekä niissä sanottu. Joiden lisänä tämän jälkeen viimeksi 24.9.2019 klo 14:57 ympäristölautakunnalle ym. osoitettu sähköpostiteksi liitetiedostoineen. Josta selviää liitekuvienv selostustekstit. Lisänä vielä koostevideo, tai koostevideosarja, jossa mm. äänivideoilla osoitetaan maa-ainesasioista käytännön toteuttamisia ja peruslupamääräyskokonaisuuden toimivuutta sekä tuloksia maastossa.

Lähettäjä: Markku Sahlstedt [mailto:markku.sahlstedt@pp.inet.fi]

Lähetetty: tiistai 24. syyskuuta 2019 14.57

Vastaanottaja: 'kirjaamo@karkkila.fi' <kirjaamo@karkkila.fi>; 'tuija.telen@karkkila.fi' <tuija.telen@karkkila.fi>; 'kari.setala@karkkila.fi' <kari.setala@karkkila.fi>; 'pirjo.siik@karkkila.fi' <pirjo.siik@karkkila.fi>; 'rebekka.ohman@karkkila.fi' <rebekka.ohman@karkkila.fi>; 'timo.palenius@kolumbus.fi' <timo.palenius@kolumbus.fi>; 'laila.reikko@gmail.com' <laila.reikko@gmail.com>; 'timo.valkas@innoplan.fi' <timo.valkas@innoplan.fi>; 'marianne.bostrom2015@outlook.com' <marianne.bostrom2015@outlook.com>; 'jukka.hjelm@hankkija.fi' <jukka.hjelm@hankkija.fi>; 'jyrilaakso82@gmail.com' <jyrilaakso82@gmail.com>; 'lindforsharri@gmail.com' <lindforsharri@gmail.com>; 'kitipihlaja@hotmail.com' <kitipihlaja@hotmail.com>; 'heidi.savolainen@pp6.inet.fi' <heidi.savolainen@pp6.inet.fi>; 'muinaisjuttu@gmail.com' <muinaisjuttu@gmail.com>; 'mija.sundstrom@gmail.com' <mija.sundstrom@gmail.com>; 'risto.sintonen@pp.inet.fi' <risto.sintonen@pp.inet.fi>; 'mika_tallgren@hotmail.com' <mika_tallgren@hotmail.com>; 'kari.jj.laine@gmail.com' <kari.jj.laine@gmail.com>; 'outi.pietilainen@kolumbus.fi' <outi.pietilainen@kolumbus.fi>;